F 144
20
1904 г.

отдѣлъ А-I.
№ 95.
Библіотека Санитарнаго Отдѣленія № Землянской Уѣздной Управы.

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной и чрезвычайной сессій

1904 года

) и (

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ЗЕМЛЯНСКЪ.
Типографія И. И. Иванова.
1905.

F 144
20

Библіотека Санитарнаго
отдѣленія
№
Земской Уѣзд. Управы.

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной и чрезвычайной сессій

1904 года

) и (

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ЗЕМЛЯНСКЪ.
Типографія И. И. Иванова.
1905.

Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
библиотека СССР
им. В. И. Ленина
116896-48

2007057231

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 2 октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Землянскій уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: А. В. Васильевъ, И. Ф. Яньшинъ, Ф. Е. Вѣтровъ, Г. Н. Болдыревъ, М. Я. Ростовцевъ, Н. А. Шуваевъ, С. Р. Домбровскій, П. Я. Ростовцевъ, К. Г. Хрущовъ, М. И. Шедогубовъ, В. Я. Головацкій, Н. А. Русановъ, А. Г. Хрущовъ, Я. И. Струковъ, Л. Н. Бочаровъ, Н. А. Вырубовъ, Д. В. Струковъ и Г. П. Шеметовъ.

1. Г. предсѣдатель собранія, на основаніи разрѣшенія г. Воронежскаго Губернатора, объявилъ очередное земское собраніе открытымъ.

2. Г.г. гласные приведены къ присягѣ.

3. Секретаремъ собранія избранъ К. Г. Хрущовъ.

4. По предложенію г. предсѣдателя собранія, собраніе постановило привѣтствовать телеграммой вновь назначеннаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ кн. Святополкъ-Мирскаго, высказавшаго при вступленіи своемъ въ означенную должность благожелательное и довѣрчивое отношеніе къ общественнымъ учрежденіямъ. Редакцію телеграммы собраніе поручило гласнымъ: П. Я. Ростовцеву, Н. А. Русанову, Н. А. Вырубову и К. Г. Хрущову.

5. Въ виду окончанія полномочій Г.г. членовъ коммиссій прежняго состава гласныхъ за истеченіемъ трехлѣтія, г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ выбору членовъ въ ревизіонную и смѣтную коммиссіи. Закрытой баллотировкой *членами ревизіонной коммиссіи* **избраны:** П. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, Л. Н. Бочаровъ, Н. А. Русановъ, В. Я. Головацкій и С. В. Лачиновъ. *Членами смѣтной коммиссіи* закрытой баллотировкой **избраны:** А. И. Алехинъ, П. Я. Ростовцевъ, С. А. Русановъ и Я. И. Струковъ.

СЛУШАЛИ:

6. а) Докладъ Управы съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей за 1903 годъ,

б) Отчетъ по постройкѣ Шанско-Гвоздевской школы.

в) Отчетъ по сельско-хозяйственнымъ складамъ,

г) Докладъ управы и отчетъ о продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ,

д) Отчетъ Землянской земской аптеки,

е) Отчетъ о постройкѣ Новосильской больницы

ж) Докладъ по постройкѣ Матвѣевской больницы

з) Отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Собраніе **постановило** передать для разсмотрѣнія въ ревизіонную коммиссію,

7. а) Докладъ Управы съ представленіемъ смѣты и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1905 годъ,

б) Смѣта доходовъ Землянскаго земства на 1905 годъ,

в) Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1905 годъ,

г) Раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1905 годъ.

д) Вѣдомость о поступленіи земскаго сбора за 1904 г.,

е) Докладъ Управы съ представленіемъ раскладки Государственнаго поземельнаго налога на 1905 годъ,

ж) Вѣдомость о сложеніи недоимокъ,

з) Вѣдомость о состояніи счетовъ Землянскаго земства на 1-е сентября 1904 года

Собраніе **постановило** передать въ смѣтную коммиссію.

8. Докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ въ той части, которая касается соображеній относительно будущихъ работъ, собраніе **постановило** передать въ Экономическій Совѣтъ.

9. *Докладъ управы о постройкѣ барака-столовой для ратниковъ Государственнаго ополченія на случай ихъ призыва,*

Собраніе **постановило**: разрѣшить управѣ принять необходимыя мѣры по обезпеченію ратниковъ помѣщеніемъ для столованія, не предрѣшая вопроса о постройкѣ спеціальнаго барака.

10. *Докладъ Управы о воспитаніи дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей*

Во время преній по этому докладу гл. Шеметовъ, возражая г. предсѣдателю управы, высказавшему, что вопросъ о воспитаніи дѣтей воиновъ, погибшихъ въ настоящую войну, можетъ быть наиболѣе правильно и равномѣрно рѣшенъ губернскимъ земствомъ, сказалъ, что онъ не считаетъ себя вправѣ въ настоящій историческій моментъ отдѣлить себя отъ государства и отодвинуть отъ себя и общій вопросъ, вопросъ человѣческій воспитанія дѣтей убитыхъ воиновъ. Въ задачи и уѣзднаго земства должно входить разрѣшеніе этого нравственно необходимаго вопроса и прійти на

помощь казнѣ, у которой, несомнѣнно, недостаточно для этого средствъ, разъ она обращается съ запросомъ и къ уѣзднымъ земствамъ. Мы, должны взять на себя долю расходовъ на это дѣло—этого требуетъ наше нравственное чувство, и, если у насъ нѣтъ наличныхъ средствъ, мы должны изыскать какіе либо новые источники средствъ.

Гл. Н. А. Русановъ полагалъ, что организація помощи въ дѣлѣ воспитанія дѣтей убитыхъ воиновъ, можетъ быть рѣшена справедливо лишъ губернскимъ земствомъ; иначе же нѣкоторыя уѣздныя земства будутъ нести неравномѣрно большіе расходы на это дѣло.

Гл. П. Я. Ростовцевъ, продолжая мысль гл. Н. А. Русанова, считалъ, что дѣло воспитанія дѣтей—задача государственная; она не можетъ быть рѣшена такими мелкими учрежденіями, какъ уѣздное земство. Вопросъ идетъ не о чувствахъ, а о средствахъ, которыхъ у уѣзднаго земства нѣтъ. Гласный не представляетъ себѣ, въ какихъ размѣрахъ и куда будутъ расходоваться земскія средства; разъ у насъ предъ глазами нѣтъ реальной нужды, мы не можемъ проблематично ассигновать неопредѣленныя суммы изъ скудныхъ земскихъ средствъ. Онъ полагаетъ, что во всякомъ случаѣ необходимо выяснить на мѣстѣ здѣсь, есть ли такія дѣти у насъ въ уѣздѣ и коммиссія, избранная прошлымъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ по призѣрнію семействъ призванныхъ изъ запаса можетъ принять тѣ или другія мѣры по опредѣлившейся потребности: на то ей даны полномочія собраніемъ. Гл. Вырубовъ отмѣтилъ, что трудность рѣшенія постановленной задачи заключается въ неопредѣленности размѣровъ требующейся помощи. У Землянскаго земства есть возможность прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ: оно можетъ дать опредѣленное назначеніе имѣю-

щимся у земства стипендіямъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Гл. Бочаровъ указалъ на большія жертвы, которыя несетъ уже уѣздъ въ расходахъ связанныхъ съ войной: ежемѣсячно приходится выдавать свыше 4 тысячъ на прокормленіе семьямъ призванныхъ на дѣйствительную службу.

Собраніе признало, что, въ виду ограниченности средствъ и обремененности уже бюджета ассигнованіями удовлетвореніе нуждъ по призрѣнію семействъ призванныхъ на дѣйствительную службу, оно могло бы прійти на помощь казнѣ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей погибшихъ на войнѣ лишь въ предѣлахъ мѣстной потребности, которая до сихъ поръ еще не выяснилась; поэтому собраніе **постановило:** поручить коммиссіи по призрѣнію семействъ призванныхъ на дѣйствительную службу выяснить размѣры нужды въ дѣлѣ воспособленія воспитанію дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, уроженцевъ Землянскаго уѣзда, и доложить ближайшему очередному собранію.

Засимъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе на нынѣшній день оконченнымъ и просилъ г. г. гласный прибыть къ 1 часу дня для продолженія занятій на слѣдующій день.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 3 октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель собранія Землянскій уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: А. В. Васильевъ, С. Р. Домбровскій, В. Я. Головацкій, М. И. Шедогубовъ, Д. В Струковъ, М. Я. Ростовцевъ, И. Ф. Яньшинъ, Я. П. Петровъ, П. И. Адамовъ, Г. В. Веневитиновъ, Г. П. Шеметовъ, К. Г. Хрущовъ, Е. П. Плотниковъ, Н. А. Вырубовъ, Н. А. Русановъ, С. В. Лачиновъ, Н. А, Шуваевъ, А. Г. Хрущовъ, Я. И. Струковъ, П. Я. Ростовцевъ, Л. Н. Бочаровъ, Ф. Е. Вѣтровъ. С. І. Чарнецкій, Г. Н. Болдыревъ, и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ О. Митрофанъ Корыстинъ. Секретаремъ избранъ Н. А. Вырубовъ.

1. Выслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала собранія на 2-е Октября.

2. *Читанъ докладъ управы—о дѣятельности с.-х. складовъ и объ учрежденіи должности уѣзднаго агронома.*

Г. предсѣдателемъ собранія приглашенъ въ составъ собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса г. губернскій агрономъ В. М. Сазоновъ.

Читанъ докладъ Воронежской губернской земской управы объ агрономической организаціи и журналъ

Экономическаго Совѣта при Землянской уѣздной управѣ на 19 Января 1904 года.

Г. В. М. Сазоновъ по предложенію г. Предсѣдателя доложилъ программу дѣятельности Губернскаго агронома.

Гл. Г. П. Шеметовъ. Высказывается за желательность агрономической организаціи. По его мнѣнію. вопросъ этотъ долженъ былъ возникнуть еще 40 лѣтъ назадъ;—прежде чѣмъ дѣлать человѣка свободнымъ, нужно было научить его сельскому хозяйству; это было упущено; открывали школы грамотъ, забывали только учить сельско-хозяйственнымъ знаніямъ. Теперь необходимо спѣшить придти на помощь населенію и присоединиться къ предложенію губернскаго земства. Введеніе агрономической организаціи необходимо также и для мелкихъ сельскихъ хозяйствъ. гдѣ до сихъ поръ мало имѣютъ представленія даже о плугѣ. Что касается технической стороны организаціи, то она достаточно разработана губернскимъ земствомъ.

Гл. С. І. Чарнецкій проситъ В. М. Сазонова разъяснить, какими мѣрами возможно воздѣйствовать на крестьянское населеніе въ агрономическомъ отношеніи.

В. М. Сазоновъ отвѣчаетъ, что, по его мнѣнію, для Землянскаго уѣзда первостепенное значеніе имѣетъ кормовой вопросъ, распространеніе травяной культуры. Въ теченіи зимы агрономъ устраиваетъ бесѣды и разъясняетъ, какія культуры необходимы, какова должна быть обработка и т. д. Затѣмъ предлагаетъ желающимъ произвести пробы посѣва, хотя-бы на небольшомъ клочкѣ. Земство выдаетъ сѣмена, подъ наблюденіемъ агронома производяться посѣвы; въ случаѣ какихъ-либо неудачъ, агрономъ выясняетъ

причины ихъ. Въ отношеніи развитія полеводства, животноводства, распространенія машинъ, агрономъ воздѣйствуетъ на населеніе личнымъ общеніемъ съ послѣднимъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ указываетъ, что программа дѣятельности агронома уже разработана, вся суть только въ томъ, чтобы пригласить на мѣсто агронома, соотвѣтствующее лицо. Теперь намъ незачѣмъ заниматься программой, въ случаѣ надобности, потомъ мы можемъ дать ему иную. Пока слѣдуетъ отвѣтить на вопросъ, принять или не принять предложенную организацію и за какую плату пригласить агронома.

Для гл. Л. Н. Бочарова этотъ вопросъ не новъ, онъ поднималъ его раньше, но тогда предложеніе было отвергнуто большинствомъ голосовъ по неимѣнію средствъ у земства. Теперь помощь, оказываемая губернскимъ земствомъ даетъ эту возможность. Въ отчетѣ склада есть прибыль въ 900 р., это даетъ намъ возможность пригласить уѣзднаго агронома.

Г. г. гласные обмѣниваются мнѣніями о томъ, приглашать-ли агронома съ среднимъ образованіемъ или съ высшимъ; большинство высказываются за вчсшее образованіе.

Предсѣдатель собранія указываетъ, что управой высказывается пожеланіе, чтобы программа дѣятельности агронома была расширена организаціей мелкаго кредита.

Гл. А. Г. Хрущовъ читаетъ выдержку изъ управы, гдѣ говорится, что въ лицѣ агрономовъ желательно было-бы прежде всегда видѣть проводниковъ въ жизнь экономическихъ мѣропріятій земства и на первомъ планѣ учрежденій мелкаго кредита.

В. М. Сазоновъ заявляетъ, что губернская управа

имѣла въ виду, что и это будетъ составлять задачу агрономовъ.

Гл. А. Г. Хрущовъ считаетъ эту мѣру особенно важной, такъ какъ прежде всего необходимо дать средства для повышенія экономическаго положенія; потребность въ деньгахъ занимаетъ первое мѣсто.

Гл. П. Я. Ростовцевъ читаетъ § 9 положеній губернской управы объ экономическомъ совѣтѣ. Этотъ § включаетъ и вопросъ объ организаціи мелкаго кредита. Таково въ настоящее время и настроеніе въ этомъ отношеніи губернскаго земства.

Г. предсѣдатель собранія, резюмируя пренія по вопросу объ агрономической организаціи, указываетъ, что разницы во взглядахъ на программу дѣятельности агронома между губернскимъ и уѣзднымъ земствами не существуетъ и предложенія губернскаго земства могли бы быть приняты собраніемъ.

Гл. Н. А. Вырубовъ указываетъ, что въ проэктѣ губернской управы положеній объ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ, въ § 2, содержащемъ перечень членовъ совѣта, въ послѣдній не введенъ врачъ. По мнѣнію гласнаго, слѣдовало бы пополнить этотъ перечень членовъ санитарнымъ врачемъ.

Гл. П. Я. Ростовцевъ и А. Г. Хрущовъ поддерживаетъ предложеніе Н. А. Вырубова.

Собраніе **постановило**: согласиться съ предложеніемъ Н. А. Вырубова и пополнить составъ членовъ уѣзднаго экономическаго совѣта санитарнымъ врачемъ (§ 2 полож. объ уѣзд. экон. совѣтѣ).

Гл. Н. А. Русановъ высказываетъ пожеланіе, чтобы программа дѣятельности агрономическаго совѣта была расширена и дополнена.

Гл. А. Г. Хрущовъ полагаетъ, что поставленныя задачи настолько обширны, что трудно впередъ де-

тально намѣтить всѣ пути, по которымъ можетъ развиваться агрономическая организація.

Гл. Г. П. Шеметовъ также думаетъ, что не слѣдуетъ теперь заниматься программой дѣятельности агронома: въ случаѣ надобности ее расширить, можно сдѣлать это потомъ.

Гл. А. Г. Хрущовъ проситъ собраніе отвѣтить, считаетъ ли оно подходящей программу, предложенную губернскимъ земствомъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагаетъ, что предложенія губернской управы нами сейчасъ разсмотрѣны и мы можемъ принять ихъ въ формулировкѣ нашей управы, согласной съ заключеніями экономическаго совѣта, т. е. „при условіи сохраненія самостоятельности и иниціативы, какъ со стороны губернскаго, такъ и уѣзднаго земствъ“. Такая оговорка крайне необходима, по мнѣнію гласнаго, чтобы губернское земство не смотрѣло на насъ сверху; мы—ячейка, изъ которой выходитъ инициатива, мы—начало, мы можемъ придумать и выработать что либо лучшее, мы можемъ требовать, а не просить; если-бы насъ не было, то не было бы и губернскаго земства.

Гл. П. Я. Ростовцевъ полагаетъ, что дѣло сводится къ вопросу о томъ, чтобы принять 2-й типъ агрономической организаціи.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ высказаться по вопросу о желательности пріема предложеній губернской управы при указанной оговоркѣ и дополненіи о мелкомъ кредитѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе **постановило:**

1) Пунктъ 1-й доклада управы передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи.

2) По пункту 2-му, пригласить агронома съ высшимъ образованіемъ и ассигновать на это 500 р.,

въ случаѣ, если губернское земство отпуститъ съ своей стороны 1000 руб.

3) Пунктъ 3-й даклада управы принять.

Гл. П. Я. Ростовцевымъ и Г. П. Шеметовымъ поднятъ вопросъ, достаточно-ли вознагражденіе для агронома съ высшимъ образованіемъ въ 1500 рублей.

В. М. Сазоновымъ разъяснено, что 1500 руб. составляетъ нормальное начальное жалованіе для агронома, но обыкновенно, со временемъ, при продуктивности дѣятельности агронома, земства повышаютъ жалованіе.

Въ виду того, что экономическому совѣту придется въ ближайшемъ будущемъ собраться для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ избранію членовъ совѣта.

Гл. С. Р. Домбровскій спрашиваетъ, будетъ-ли подвергнутъ разсмотрѣнію въ собраніи отчетъ по сельско-хозяйственному складу; по его мнѣнію, тамъ затронуты нѣкоторые воросы о характерѣ дѣятельности склада, которые желательно было-бы обсудить.

Г. предсѣдатель собранія разъясняетъ, что вопросъ о характерѣ дѣятельности склада пока, до заключенія ревизіонной коммиссіи, оставленъ открытымъ.

3. Въ преніяхъ, возникшихъ о числѣ *членовъ экономическаго совѣта*, указывалось на необходимость ограниченія числа таковыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ высказывалось пожеланіе, чтобы число это было достаточно большимъ, дабы въ составъ совѣта могли войти представители различныхъ районовъ.

Собраніе **постановило**: избрать 12 членовъ въ уѣздный экономическій совѣтъ.

В. М. Сазоновъ выбылъ изъ состава собранія.

Приступлено къ выборамъ членовъ совѣта.

Избранными закрытой баллотировкой оказались слѣдующія лица: Я. И. Струковъ, П. Я. Ростовцевъ,

В. Я. Головацкій, М. И. Шедогубовъ, Л. П. Бочаровъ, С. В. Лачиновъ, В. Р. Гришаевъ, М. Ф. Чертковъ, В. К. Больманъ, Н. А Русаповъ, С. І. Чарнецкій, С. Р. Домбровскій.

4. Г. предсѣдатель собранія читаетъ текстъ телеграммы, составленной коммиссіей, избранной въ предшествующемъ засѣданіи, на имя г. Министра В. Д. Князя Святополка-Мирскаго:

„Землянское уѣздное земское собраніе, привѣтствуя Ваше Сіятельство съ началомъ новой дѣятельности, проситъ принять горячія пожеланія успѣха въ возвѣщенномъ Вами трудѣ, основанномъ на довѣріи къ обществу и общественнымъ учрежденіямъ; ободренное этимъ довѣріемъ, столь необходимымъ для блага и преуспѣянія нашего отечества, собраніе съ новыми силами и надеждой будетъ работать надъ возложенными на него задачами.“

Текстъ телеграммы единогласно одобренъ собраніемъ.

5. Гл. А. Г. Хрущовъ представляетъ *докладъ управы по ходатайству сельскихъ обществъ о пособіяхъ на устройство водоснабжающихъ сооруженій* и предлагаетъ передать его на разсмотрѣніе только что выбраннаго экономическаго совѣта.

Гл. С. Р. Домбровскій желаетъ, чтобы здѣсь, въ собраніи, были подвергнуты обсужденію правила о сосудахъ.

Гл. А. Г. Хрущовъ читаетъ правила и указываетъ, что они уже ранѣе, въ 1902 году, были на разсмотрѣніи земскаго собранія, которое приняло ихъ только съ оговоркой о желательности большаго участія въ этомъ дѣлѣ губернскихъ техническихъ силъ.

Гл. П. Я. Ростовцевъ указываетъ, что губернскимъ собраніемъ на этотъ предметъ никакихъ ас-

сигнованій не было сдѣлано, а потому волей-неволей приходилось пользоваться уѣздными техниками, причемъ смѣты только провѣрялись въ губернской управѣ.

Гл. К. Г. Хрущовъ предлагаетъ, чтобы вмѣсто участковыхъ врачей при рѣшеніи вопросовъ водоснабженія приглашались нынѣ введенные санитарные врачи.

Гл. А. Г. Хрущовъ отмѣчаетъ, что это добавленіе имѣетъ частное значеніе для Землянскаго уѣзда.

Гл. П. Я. Ростовцевъ спрашиваетъ, настаиваетъ-ли уѣздное земство на приглашеніи спеціальнаго персонала и желаетъ ли управа вновь возбудить такое хозяйство передъ губернскимъ земствомъ.

Гл. А. Г. Хрущовъ заявляетъ, что для управы было-бы весьма желательнымъ, если-бы собраніе согласилось съ ея предложеніемъ.

Гл. Н. А. Вырубовъ полагаетъ, что это принципіальный вопросъ, который можетъ быть разрѣшенъ здѣсь, въ собраніи, и притомъ согласно предложенію управы въ смыслѣ повторенія ходатайства передъ губернскимъ земствомъ.

Гл. Н. А. Русановъ высказываетъ опасеніе, что приглашеніе спеціальнаго персонала потребуетъ большихъ затратъ.

Гл. А. Г. Хрущовъ поясняетъ, что для этого потребуется только одно лицо. Тѣмъ болѣе, что есть уже, повидимому, предположеніе объ учрежденіи межевого бюро, на которое могла-бы быть возложена и эта задача.

Гл. П. Я. Ростовцевъ, въ виду неудовлетворительной постановки гидротехническаго дѣла въ губерніи, также высказывается за приглашеніе спеціально—подготовленнаго лица, которое на первое время могло

бы явится хотя бы только руководителемъ гидротехническихъ работъ.

Гл. А. Г. Хрущовъ ссылается на постановленіе губернскаго экономическаго совѣта на 7 декабря 1903 года и настаиваетъ на необходимости приглашенія спеціалиста—гидротехника.

Собраніе **постановило:** 1) Повторить ходатайство о приглашеніи спеціалиста—гидротехника изъ средствъ губернскаго земства; 2) ходатайства сельскихъ обществъ о пособіяхъ на устройство водоснабжающихъ сооруженій передать на разсмотрѣніе и заключеніе экономическаго совѣта.

6. Г. предсѣдателемъ собранія приглашенъ въ составъ собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса г. губернскій агрономъ В. М. Сазоновъ.

7. Читая *докладъ объ улучшеніи животноводства.*

Гл. А. Г. Хрущовъ приводитъ выдержку изъ журнала экономическаго совѣта при Землянской управѣ на 19 января 1904 года (стр. 220—221 докладовъ Землянской управы очеред. собранію 1904 года).

8. Г. предсѣдателемъ собранія приглашенъ въ составъ собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса г. уѣздный ветеринарный врачъ Ф. Е. Савенковъ.

В. М. Сазоновъ проситъ внести поправку въ журналъ экономическаго совѣта на 19 января, гдѣ сказано, что онъ будто бы рекомендовалъ для улучшенія скота въ качествѣ производителей метисовъ; онъ говорилъ объ этомъ только какъ о компромиссѣ, въ виду сильнаго измельчанія скота въ Землянскомъ уѣздѣ.

Собраніе **постановило:** всѣ предложенія по докладу управы принять.

Затѣмъ, въ собраніи поднимается вопросъ о породѣ скота: одни предлагаютъ отдать предпочтеніе метисамъ, другіе—чистокровнымъ.

Собраніе **постановило:** передать вопросъ о породахъ скота въ экономическій совѣтъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ спрашиваетъ, почему въ докладѣ ничего не говорится о коневодствѣ.

Ф. Е. Савенковъ указываетъ, что, насколько ему извѣстно, такое ходатайство было возбуждено.

Гл. А. Г. Хрущовъ отвѣчаетъ, что ходатайство это пока не получило удовлетворенія.

9. В. М. Сазоновъ выбылъ изъ состава собранія.

10. Читанъ *отчетъ ветеринарнаго врача Ф. Е. Савенкова о дѣятельности ветеринарной лечебницы.*

Гл. Г. П. Шеметовъ предлагаетъ установить однообразную плату для мелкихъ и крупныхъ животныхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ.

Ф. Е. Савенковъ указываетъ вообще на затруднительность взиманія платы, такъ какъ трудно бываетъ выяснить, принадлежитъ ли владѣлецъ животнаго къ населенію своего или чужого уѣзда.

По мнѣнію П. Я. Ростовцева, опросъ въ этомъ отношеніи не достигаетъ обыкновенно цѣли.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагаетъ, что срокъ въ 6 дней, по истеченіи котораго со времени оповѣщенія владѣльца, животное, содержавшееся въ лечебницѣ, можетъ быть продано съ аукціона, слишкомъ малъ, особенно, принимая во вниманіе нашу всеобщую русскую неряшливость.

Ф. Е. Савенковъ считаетъ, что срокъ этотъ достаточенъ, такъ какъ крестьяне въ отношеніи принадлежащихъ имъ животныхъ отличаются необходимой аккуратностью и провѣдываютъ ихъ почти каждые три дня.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ передать правила на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

Гл. К. Г. Хрущовъ считаетъ, что прежде всего необходимо рѣшить вопросъ о существованіи лечебницы.

Собраніе **постановило:** пунктъ 1-й доклада принять.

При разсмотрѣніи пункта 2 доклада, гл. А. Г. Хрущовымъ, Л. Н. Бочаровымъ и П. Я. Ростовцевымъ было высказано сомнѣніе въ томъ, чтобы на сумму въ 200 руб. возможно было содержаніе и устройство заразныхъ отдѣленій при лечебницѣ.

Выслушавъ разъясненія Ф. Е. Савенкова, собраніе **постановило:** ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 200 руб. для принятія мѣръ по изоляціи заразныхъ больныхъ животныхъ при Землянской ветеринарной лечебницѣ.

„Правила ветеринарной лечебницы" собраніе **постановило** передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

11. Читанъ *отчетъ ветеринарнаго врача 1 уч. Землянскаго уѣзда о ветеринарной дѣятельности за 1903 годъ.*

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе **постановило:**

1) пунктъ 1-й принять; 2) пунктъ 2-й также принять, но въ слѣдующей редакціи: „возбудить передъ губернскимъ земствомъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Воронежѣ станціи для прививокъ противъ бѣшенства для предупрежденія его у людей и животныхъ"; 3) пунктъ 4, 5 и 6 принять.

12. *Докладъ управы о ссудахъ на покупку рабочихъ лошадей, ходатайство крестьянъ д. Никольской, Касторенской волости, объ огражденіи за счетъ земства обрыва, находящагося близъ деревни и хода-*

тайство крестьянъ Знамено-Колтавского общества о принятіи моста въ ихъ селеніи въ вѣденіе земства.

Собраніе **постановило:** передать на разсмотрѣніе и заключеніе экономическаго совѣта.

Засимъ г. предсѣдатель закрылъ засѣданіе и прагласилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день къ 1-му часу дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 4 октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Землянскій уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: М. И. Шедогубовъ, И. Ф. Яньшинъ, Г. Н. Болдыревъ, Н. А. Шуваевъ, С. Р. Домбровскій, Л. Н. Бочаровъ, В. Я. Головацкій, С. В. Лачиновъ, Г. В. Веневитиновъ, С. А. Русановъ, Ф. Е. Вѣтровъ, Н. А. Вырубовъ, Д. В. Струковъ, Г. П. Шеметовъ, М. Я. Ростовцевъ, П. Я. Ростовцевъ, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Русановъ, К. Г. Хрущовъ, Е. П. Плотниковъ, Н. А. Цейдлеръ, В. К. Больманъ, С. І. Чарнецкій и Я. И. Струковъ.

Секретаремъ собранія избранъ Г. В. Веневитиновъ.

1. Читанъ и, за сдѣланными поправками, утвержденъ проэктъ журнала 3 октября.

Предсѣдатель управы напомнилъ собранію постановленіе Землянскаго уѣзднаго очереднаго собранія отъ 7 октября 1903 года о приглашеніи въ земское собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса, по вопросамъ народнаго образованія, трехъ преподавателей по выбору г.г. учащихъ и управы.

Для участія въ преніяхъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, были приглашены инспекторъ на-

родныхъ училищъ С. Ф. Любимовъ и двое изъ г.г. учителей: А. Н. Поповъ и Н. Е. Елисѣевъ.

2. Читанъ *докладъ управы по народному образованію* объ осуществленіи общедоступности обученія путемъ долгосрочнаго займа у губернскаго земства.

П. Я. Ростовцевъ высказалъ, что на него докладъ произвелъ тяжелое впечатлѣніе, въ виду выраженнаго въ докладѣ управою мнѣнія о трудности осуществленія всеобщаго обученія. По его мнѣнію, онъ самъ не пришелъ бы къ такому выводу, въ виду невозможности точной провѣрки показанныхъ въ этомъ докладѣ цифръ, напримѣръ, на счетъ прироста населенія. Кромѣ того, онъ не согласился съ мнѣніемъ управы о расходѣ на постройку каждой новой школы въ размѣрѣ 3000 руб.; нашелъ нужнымъ особенно подробно остановиться на провѣркѣ всѣхъ приведенныхъ цифръ и поэтому предлагаетъ передать этотъ докладъ предварительно на обсужденіе коммиссіи по народному образованію.

Предсѣдатель управы на это возражалъ, указывая на заимствованіе, во первыхъ, по вопросу о приростѣ народонаселенія—изъ переписи 1897 года, при чемъ % прироста народонаселенія принятъ управою какъ только самый минимальный, а затѣмъ цифра въ 3, даже $3^1/_2$ т. рублей, какъ необходимая на постройку школы на 80 человѣкъ, взята уже изъ имѣющихся поэтому вопросу практическихъ данныхъ управы.

Для участія въ преніяхъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, былъ приглашенъ уѣздный санитарный врачъ Я. Г. Раппепортъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ просилъ точнаго разъясненія у предсѣдателя управы, откуда управа желаетъ взять источникъ погашенія ссуды и въ какомъ увеличеніи размѣръ обложенія можетъ выразиться. Затѣмъ

онъ находитъ опредѣленіе трехъ разныхъ сроковъ для погашенія ссуды, а именно: въ представленіи губернской земской управы, для исходатайствованія Правительственной ссуды срокъ 30-лѣтній, въ предложеніи губернскаго гласнаго В. А Перелешина—срокъ $28^1/_2$ лѣтъ, а по докладу уѣздной управы—срокъ 20 лѣтъ; поэтому, соглашаясь съ мнѣніемъ П. Я. Ростовцева о передачѣ этого доклада въ коммиссію по народному образованію, Г. П. Шеметовъ особенно подчеркиваетъ коммиссіи важность детальной разработки этого вопроса.

Гл. Н. А. Русановъ полагалъ-бы, до разрѣшенія этого вопроса, принципіально, строго выяснить собранію, во первыхъ, сумму, необходимую на уплату % ссуды, на постройку и содержаніе школъ и персонала, а, во вторыхъ, выработать опредѣленный планъ погашенія ссуды въ зависимости отъ различія условій испрошенія ссудъ, предложенныхъ губернской управой. Независимо отъ этого, онъ считаетъ невыгоднымъ отсрочить на первые десять лѣтъ погашеніе ссуды, въ виду увеличенія въ такомъ случаѣ суммы подлежащихъ къ уплатѣ %%.

Для большаго разъясненія этого вопроса предсѣдателемъ управы прочитанъ докладъ губернской управы губернскому собранію 1903 года.

Гл. Г. П. Шеметовъ, подтверждая еще разъ выше имъ сказанное, предложилъ земскому собранію ходатайствовать о выдачѣ ссуды хотя бы въ половинномъ размѣрѣ и, во всякомъ, случаѣ увеличить срокъ погашенія до 48 лѣтъ, по примѣру выдачи ссуды подъ недвижимыя имущества банками.

М. П. Шедогубовъ указалъ, какъ примѣръ недостатка въ школахъ, на с. Ендовище, гдѣ изъ 220 желающихъ только 50 могутъ попасть въ школу.

В. К. Больманъ высказался противъ десятилѣтней отсрочки начала погашенія ссуды, въ виду невозможности за такой промежутокъ угадать впередъ матеріальное положеніе земства и заранѣе чрезмѣрно увеличить земское обложеніе.

С. А. Русановъ предложилъ увеличеніемъ окладной ассигновки избавиться отъ ссуды.

По выслушаніи преній, собраніе **постановило:** возложить на коммиссію по народному образованію детальную разработку этого доклада и представить, при своемъ мнѣніи, въ очередное собраніе сего года на разсмотрѣніе.

Приглашенные съ правомъ совѣщательнаго голоса санитарный врачъ Я. Г. Раппепортъ, г. инспекторъ народныхъ училищъ С. Ф. Любимовъ и г.г. учителя Н. Е. Елисѣевъ и А. Н. Поповъ покинули собраніе.

3. Закрытою баллотировкою **избраны** въ *коммиссію по народному образованію*: Н. А. Русановъ, С. А. Русановъ, П. Я. Ростовцевъ, К. Г. Хрущовъ, В. Я. Головацкій, Л. Н. Бочаровъ, Я. И. Струковъ, Н. А. Вырубовъ и Н. А. Цейдлеръ.

4. Закрытою баллотировкой **избраны** въ *санитарный совѣтъ*: Н. А. Цейдлеръ, П. Я. Ростовцевъ, С. В. Лачиновъ, С. Р. Домбровскій, В. Я. Головацкій, Я. И. Струковъ, К. Г. Хрущовъ, С. І. Чарнецкій, Н. А. Вырубовъ, В. И. Алехинъ, В. К. Больманъ и Л. Н. Бочаровъ.

5. а) Докладъ уѣзднаго гласнаго доктора Н. А. Вырубова объ организаціи психіатрической помощи населенію,

б) Его же докладъ объ освобожденіи отъ платы за леченіе въ психіатрической больницѣ Воронежска-

го губернскаго земства уроженцевъ Землянскаго уѣзда.

в) Докладъ управы о соглашеніи съ Олымскимъ свекло-сахарнымъ и Благодатскимъ стекольнымъ заводами по обезпеченію медицинскою помощію служащихъ этихъ заводовъ.

г) Докладъ управы по ходатайству священника Мишина о принятіи на счетъ земства расходовъ по отправкѣ семьи его въ Москву для леченія отъ водобоязни.

д) Ходатайство судебнаго пристава Берзникова о томъ же.

е) Докладъ управы о предоставленіи въ больницахъ Землянскаго земства десяти коекъ для пользованія больныхъ и раненыхъ воиновъ.

ж) Ходатайство фельдшера Землянской больницы Введенскаго о пособіи семьѣ въ случаѣ призыва его на дѣйствительную службу изъ запаса.

з) Проэктъ и программа фельдшерскихъ повторительныхъ курсовъ.

и) Объ установленіи штатовъ медицинскаго и фармацевтическаго персонала.

і) Ходатайство акушерки Саввиновскаго участка Едрышевой о разрѣшеніи ей пользоваться земскими дровами для отопленія ея квартиры.

к) Ходатайство Исполнительной Коммиссіи Главнаго Управленія Краснаго Креста объ участіи въ организаціи помощи больнымъ и раненымъ въ войну съ Японіей.

л) По докладамъ VIII губернскому съѣзду врачей г.г. Леонова по аптечнымъ вопросамъ и Рязанова о санитарныхъ попечительствахъ.

м) Ходатайство фельдшера Саввин. участка Бу-

хонькова о вознагражденіи, въ виду увеличившейся за отсутствіемъ врача работы по участку.

н) Проэктъ новаго аптекарскаго устава.

о) Проэктъ обязательныхъ правилъ объ огражденіи сельско-хозяйственныхъ машинъ.

п) О совѣщаніи помощниковъ врачей при губернской управѣ и объ участіи ихъ въ губернскихъ съѣздахъ врачей.

р) Докладъ о постройкѣ Новоуспенской больницы.

Собраніе **опредѣлило:** передать на заключеніе въ санитарный совѣтъ.

6. Докладъ о передачѣ въ управу счетоводства по земскимъ суммамъ, обращающимся въ уѣздномъ казначействѣ, собраніе **постановило:** передать въ смѣтную коммиссію.

7. Предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ сообщилъ собранію о полученіи имъ отвѣтной телеграммы Господина Министра Вн. Дѣлъ слѣдующаго содержанія:

„Искренно благодарю за привѣтъ и добрыя пожеланія. Генералъ-Адъютантъ Князь Святополкъ-Мірскій".

8. Читанъ докладъ управы о призрѣніи семействъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу.

По обмѣнѣ мнѣній собраніе **постановило:** согласиться съ доводами управы и ходатайствовать передъ губернской управой о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 54 тысячъ.

Затѣмъ, закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день въ засѣданіе къ 1 часу дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 5 октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: Н. А. Щуваевъ, Ф. Е. Вѣтровъ, М. И Шедогубовъ, П. Я. Ростовцевъ, Л. Н. Бочаровъ, Я. И. Струковъ, Г. В. Веневитиновъ, В. Я. Голозацкій, А. Г. Хрущовъ, К. Г. Хрущовъ, Н. А. Вырубовъ, Е. П. Плотниковъ, Д. В. Струковъ, Н. А. Цейдлеръ, Г. С. Встохинъ, В. К. Больманъ, Н. А. Русановъ, С. І. Чарнецкій, И. А. Кандыбинъ, С. А. Русановъ, Г. П. Шеметовъ, П. И. Адамовъ.

Секретаремъ собранія избранъ С. В. Лачиновъ.

Приведены къ присягѣ вновь прибывшіе гласные: И. А. Кондыбинъ и Г. С. Ветохинъ.

1. Читанъ и съ поправками утвержденъ журналъ собранія на 4 октября.

2. Читанъ *журналъ санитарнаго совѣта на 4 октября.*

Г. предсѣдатель собранія пригласилъ въ составъ собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса г.г. врачей: Д. А. Грушке, К. В. Быкова, И. В. Сотникова, А. В. Квятковскую, А. А. Пуле, Краевскаго, С. М. Пришвина, губернскаго санитарнаго врача А. И. Шингарева, уѣзднаго санитарнаго врача Я. Г. Раппепорта и С. П. Дейчъ.

Согласно заключеніямъ санитарнаго совѣта, собраніе **постановило:**

По докладу гласнаго Н. А. Вырубова объ организаціи психіатрической помощи населенію: 1. признать, что въ основу организаціи психіатрическаго дѣла должно быть положено постановленіе IX Пироговскаго съѣзда, что „единственнымъ правильнымъ путемъ организаціи психіатрической помощи населенію является ея децентрализація";

2. Признать, что исходя изъ этого положенія, прежде всего нежелательно дальнѣйшее расширеніе центральнаго психіатрическаго учрежденія;

3. Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о томъ, чтобы при дальнѣйшей организаціи психіатрической помощи населенію было приступлено къ устройству въ губерніи болѣе дробныхъ психіатрическихъ лечебницъ, обслуживающихъ извѣстные районы.

По докладу гл. Н. А. Вырубова—объ освобожденіи отъ платы за леченіе въ психіатрической больницѣ Воронежскаго губернскаго земства уроженцевъ Землянскаго уѣзда:

1. Признать вреднымъ и несправедливымъ взиманіе платы за леченіе душевно-больныхъ;

2. Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ освобожденіи душевно-больныхъ отъ платы за леченіе въ психіатрической лечебницѣ.

По докладу санитарнаго совѣта о переустройствѣ Новоуспенской больницы:

По первому пункту доклада санитарнаго совѣта возникли пренія. По предложенію гл. Д. В. Струкова, собраніе просило доктора К. Г. Хрущова очертить современное положеніе Новоуспенской больницы. Док-

торъ К. Г. Хрущовъ вкратцѣ изложилъ содержаніе доклада, разсмотрѣннаго въ санитарномъ совѣтѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе единогласно **постановило:** признать необходимой постройку новаго больничнаго зданія для Новоуспенской больницы.

По второму пункту, относительно опредѣленія числа коекъ въ новой имѣющей быть построенной больницѣ, возникли пренія.

Гл. Д. В. Струковъ находитъ уменьшеніе числа коекъ нежелательнымъ, такъ какъ населеніе этого района въ теченіе уже многихъ лѣтъ привыкло пользоваться существующимъ количествомъ коекъ.

Гл. К. Г. Хрущовъ подтвердилъ, что такое уменьшеніе числа коекъ можетъ, дѣйствительно, неблагопріятно отразиться на удовлетвореніе запроса населенія этого района на больничную помощь.

Гл. П. Я. Ростовцевъ проситъ разъяснить, какое количество коекъ въ среднемъ занято больными Касторенскаго участка и какое больными другихъ районовъ.

Гл. К. Г. Хрущовъ сообщаетъ, что больными Касторенскаго участка, въ среднемъ, бываетъ занято 16 коекъ.

Г. предсѣдатель собранія указываетъ, что нельзя вычислять количество коекъ, потребныхъ для Новоуспенской больницы, исходя изъ этого числа 16, такъ какъ надо принять во вниманіе, что въ районѣ, гдѣ возможно скопленіе пришлаго народа, при пересѣченіи двухъ желѣзныхъ дорогъ, вблизи отъ двухъ заводовъ, всегда можетъ быть рядъ несчастныхъ случаевъ, требующихъ больничной помощи. Исходя изъ этихъ соображеній, не слѣдуетъ уменьшать количества коекъ. Кромѣ того, постройка новой больницы собственно есть не постройка вновь, а только капитальное пере-

устройство больничнаго зданія, между тѣмъ какъ всѣ службы остаются по прежнему и приспособлены къ обслуживанію больницѣ на 32 койки.

Докторъ А. И. Шингаревъ разъяснилъ, что санитарный совѣтъ, опредѣляя число коекъ въ 20, опирался на нормы, принятыя Московскимъ уѣзднымъ земствомъ,—именно 1 койка на 1000 человѣкъ населенія,—тогда какъ сохраненіе всѣхъ 32 коекъ въ Новоуспенской больницѣ по прежнему оставило-бы обездоленной въ отношеніи врачебной помощи южную часть уѣзда. Поэтому, признавая, что въ основу организаціи медицинской помощи населенію должна быть положена децентрализація послѣдней, докторъ А. И. Шингаревъ полагаетъ, что освобождающіяся 12 коекъ должны быть перенесены въ южный районъ уѣзда.

Гл. В. Я. Головацкій полагаетъ, что случаемъ перестройки Новоуспенской больницы надлежитъ воспользоваться для правильнаго распредѣленія больничной помощи населенію, и потому, по мнѣнію гласнаго, одновременно съ перестройкой Новоуспенской больницы слѣдуетъ приступить къ устройству больницы на 12 коекъ на югѣ уѣзда.

Гл. В. К. Больманъ указываетъ, что постройка двухъ больницъ, несомнѣнно, будетъ стоить дороже, нежели перестройка Новоуспенской больницы при оставленіи прежняго числа коекъ и ляжетъ черезчуръ тяжелымъ бременемъ на населеніе Земляпскаго уѣзда.

Г. предсѣдатель собранія проситъ управу ознакомить собраніе съ финансовой стороной дѣла.

Предсѣдатель управы А Г. Хрущовъ выясняетъ, что постройка Новоуспенской больницы могла бы быть осуществлена при помощи займа изъ страхового капитала, на что потребовалось бы около 15 тысячъ

рублей, ссуда эта, вѣроятно, могла бы быть выдана Землянскому земству изъ 4% на 10 лѣтъ, съ погашеніемъ равными частями, такъ какъ прошлое очередное губ. земское собраніе, въ засѣданіи отъ 17 декабря 1903 г., разрѣшило Валуйскому земству заемъ изъ страхового капитала на тѣхъ же условіяхъ 10 тысячъ рублей на устройство прогимназіи. Но сооруженіе двухъ больницъ потребовало бы займа въ 35 тысячъ руб., что совершенно непосильно для современнаго бюджета Землянскаго земства.

Гл. П. Я. Ростовцевъ полагаетъ, что нѣтъ надобности приступать одновременно къ постройкѣ двухъ больницъ; удобнѣе только, по его мнѣнію, возбудить одновременно ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о займѣ на постройку обѣихъ больницъ.

Гл. Л. Н. Бочаровъ замѣчаетъ, что заемъ изъ страховаго капитала можетъ быть не разрѣшенъ, а потому необходимо изыскать другіе способы займа.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ заявляетъ, что на случай неразрѣшенія займа изъ страховаго капитала, желательно было-бы поручить управѣ изыскать средства къ займу въ частныхъ рукахъ на возможно льготныхъ условіяхъ. Своими же средствами уѣздное земство совершенно не располагаетъ.

Г. предсѣдатель собранія, въ виду того, что пренія достаточно уже выяснили дѣло, ставитъ на баллотировку вопросъ: желательно-ли, при переустройствѣ Новоуспенской больницы, оставить прежнее число коекъ или уменьшить его до 20.

Собраніе единогласно **постановило**: число коекъ уменьшить до 20.

Г. предсѣдатель собранія проситъ г.г. гласныхъ высказаться о томъ, какимъ способомъ осуществить эту перестройку, т. е. откуда достать средствъ.

Послѣ обмѣна мнѣніями по этому вопросу, собраніе **постановило:** просить губернское земское собраніе о выдачѣ ссуды изъ страхового капитала, а въ случаѣ отказа губернскаго земства, поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи Землянскому уѣздному земству произвести заемъ у частныхъ лицъ на возможно льготныхъ условіяхъ, въ суммѣ 15 тысячъ рублей.

По пунктамъ 6 и 7 о мѣстѣ постройки Новоуспенской больницы, и типѣ зданія земское собраніе **постановило:** эти вопросы оставить открытыми.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по поводу постройки больницы на 12 коекъ на югѣ уѣзда.

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе **постановило:** поручить управѣ составить смѣты, выработать планы и выбрать мѣсто для 2-й больницы на югѣ уѣзда, и представить финансовый планъ осуществленія постройки къ будущему очередному земскому собранію.

По докладу управы о ходатайствѣ священника Мишина и судебнаго пристава Березникова о принятіи на счетъ земства расходовъ по отправкѣ въ Москву для прививокъ укушенныхъ бѣшенными собаками, собраніе **постановило:** отправку для леченія принять на счетъ уѣзднаго земства и оплачивать проѣздъ туда и обратно по тарифу 3-го класса. Проѣздъ до ближайшей станціи жел. д. и обратно также производить за счетъ уѣзднаго земства. Ходатайство священника Мишина и судебнаго пристава Березникова объ уплатѣ за проѣздъ удовлетворить.

По докладу о предоставленіи въ больницахъ Землянскаго земства 10-ти коекъ для пользованія больныхъ и раненыхъ воиновъ, собраніе **постановило:** докладъ управы утвердить.

3. Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ представилъ *докладъ санитарнаго совѣта съ отчетомъ о расходахъ за 1903 годъ на медицинскую часть и проэктомъ смѣты на 1905 г.*

Собраніе **постановило:** докладъ о медицинской дѣятельности принять къ свѣдѣнію, отчетъ о расходахъ за 1903 годъ на медицинскую часть передать въ ревизіонную коммиссію, а проэктъ смѣты на 1905 годъ—въ смѣтную коммиссію.

4. Санитарный врачъ Раппепортъ заявилъ, что врачъ Головацкій доставилъ свѣдѣнія о своей врачебной дѣятельности, именно: пріемъ производился имъ три раза въ недѣлю, и въ теченіе 1903 года больныхъ было 2585, сдѣлавшихъ 3101 посѣщеніе; эти цифры должны быть добавлены къ общей суммѣ больныхъ, принятыхъ въ Земляномъ уѣздѣ.

Изъ состава собранія выбыли приглашенные г. предсѣдателемъ собранія г.г. врачи.

5. Читанъ *докладъ таксатора г. Н. С. Балашева объ укрѣпленіи овраговъ.*

Собраніе **постановило:** докладъ принять и внести въ смѣту изъ суммъ уѣзднаго дорожнаго капитала 350 руб.

6. Читанъ *докладъ управы по подводной повинности* съ отчетомъ за 1903 годъ и проэктомъ смѣты на 1905 годъ.

На вопросъ нѣкоторыхъ гласныхъ, исполнено-ли управою постановленіе собранія прошлаго года, разработать вопросъ о расходахъ на разъѣзды чиновъ полиціи, г. предсѣдатель управы доложилъ, что вопросъ этотъ, по мнѣнію управы, достаточно полно

былъ разработанъ въ докладѣ управы чрезвычайному земскому собранію 19 января 1902 года, и ознакомилъ собраніе съ содержаніемъ этого доклада. Въ настоящее время въ Землянскомъ уѣздѣ учрежденъ 4-й станъ, и на разъѣзды по этому стану предстоитъ внести въ смѣту опредѣленную сумму; однако, управа полагаетъ, что ассигновку на этотъ предметъ не слѣдуетъ увеличивать, а ассигнуемую сумму въ 4000 руб. оставить въ прежнемъ размѣрѣ и предоставить распредѣлить самому полицейскому управленію пропорціонально числу становъ уѣзда, включивъ и вновь учрежденный.

Собраніе **постановило**: 1) Принять это предложеніе; 2) Вновь поручить управѣ разработать этотъ вопросъ въ связи съ опытомъ другихъ уѣздовъ, какъ Воронежской, такъ и другихъ губерній; 3) Вновь возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи имъ на свой счетъ расходовъ по разъѣздамъ чиновъ полиціи, такъ какъ расходъ на разъѣзды чиновъ полиціи въ Землянскомъ уѣздѣ выполняется выдачею разъѣздныхъ денегъ, само-же земство лошадей содержитъ лишь въ незначительномъ количествѣ, а потому, въ случаѣ если бы земство пожелало перевести этотъ расходъ на натуральную повинность, то пришлось-бы нанимать лошадей по всему уѣзду почти исключительно для надобности по разъѣздамъ чиновъ полиціи, и 4) Отчетъ управы за 1903 годъ по подводной повинности передать въ ревизіонную коммиссію, а проэктъ смѣты на 1905 годъ—въ смѣтную коммиссію.

7. Гл. В. Я. Головацкій предложилъ для удобства членовъ земскихъ коммиссій предоставить имъ право пользоваться за прогоны земскими лошадьми

при поѣздкахъ, связанныхъ съ выполненіемъ обязанностей вышеупомянутыхъ коммиссій.

Собраніе **постановило**: согласиться съ этимъ предложеніемъ.

Засимъ г. предсѣдатель собранія закрылъ засѣданіе и пригласилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе на слѣдующій день къ 1 часу дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 6 октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: А. В. Васильевъ, Ф. Е. Вѣтровъ, М. И. Шедогубовъ, И. Ф. Яньшинъ, В. Я. Головацкій, П. Я. Ростовцевъ, Н. А. Русановъ, С. А. Русановъ, И. А. Кандыбинъ, М. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, Н. А. Вырубовъ, С. В. Лачиновъ, В. К. Больманъ, С. Г. Чарнецкій, Д. В. Струковъ, Е. П. Плотниковъ, С. Р. Домбровскій, Г. С. Ветохинъ, Г. П. Шеметовъ, Г. В. Веневитиновъ, Л. Н. Бочаровъ, П. И. Адамовъ, Н. А. Цейдлеръ, А. Г. Хрущовъ.

Секретаремъ собранія избранъ Н. А. Вырубовъ.

1. Читанъ проэктъ журнала на 5 октября 1904 года.

Гл. Н. А. Вырубовъ указалъ, что, по его мнѣнію, въ ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ освобожденіи отъ платы за леченіе душевнобольныхъ въ психіатрической лечебницѣ, слѣдовало бы оговорить, что дѣло идетъ объ уроженцахъ Воронежской губерніи.

Собраніе **постановило**: принять это добавленіе. Съ этой поправкой журналъ утвержденъ.

2. Читанъ *докладъ управы о принятіи Правительствомъ недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.*

Г. предсѣдателемъ собранія приглашенъ въ составъ собранія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, г. податной инспекторъ по Землянскому уѣзду М. А. Якобій.

Г. М. А. Якобій спрашиваетъ, дѣйствительно-ли всѣ исчисленныя недоимки благонадежны.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ сообщаетъ, что, дѣлая исчисленія для доклада по этому вопросу собранію 1900 года, управа приняла во вниманіе всѣ соображенія. Докладъ управы тогда былъ принятъ собраніемъ. За минувшіе четыре года никакихъ измѣненій не произошло и податная инспекція никакихъ новыхъ данныхъ въ этомъ отношеніи не представляла. Поступленія-же по недоимкамъ не только не убывали, но даже были больше предполагавшагося и никакихъ жалобъ со стороны населенія до управы не доходило. Поэтому надо думать, что расчеты и исчисленія управы правильны.

Гл. Н. А. Цейдлеръ замѣчаетъ, что къ нему, какъ къ земскому начальнику, отъ крестьянъ никакихъ ходатайствъ о сложеніи со счетовъ безнадежныхъ недоимокъ не поступало, почему онъ полагаетъ, что и это служитъ подтвержденіемъ правильности исчисленій.

Г. предсѣдатель собранія указываетъ, что правильность исчисленій благонадежныхъ недоимокъ была признана еще раньше, когда предполагалось взыскать ихъ съ крестьянъ, а потому надлежало-бы согласиться съ предложеніемъ управы.

Собраніе **постановило:** принять предложеніе управы.

Г. потатной инспекторъ М. А. Якобій выбылъ изъ состава собранія.

3. Читанъ *журналъ санитарнаго совѣта на 5 октября 1904 года.*

Г. предсѣдателемъ собранія приглашены въ составъ собранія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, г.г. врачи: К. В. Быковъ, Д. А. Грушке и Я. Г. Раппепортъ.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ на разсмотрѣніе пунктъ 1-й заключеній совѣта—о *желательности участія помощниковъ врачей въ занятіяхъ санитарнаго совѣта въ формѣ делегатовъ.*

Гл. Г. П. Шеметовъ спрашиваетъ, какая можетъ быть польза отъ участія въ совѣтѣ делегатовъ отъ помощниковъ врачей.

Докторъ Я. Г. Раппепортъ разъясняетъ, что вопросъ о пользѣ не обсуждался въ нынѣшнемъ санитарномъ совѣтѣ, а былъ предметомъ обсужденія прежняго.

Гл. Г. П. Шеметовъ высказываетъ недоумѣніе, какъ совѣтъ могъ рѣшать вопросъ о пользѣ делегатовъ, не обсуждая его.

Г.г. гласные обмѣниваются мнѣніями.

Г. предсѣдатель управы читаетъ выдержку изъ доклада санитарнаго совѣта собранію 1903 года, гдѣ говорится, что санитарный совѣтъ, признавъ принципіально желательность участія помощниковъ врачей, затруднился указать форму осуществленія этого, и потому постановилъ просить управу созвать для выясненія этого и другихъ вопросовъ совѣщаніе помощниковъ врачей, при управѣ. Къ сожалѣнію, управа не имѣла возможности исполнить это постановленіе.

Гл. В. К. Больманъ предлагаетъ принципіально обсуждать вопросъ о пользѣ делегатовъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ замѣчаетъ, что тогда въ санитарномъ совѣтѣ не могли выработать форму, теперь—не разсуждали о пользѣ.

Гл. В. К. Больманъ полагаетъ, что необходимо сперва рѣшить вопросъ о пользѣ, а потомъ перейти къ вопросу о формѣ.

Гл. Л. Н. Бочаровъ указываетъ, что онъ въ засѣданіе санитарнаго совѣта уже предлагалъ ввести участіе помощниковъ врачей, въ видѣ пробы на 1 годъ, и посмотрѣть, какіе это дастъ результаты. Гласный и теперь настаиваетъ на своемъ предложеніи.

Гл. В. Я. Головацкій предлагаетъ остаться при прежнемъ постановленіи о созваніи совѣщаній помощниковъ врачей при управѣ; это совѣщаніе выяснитъ возникающіе вопросы отъ участіи помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ.

Гл. Н. А. Вырубовъ думаетъ, что во всякомъ дѣлѣ необходимо, чтобы работники относились вполнѣ сознательно и разумно къ своему труду; въ земской дѣятельности, по его мнѣнію, такая сознательность работниковъ особенно необходима; желательно, чтобы всѣ работники отдавали себѣ ясный отчетъ въ смыслѣ и направленіи дѣятельности данной организаціи. Въ частности, что касается помощниковъ врачей, также является необходимымъ, чтобы они были освѣдомлены относительно тѣхъ предположеній и путей, по какимъ идетъ земская медицина въ уѣздѣ, что вѣрнѣе всего можетъ быть сдѣлано черезъ участіе ихъ въ санитарномъ совѣтѣ.

Гл. Н. А. Цейдлеръ полагаетъ, что того-же можно достигнуть при помощи совѣщаній помощниковъ врачей при управѣ.

Гл. Г. П. Шеметовъ, раздѣляя взглядъ о необходимости сознательности въ каждомъ работникѣ,

тѣмъ не менѣе считаетъ, что приглашать помощниковъ врачей въ санитарный совѣтъ только для ихъ пользы не слѣдуетъ; отъ нихъ, по мнѣнію гласнаго, пользы санитарному совѣту не будетъ, а время, которое они употребятъ на это, будетъ потрачено въ ущербъ населенію. Гласный полагаетъ, что санитарный совѣтъ—не школа для обученія помощниковъ врачей; исходя изъ такой точки зрѣнія, сюда, въ собраніе, пришлось бы созвать для обученія весь земскій уѣздъ,—но это же не школа. Врачъ всегда можетъ передать своему помощнику о происходящемъ въ санитарномъ совѣтѣ и дать ему указанія, совершенно подобно тому, какъ присяжный повѣренный можетъ обучить помощниковъ, безъ участія послѣднихъ въ засѣданіяхъ присяжныхъ повѣренныхъ. Участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ такимъ образомъ не нужно.

Гл. Н. А. Вырубовъ считаетъ необходимымъ прежде всего отмѣтить, что онъ принципіально расходится съ гласнымъ Г. П. Шеметовымъ и полагаетъ, что земское собраніе несомнѣнно есть школа и при томъ превосходная школа для общества. Затѣмъ, онъ думаетъ, что польза, которую могутъ получить помощники врачей отъ участія въ санитарномъ совѣтѣ, тѣмъ самымъ уже есть польза для населенія, которое получитъ и болѣе освѣдомленныхъ, и болѣе сознательныхъ работниковъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ указываетъ, что отъ участія въ санитарномъ совѣтѣ только двухъ помощниковъ врачей едва-ли можно ожидать воспитательнаго вліянія и едва-ли можетъ быть отъ этого большая польза, и окупится-ли она тѣмъ ущербомъ, который будетъ нанесенъ населенію отсутствіемъ помощниковъ врачей изъ мѣстъ ихъ работы.

Гл. В. К. Больманъ считаетъ участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ ненужнымъ еще и потому, что тамъ немного возбуждается касающихся ихъ вопросовъ.

Гл. М. И. Шедогубовъ полагаетъ, что участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ весьма желательно, благодаря этому участію они могли бы больше развиваться.

Гл. Н. А. Вырубовъ считаетъ правильной точку зрѣнія гл. М. И. Шедогубова и полагаетъ, что слѣдуетъ высказаться за желательность участія фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ.

Гл. В. Я. Головацкій указываетъ, что польза отъ участія помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ неясна и настаиваетъ на своемъ предложеніи устроить, какъ это и было постановлено собраніемъ 1903 года, совѣщанія помощниковъ врачей при управѣ, которое и должно освѣтить всѣ эти вопросы.

Гл. А. Г. Хрущовъ предлагаетъ, чтобы на этомъ совѣщаніи былъ поднятъ вопросъ и объ участіи фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

а) Признаетъ-ли собраніе желательнымъ участіе г.г. фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ.

б) Укажетъ-ли собраніе форму участія г.г. фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ или предоставить выработать ее управѣ.

в) Признаетъ-ли собраніе желательнымъ устройство совѣщательныхъ съѣздовъ г.г. фельдшеровъ при управѣ, съ участіемъ делегатовъ отъ санитарнаго совѣта.

По первому вопросу, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 5-ти, собраніе **постановило:** признать

нежелательнымъ участіе г.г. фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ.

По третьему вопросу, собраніе единогласно **постановило:** поручить устройство совѣщательныхъ съѣздовъ г.г. фельдшеровъ при управѣ, съ участіемъ делегатовъ отъ санитарнаго совѣта.

По вопросу *объ участіи г.г. фельдшеровъ въ совѣщаніи фельдшерскаго персонала при Губернской управѣ и объ участіи делегатовъ отъ этаго совѣщанія въ Губернскомъ съѣздѣ врачей*, собраніе **постановило:** признать таковое участіе желательнымъ.

По вопросу *о программѣ повторительныхъ курсовъ для помощниковъ врачей о командированіи на эти курсы трехъ лицъ*, собраніе **постановило:** программу принять и на командированіе трехъ лицъ внести въ смѣту 150 рублей.

По вопросу *о ходатайствѣ исполнительной комиссіи Главнаго Управленія Краснаго Креста объ участіи въ организаціи помощи больнымъ и раненымъ въ войну съ Японіей*, собраніе **постановило:** принять заключеніемъ санитарнаго совѣта.

Ходатайство фельдшера г. Введенскаго и акушерки г. Едрышевой собраніе **постановило:** удовлетворить.

По поводу *ходатайства фельдшера Саввиновскаго участка г. Бухонькова о вознагражденіи, въ виду увеличившейся за отсутствіемъ врача работы по участку*, возникли пренія.

Докторъ Я. Г. Раппепортъ сообщаетъ, что въ санитарномъ совѣтѣ однажды уже поднимался вопросъ о дополнительномъ вознагражденіи, и таковое было выдано, по ходатайству совѣта, одному фельдшеру за усиленную работу во время отсутствія акушерки. Въ этомъ отношеніи докторъ Я. Г. Раппепортъ не раз-

дѣляетъ взгляда доктора А. И. Шингарева и считаетъ правильной выдачу вознагражденія за усиленную работу.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ, желательно-ли остаться при заключеніи санитарнаго совѣта.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагаетъ, что точка зрѣнія санитарнаго совѣта совершенно правильная, каждый, естественно, можетъ сдѣлать только то, что въ его силахъ. Фельдшеръ разумѣется, не могъ исполнять функціи врача, а если онъ это дѣлалъ, то, конечно, навредилъ; это все равно, что пироги началъ-бы печь сапожникъ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣніями, собраніе, согласно съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, **постановило:**

а) ходатайство г. Бухонькова отклонить и б) въ Саввиновскій участокъ до пріисканія врача пригласить фельдшерицу-акушерку.

Совѣщаніе санитарнаго совѣта о томъ, что *доклады доктора Д. Н. Леонова и А. Я. Рязанова* находятся на разсмотрѣніи особыхъ коммиссій, собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

По *докладу г. санитарнаго врача Я. Г. Раппепорта о санитарномъ состояніи школъ Землянскаго уѣзда* послѣдовали пренія.

Гл. Г. П. Шеметовъ спрашиваетъ, если держаться требованій, изложенныхъ въ докладѣ, то что тогда дѣлать съ тѣми школами, гдѣ не хватаетъ воздуха.

Докторъ Я. Г. Раппепортъ полагаетъ, что желательно принять указанныя въ докладѣ нормы, такъ какъ положеніе многихъ школъ въ санитарномъ от-

пошеніи ужасно; по изслѣдованію доктора А. И. Шингарева, есть школы, въ которыхъ количество воздуха падаетъ до 3 куб. аршинъ на ученика, т. е. до такъ называемаго гробового пространства.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ указываетъ, что докладъ доктора Я. Г. Раппепорта обнимаетъ только приблизительно $^2/_3$ школъ Землянскаго уѣзда, между тѣмъ, въ новѣйшихъ школахъ, построенныхъ самимъ земствомъ, необходимыя санитарныя требованія соблюдены.

Г. предсѣдатель собранія хорошо знакомъ со школами Землянскаго уѣзда, и всѣ новыя школы, построенныя земствомъ, отличаются вполнѣ удовлетворительными гигіеническими условіями въ отношеніи воздуха, свѣта, и т. д.

Гл. В. Я. Головацкій считаетъ, что указываемыя нормы относительно воздуха, свѣта и проч. представляютъ идеалъ, къ которому желательно было-бы стремиться.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагаетъ, что важнѣе тотъ свѣтъ, который проникаетъ изъ школъ, а не тотъ, который идетъ туда.

Собраніе **постановило**: признать желательнымъ осуществленіе, при постройкѣ школъ, основаній, указанныхъ въ докладѣ.

Гл. В. Я. Головацкій предлагаетъ, чтобы *санитарный врачъ знакомилъ школьниковъ съ правилами гигіены.*

Гл. Г. П. Шеметовъ думаетъ, что это возможно будетъ только въ будущемъ вѣкѣ, а то для этого намъ нужно было-бы имѣть при каждой школѣ санитарнаго врача; никакой пользы, по мнѣнію гласнаго, отъ этого не можетъ быть,—врача не поймутъ.

Докторъ Я. Г. Раппепортъ заявляетъ, что въ

программу дѣятельности санитарнаго врача это уже включено, и онъ въ своей прежней дѣятельности всегда пользовался случаемъ, чтобы разъяснить учащимся основы гигіены.

По вопросу *объ ассигнованіи 100 руб. на образованіе библіотеки по санитаріи и гигіенѣ при уѣздной управѣ* возникли пренія.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагаетъ, что у каждаго врача должны быть соотвѣтствующія книги, такъ какъ врачъ безъ книгъ, это совершенно тоже, что сапожникъ безъ сапогъ. Гласный не можетъ согласиться, что на это нужно тратить деньги.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ указываетъ, что на книги уже есть пожертвованныхъ 80 рублей.

Гл. Г. П. Шеметовъ, поддерживая высказанное имъ мнѣніе, заявляетъ, что обучать врачей не наша задача; если-бы еще отъ этого была-бы какая либо польза для населенія, а это просто растрата, непроизводительный расходъ. Для кого нужна такая библіотека? Не станетъ-же фельдшеръ пріѣзжать сюда за гигіеной, да и на что нуженъ такой фельдшеръ, котораго надо обучать.

Докторъ Я. Г. Раппепортъ думаетъ, что „сопоставленіе не есть доказательство“, а если вообще дѣлать сопоставленія, то можно было бы потребность въ книгѣ для гигіениста уподобить необходимости лабораторіи для химика. Онъ, лично, обладаетъ достаточно обширной библіотекой, однако-же обширные изданія по гигіенѣ, выходящія годами, далеко не каждому по средствамъ. Не для обученія необходимы книги, а для того, чтобы имѣть возможность работать.

Г. предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ пола-

гастъ, что пока, на первое время, на пріобрѣтеніе книгъ достаточно имѣющихся уже средствъ.

Собраніе **постановило:** ходатайство объ ассигнованіи 100 руб. на образованіе библіотеки по санитаріи и гигіенѣ отклонить.

Г.г. врачи Д. А. Грушке, К. В. Быковъ и Я. Г. Раппепортъ выбыли изъ состава собранія.

Читанъ *докладъ по почтовой части.*

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе **постановило:**

1) пунктъ 1-й доклада принять и внести въ смѣту 295 рублей; 2) по пункту 3-му, утвердить расходъ, произведенный управою въ суммѣ 160 руб.; 3) по пункту 2-му, признать порядокъ, установленный управою, правильнымъ; 4) по вопросу о доставкѣ телеграммъ: а) поручить управѣ организовать доставку телеграммъ путемъ соглашенія съ какими-либо лицами, и б) возбудить ходатайство объ уменьшеніи платы за доставку телеграммъ.

Засимъ г. предсѣдатель собранія закрылъ засѣданіе и пригласилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день къ 1 часу дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 7 октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: А. В. Васильевъ, М. И. Шедогубовъ, Н. А. Шуваевъ, Ф. Е. Вѣтровъ, Г. В. Веневитиновъ, Л. Н. Бочаровъ, П. Я. Ростовцевъ, Н. А. Цейдлеръ, С. Р. Домбровскій, Н. А. Русановъ, Д. В. Струковъ, Я. И. Струковъ, С. В. Лачиновъ, И. Ф. Яньшинъ, Г. С. Ветохинъ, С. А. Русановъ, А. Г. Хрущовъ, И. А. Кандыбинъ, Н. А. Вырубовъ, К. Г. Хрущовъ, С. І. Чарнецкій, П. И. Адамовъ, В. К. Больманъ, В. Я. Головацкій, Е. П. Плотниковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Митрофанъ Корыстинъ.

Секретаремъ собранія избранъ Г. В. Веневитиновъ.

1. Выслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала на 6 октября.

2. Г. предсѣдатель познакомилъ собраніе съ нормами оцѣнки земель Землянскаго уѣзда, выработанными губернскимъ статистическимъ бюро и установленнымъ губернскою оцѣночною коммиссіею, которыя были предложены на заключеніе Землянской оцѣночной коммиссіи.

Приглашенъ въ собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса податной инспекторъ г. Якобій.

Читанъ *журналъ оцѣночной коммиссіи.*

Собраніе **постановило:** согласиться съ выводами оцѣночной коммиссіи.

Приглашенный съ правомъ совѣщательнаго голоса податной инспекторъ Землянскаго уѣзда г. Якобій покинулъ собраніе.

3. Читанъ *докладъ управы объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній.*

Предсѣдатель управы просилъ собраніе ходатайствовать предъ губернскою управою о скорѣйшемъ разрѣшеніи разцѣнки промышленныхъ заведеній.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе **постановило:** согласиться и принять предложеніе управы.

4. Читанъ *докладъ экономическаго совѣта.*

По вопросу *о дорожныхъ сооруженій:* 1) частный ремонтъ Землянскаго шоссе въ смыслѣ содержанія его удобопроѣзжимъ, 2) обмощеніе насыпей мостовъ Шибаревскаго, Маловерейскаго и Рудовскаго, 3) устройство мостовой въ селѣ Ендовищѣ, 4) устройство мостовой въ с. Рыбенкѣ, 5) постройка мостовъ по тракту Землянскъ-Задонскъ, насколько позволитъ успѣшное поступленіе дорожнаго капитала, собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніеми управы и принять предложеніе совѣта.

Докладъ совѣта по ходатайству сельскихъ обществъ объ устройствѣ водоснабжающихъ сооруженій. Собраніе **постановило:** принять предложенія совѣта.

Докладъ совѣта объ улучшеніи животноводства. По выслушаніи замѣчанія Я. И. Струкова, что выборъ, при просьбѣ о присылкѣ казеннаго производителя, не зависитъ отъ земской управы, а исключительно исходитъ отъ Главнаго Управленія Государ-

ственнаго коннозаводства и что поэтому не представляется нужнымъ ассигновать 150 руб. на расходы по командировкѣ свѣдующаго лица для выбора производителей собраніе **постановило:** принять предложеніе совѣта за поправкою объ исключеніи 150 руб на улучшеніе коневодства.

По вопросу *о травосѣяніи и однодневныхъ выставкахъ лошадей* собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

По вопросу объ утвержденіи предложенныхъ ветеринарнымъ врачемъ Ф. Е. Савенковымъ правилъ ветеринарной лечебницы собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ совѣта.

5. Открытой баллотировкой пополненъ *составъ членовъ смѣтной коммиссіи* Н. А. Цейдлеръ и В. К. Больманъ.

6. Приглашенъ учитель Н. Е. Елисѣевъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Читанъ *докладъ коммиссіи по народному образованію* и выработанныя коммиссіей слѣдующія предложенія:

1) признать, что для осуществленія общедоступности обученія, необходимо построить 77 новыхъ школъ, на что потребуется капиталъ приблизительно въ 300 тысячъ рублей, что, въ случаѣ займа, на основаніи предложенія уѣздной управы, вызоветъ повышеніе обложенія на 11-й годъ операціи на 25 к. съ десятины. Собраніе послѣ обмѣна мнѣній **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

2) Признавая непосильнымъ для уѣзда осуществленіе доступности обученія путемъ займа столь крупной суммы на условіяхъ, предложенныхъ губернской управой, ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ обращеніи части страхового ка-

питала на нужды народнаго образованія путемъ образованія особаго фонда для достиженія всеобщаго обученія. Собраніе **постановило:** принять рѣшеніе коммиссіи и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

3) Свободному остатку недоимки, подлежащей возвращенію отъ казны, за выполненіемъ смѣты 1904 года, т. е. 44278 р. 61 к., дать опредѣленное назначеніе фонда на постройку школьныхъ зданій. Предсѣдатель управы проситъ детально остановиться на этой цифрѣ и, для точнаго ея установленія, находитъ нужнымъ передать этотъ вопросъ въ смѣтную коммиссію.

В. К. Больманъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя, полагалъ, что управа уже разсчитывала на часть этихъ денегъ, у нихъ есть уже спеціальное назначеніе, до сихъ поръ управой не выполненное, и поэтому считаетъ во всякомъ случаѣ болѣе правильнымъ не исключать изъ смѣты управы.

С. А. Русановъ на это возражалъ, считая высказанное А. Г. Хрущовымъ и В. К. Больманомъ неправильнымъ; такъ какъ онъ самъ считаетъ всѣ счеты управы за 1904 годъ оконченными, то не признаетъ нужнымъ включать въ смѣту на 1905 годъ хотя бы части этой суммы, въ виду того, что, по его мнѣнію, не слѣдуетъ на будущіе расходы ставить такія свободныя суммы; это только на время отсрочитъ необходимость увеличенія обложенія. Разъ вопросъ осуществленія общедоступности обученія принятъ земскимъ собраніемъ принципіально, то нѣтъ основанія откладывать увеличеніе обложенія на будущіе годы, надо бросить старое неправильное веденіе хозяйства, и смотрѣть прямо опасности въ глаза, и съ будущаго 1905 года уже увеличить обложеніе.

П. Я. Ростовцевъ считаетъ напраснымъ смущаться увеличеніемъ въ будущемъ смѣты; разъ этотъ вопросъ признанъ необходимою потребностью, нельзя останавливаться предъ увеличеніемъ расходовъ.

В. Я. Головацкій предложилъ собранію, въ виду признанія собраніемъ необходимости всеобщаго обученія, предоставить смѣтной коммиссіи разработать увеличеніе обложенія, разрѣшая при этомъ перейти даже свыше 3% увеличенія смѣты или же строго обозначая рамки.

Предсѣдатель управы напомнилъ законъ о фиксаціи и считаетъ поэтому невозможнымъ увеличеніе обложенія болѣе чѣмъ на 3%, благодаря могущимъ произойти вслѣдствіе этого замѣдленіямъ и затрудненіямъ при передачи смѣты на разсмотрѣніе администраціи.

П. Я. Ростовцевъ на это возражалъ, указывая, какъ примѣръ, на Валуйское земство, которое, увеличивъ смѣту на 17 даже %%, только этимъ и пришло къ исполненію своихъ принятыхъ необходимыхъ потребностей.

В. К. Больманъ продолжалъ настаивать на своемъ мнѣніи, что, принципіально соглашаясь съ необходимостью всеобщаго обученія, все таки считаетъ нужнымъ въ этомъ году, въ виду войны и неизвѣстности еще потребуемыхъ поэтому жертвъ отъ земства, отложить вопросъ образованія изъ 44 т. фонда на постройку школъ до болѣе удобнаго времени.

По предложенію предсѣдателя собранія рѣшить открытой баллотировкой вопросъ о желательности признанія собраніемъ нужнымъ использовать въ фондъ для постройки школъ всей или части причитающейся къ возврату отъ казны суммы крестьянскихъ недоимокъ, собраніе большинствомъ голосовъ признало жела-

тельнымъ использовать всю свободную сумму и **постановило:** всю свободную къ 1 января 1905 года наличность недоимокъ съ крестьянъ, причитающуюся по закону 10 мая 1904 года къ возврату, обратить въ фондъ по постройкѣ школъ для осуществленія всеобщаго обученія.

4) Въ случаѣ отказа губернскаго земства, прійти на помощь уѣзду въ дѣлѣ осуществленія общедоступности обученія изъ страхового капитала, разработать вопросъ о той или иной формѣ займа. Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

По *докладу управы объ устройствѣ двухкласснаго училища вѣдомства М. Н. Просвѣщенія въ с. Касторномъ*, собраніе **постановило:** согласиться съ коммиссіею и принять предложеніе управы.

По *вопросу о хозяйственномъ содержаніи школъ*, собраніе **постановило:** принять предложеніе управы.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ коммиссіей, **постановило:** признать, что расходъ по содержанію новыхъ школъ долженъ вноситься въ смѣты.

По *докладу управы объ уничтоженіи должности помощника учителя*, собраніе **постановило:** принять предложеніе управы.

По *докладу коммиссіи о классахъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій при земскихъ школахъ*, собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи и ассигновать 100 руб. на командировку 2 учителей на курсы ручного труда и 50 руб. на организацію классовъ ручного труда.

Докладъ управы о школьныхъ библіотекахъ.

Докладъ управы о народныхъ библіотекахъ. Собраніе **постановило:** согласиться и принять предложенія управы.

По *докладу коммиссіи о пожертвованіи В. Я. Головацкимъ 100 руб. на открытіе двухъ библіотекъ*, собраніе **постановило:** выразить благодарность В. Я. Головацкому.

По поводу заявленія учителя Елисѣева *о желательности уравненія жалованья учителямъ разныхъ категорій*, собраніе, внося по предложенію Н. А. Цейдлера, поправку о желательности приглашенія въ училищный совѣтъ попечителей земскихъ школъ по дѣламъ, касающимся ихъ школъ, **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

По вопросу о сдѣланномъ учителемъ г. Елисѣевымъ заявленіи *о приглашеніи въ училищный совѣтъ, въ случаѣ недоразумѣній между учительскимъ персоналомъ и др. лицами, преподавателей*,

По докладу управы о книжномъ складѣ,

По докладу управы о ходатайствѣ общества крестьянъ с. Богатырева,

По докладу училищнаго совѣта.

По прошенію учителя Новикова и

По докладу председателя управы о совѣщательныхъ учительскихъ совѣтахъ—собраніе **постановило:** согласиться съ предложеніями коммиссіи.

Приглашенный съ правомъ совѣщательнаго голоса Н. Е. Елисѣевъ покинулъ собраніе.

7. Прошеніе землевладѣлицы В. А. Логвиновой о сложеніи съ принадлежащей ей мельницы недоимокъ собраніе **постановило:** передать въ смѣтную коммиссію.

Ходатайство быв. служащ. канцеляріи управы М. И. Бавыкина о сложеніи съ него 22 р. 27 к. долга с.-х. складу;

Ходатайство кр. И. Ф. Студеникина о сложеніи

съ него долга за купленную имъ въ с.-х. складѣ молотилку, и

Ходатайство кр. М. К. Чуркина объ обмѣнѣ купленной имъ изъ с.-х. склада молотилки на другую или о принятіи ея отъ него обратно,—собраніе постановило: передать въ ревизіонную коммиссію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ и пригласилъ г.г гласныхъ собраться завтра къ 1 часу дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 8 октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: Землянскій уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: А. В. Васильевъ, И. Ф. Яньшинъ, Ф. Е. Вѣтровъ, П. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, Л. Н. Бочаровъ, С. Р. Домбровскій, С. В. Лачиновъ, Г. В. Веневитиновъ, Н. А. Русановъ, А. Г. Хрущовъ, М. И. Шедогубовъ, И. А. Кандыбинъ, Г. С. Ветохинъ, В. К. Больманъ, С. І. Чарнецкій, Е. П. Плотниковъ, С. А. Русановъ, П. И. Адамовъ, Н. А. Вырубовъ, К. Г. Хрущовъ, Д. В. Струковъ, В. Я. Головацкій, Н. А. Шуваевъ, Н. А. Цейдлеръ, и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Митрофанъ Корыстинъ.

Секретаремъ собранія избранъ Г. В. Веневитиновъ.

Читанъ и утвержденъ проэктъ журнала 7 октября.

1. Гл. С. В. Лачиновъ доложилъ собранію, что онъ жертвуетъ на устройство *народной библіотеки въ селѣ Матвѣевкѣ* 50 р. и ходатайствуетъ объ ея открытіи изъ Павленковскаго фонда.

Собраніе **постановило:** благодарить С. В. Лачинова и возбудить ходатайство объ открытіи народной библіотеки въ с. Матвѣевкѣ.

2. Читанъ *докладъ управы по вопросу объ установленіи штатовъ медицинскихъ и фармацевтическихъ должностей.*

По выслушаніи мнѣнія управы, собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта.

3. Закрытою баллотировкою выбраны: завѣдующимъ 5 Голосновскимъ военно-конскимъ участкомъ почетный гражданинъ А. Н. Успенскій и 1 помощникомъ завѣдующаго 2 Перлевскимъ военно-конскимъ участкомъ крест. С. П. Дурневъ.

4. Читанъ *докладъ управы съ проэктомъ таксы о вознагражденіи за потравы,* выработаннымъ губернскою управою.

Собраніе **постановило:** принять таксы, предложенныя управою.

5. Читанъ *докладъ управы о постройкѣ новаго земскаго зданія.*

Собраніе, отказавшись отъ постройки въ 1905 году, **постановило:** 1) ассигновать 500 руб. на пріспособленіе флигеля при управѣ для канцеляріи и для необходимаго ремонта подвала аптеки; 2) принять докладъ управы, поручивъ ей представить планы и смѣты на постройку новаго зданія.

6. *Докладъ управы о пособіяхъ:*

1) Прошеніе дочери губ. секр. Маріи Петровны Атамановой о назначеніи ей стипендіи для обученія въ Воронежской женской фельдшерской школѣ, собраніе **постановило:** въ виду неуспѣшныхъ занятій стипендіатки Ансонъ, передать стипендію просительницѣ.

2) По прошенію студента С-Петербургскаго Технологическаго Института, изъ крестьянъ с. Латнаго, П. И. Котлярова, собраніе закрытой баллотировкой, 23-хъ голосовъ противъ одного, **постановило:** удовлет-

ворить ходатайство пособіемъ въ размѣрѣ только 50 руб., въ виду стѣсненія земской смѣты.

3) По прошенію вдовы служившаго въ уѣздномъ земствѣ ветеринарнаго фельдшера М. М. Рыбиной, о выдачѣ единовременнаго пособія собраніе **постановило:** отклонить ходатайство и предложить просительницѣ обратиться въ губернское земское собраніе.

4) По прошенію бывшей учительницы Донско-Негачевской школы А. М. Докторовой, собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 21 противъ 5, **постановило:** удовлетворить ходатайство просительницы выдачею пособія въ размѣрѣ 50 руб.

5) По прошенію студента 2 курса Московскаго Инженернаго училища вѣдомства путей сообщенія П. А. Федорова о стипендіи въ 300 руб. въ годъ, съ обязательствомъ возврата всей суммы по окончаніи курса, собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 22 противъ 3, **постановило:** выдать Федорову 150 руб. ссуды.

6) По прошенію бывшаго смотрителя Землянской земской больницы Н. Н. Власова о выдачѣ пособія, собраніе, закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ, 25 противъ одного, **постановило:** выдать просителю 50 руб.

7) Ходатайство Воронежскаго губернскаго музея, о единовременномъ пособіи, собраніе **постановило:** отклонить.

8) Ходатайство Воронежской архивной коммиссіи собраніе **постановило:** отклонить.

9) Ходатайство Воронежскаго общества исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ, объ ассигнованіи единовременнаго пособія на устройство колоніи, собраніе **постановило:** ходатайство отклонить.

10) Ходатайство Воронежскаго общества вспомо-

ществованія учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ ассигнованіи ежегоднаго пособія, собраніе **постановило:** отклонить.

11) Ходатайство общества помощниковъ врачей о пособіи собраніе **постановило:** отклонить.

12) Ходатайство Воронежскаго общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ ассигнованіи ежегоднаго пособія, собраніе **постановило:** отклонить.

13) Ходатайство Елизаветинскаго сиротскаго убѣжища, о ежегодномъ пособіи, собраніе **постановило:** отклонить, въ виду скудности своихъ средствъ.

14) Прошеніе бывшаго служащаго канцеляріи управы А. А. Клепикова о пособіи, собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 24 противъ 2, **постановило:** удовлетворить выдачею пособія въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ.

15) По ходатайству Воронежскаго общества содѣйствія начальному образованію собраніе **постановило:** ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 50 руб.

16) Прошеніе бывшаго писца управы А. Д. Тычинина, о единовременномъ пособіи, собраніе закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 19 противъ 7, **постановило:** удовлетворить выдачею 25 руб.

17) Ходатайство взаимнаго вспомоществованія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, собраніе **постановило:** удовлетворить въ размѣрѣ 100 р.

18) Прошеніе бывшей акушерки Новоуспенской больницы Ю. И. Шмидтъ, о выдачѣ ей единовременнаго пособія, собраніе закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ, 24 противъ 2, **постановило:** удовлетворить выдачею пособія въ 150 руб.

19) По *докладу о назначеніи пенсіи коллежскому совѣтнйку Мишину* за службу его въ канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель, собраніе **постановило:** докладъ принять къ свѣдѣнію и выдать соотвѣтствующую сумму на производство слѣдуемой по закону пенсіи г. Мишину.

20) По ходатайству управы произвести, въ случаѣ плохихъ поступленій сборовъ, заемъ въ 20 тысячъ рублей у учрежденій или частныхъ лицъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, собраніе **постановило:** принять докладъ управы и возбудить ходатайство о разрѣшеніи займа въ установленномъ порядкѣ.

21) Ходатайство управы о вознагражденіи всѣхъ служащихъ въ управѣ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, собраніе **постановило:** удовлетворить.

22) Собраніе приступило къ избранію попечителей земскихъ школъ, при чемъ всѣ лица, указанныя въ прилагаемомъ спискѣ, были избраны единогласно.

23) *Въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей* единогласно **избраны:** Я. И. Струковъ, Д. В. Струковъ и Е. П. Плотниковъ.

24) *Въ члены воинскаго присутствія по Касторенскому участку* **избранъ:** единогласно С. Р. Домбровскій.

25) *Въ члены Епархіальнаго училищнаго совѣта* единогласно, закрытой баллотировкой, **избранъ:** Д. В. Струковъ.

26) *Въ члены Раскладочнаго по промысловому налогу присутствія* единогласно, закрытой баллотировкой, **избраны:** М. Я. Ростовцевъ, А. Л. Гревцевъ и кандитаты къ нимъ: Ф. И. Новоскольцевъ и А. А Мокротоваровъ.

Въ собраніе прибылъ гласный Н. А. Цейдлеръ

27) Читанъ *докладъ ревизіонной коммиссіи.*

Гл. С. Р. Домбровскій указывалъ собранію на неправильность отклоненія ревизіонною коммиссіей ходатайства крестьянина с. Мѣловатки Студеникина и высказывалъ по этому поводу свои взгляды. По выслушаніи объясненій, данныхъ по этому прошенію членомъ управы Е. П. Плотниковымъ, собраніе **постановило**: принять весь докладъ ревизіонной коммиссіи и согласиться съ ея мнѣніемъ.

По заявленію В. Я. Головацкаго о пропускѣ въ докладѣ ревизіонной коммиссіи утвержденія доклада управы по отчету селько-хозяйственнаго склада, собраніе **постановило**: докладъ и отчетъ управы по с.-х. складу принять и утвердить.

28. Закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ, 26 противъ одного, собраніе **постановило**: увеличить содержаніе предсѣдателя управы до 2 тысячъ руб. въ годъ.

29. Закрытою баллотировкою, единогласно собраніе **постановило**: увеличить содержаніе членовъ управы до 1200 руб. въ годъ каждому.

30. Закрытою баллотировкою, единогласно въ предсѣдатели управы на трехлѣтіе съ 1904 года **избранъ**: А. Г. Хрущовъ.

31. Въ члены управы на тотъ же срокъ, закрытою баллотировкою, **избраны**: большинствомъ голосовъ, 25 противъ 2, Д. В. Струковъ и единогласно Г. В. Веневитиновъ.

32. Собраніе **постановило**: выразить благодарность Е. П. Плотникову за дѣятельную и полезную службу по должности члена управы.

33. Закрытою баллотировкою, единогласно избраны въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта А. Г. Хрущовъ и Л. Н. Бочаровъ.

34. Закрытою баллотировкою, единогласно избранъ

предсѣдательствующимъ управы Д. В. Струковъ.

35. Читанъ *докладъ смѣтной коммиссіи.*

Вполнѣ соглашаясь съ постановленіями смѣтной коммиссіи, собраніе **постановило**: принять предложенія коммиссіи и утвердить смѣту доходовъ и расходовъ въ *сто девяносто семь тысячъ сто сорокъ четыре рубля 69 коп.*

36. Собраніе **постановило**: выразить благодарность составу управы за полезную дѣятельность.

37. Закрытой баллотировкой въ *губернскіе гласные* избраны: П. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, С. А. Русановъ, В. Я. Головацкій, Л. Н. Бочаровъ и Н. А. Русановъ.

38. Собраніе **постановило**: выразить благодарность г. предсѣдателю собранія, секретарямъ и членамъ коммиссій и настоящій журналъ поручить подписать предсѣдателю собранія и секретарю.

Предсѣдатель собранія объявилъ уѣздное собраніе закрытымъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей за 1903 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію отчетныя вѣдомости за 1903 годъ:

1) о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора,

2) о приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ,

3) о расходахъ по смѣтному назначенію за 1903 г.,

4) о расходахъ изъ запасной суммы,

5) о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 г., на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами,

6) о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 году въ счетъ смѣты 1904 года,

7) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ,

8) о поступленіи окладныхъ сборовъ и другихъ суммъ назначенныхъ доходною смѣтою на 1903 г.,

9) объ оборотахъ суммъ страхового сбора,

10) о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земскаго сбора по ветеринарной части,

11) о приходѣ и расходѣ суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго дорожнаго капитала и

12) о приходѣ и расходѣ суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго земскаго сбора.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора

по Землянскому уѣзду за 1903 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Слѣдовало взыскать.				Причислено.				Исключено.				Поступило.				Осталось къ 1 января 1904 г.					
	Недоимки.		Оклада. 1903 г.		Недоимки.		Оклада		Недоимки.		Оклада 1903 г.		Недоимки.		Оклада 1903 г.		Недоимки.		Оклада 1903 г.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ земель:																						
Крестьянскихъ обществъ. .	74716	33	70925	98	—	59	—	—	395	61	38	32	24739	21	70815	7	49582	10	72	59	49654	69
Помѣщиковъ и разночинцевъ	35639	8	33786	68	593	25	15	86	581	59	131	22	13217	46	14914	73	22433	28	18756	59	41189	87
Съ городской земли. . . .	61	39	126	39	—	—	—	—	—	—	—	—	61	39	126	39	—	—	—	—	—	—
Съ лѣсной казенной земли .	14	35	128	38	—	—	—	—	—	—	—	—	10	55	127	88	3	80	—	50	4	30
Съ торговопромышленныхъ заведеній	14421	11	7845	10	4	33	—	—	170	62	9	30	4622	91	3928	50	9631	91	3907	30	13539	21
И т о г о . . .	124852	26	112812	53	598	17	15	86	1147	82	178	84	42651	52	89912	57	81651	9	22736	98	104388	7

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ общихъ земскихъ суммъ за 1903 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Къ 1 Января 1903 г. оставалось наличными деньгами	494	29
Въ 1903 году поступило:		
Изъ Землянскаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ Управы:		
Суммъ уѣзднаго земскаго сбора	137552	40
„ пени на уѣздный земскій сборъ	4858	—
Разныхъ суммъ	5703	99
„ „ поступившіе въ уплату долга за кровельное желѣзо	507	94
Изъ суммы, занятой у С. В. Лачинова на постройку Матвѣевской больницы	4899	13
Получено отъ врачей пятачковаго сбора за проданные медикаменты и посуду:		
Землянской больницы	208	24
Саввиновскаго участка	214	15
Б.-Верейскаго „	133	95
Временскаго „	168	62
Новоуспенской аптеки	807	4
Новосильскаго участка	118	27
Оленоверховскаго „	252	46

РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Въ теченіе 1903 года израсходовано:		
На выполненіе расходовъ назначенныхъ прежними смѣтами	15276	52
По смѣтѣ 1903 года	128928	1
Въ счетъ смѣты 1904 года	2753	79
Перечислено въ возвратъ позаимствованныхъ въ дорожныя суммы (уѣздныхъ 2000 р. и губернскихъ 3800 р., изъ нихъ взятыхъ еще въ 1902 г.: губернскихъ 1500 р. и въ 1901 г.—1000 р.)	5800	—
Перечислено въ возвратъ позаимствованныхъ въ переходящія суммы (въ возвратъ взятыхъ въ 1902 г.—3150 р. и въ 1903 г.—1600 руб.)	4750	—
Внесено въ Казначейство въ депозитъ управы два билета Государственной 4% ренты на сумму 2000 руб. и наличными деньгами 180 р. 11 к. (оборотный капиталъ за 1902 годъ)	2180	11

Перечислено изъ переходящихъ суммъ, по постановленію управы, на составленіе библіотекъ: школьныхъ 435 р. 78 к., народныхъ 1200 р., земскихъ служащихъ 328 р. 16 к., имени А. А. Ростовцевой 126 р. . .	2083	94
Получено изъ Казначейства по талону ассигновки Землянскаго полицейскаго управленія остатокъ отъ спектакля въ пользу Никольской школы Вознесенской волости	10	18
Получено за лѣченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ въ Землянской больницѣ за январскую треть 1902 г. и январскую треть 1903 г.	154	1
Получено изъ Казначейства, изъ штрафныхъ суммъ на отопленіе и освѣщеніе арестнаго помѣщенія	200	—
Изъ губернскихъ суммъ по ветеринарной части въ возвратъ выданныхъ изъ уѣздныхъ земскихъ на жалованье за январь фельдшеру Волочкову. . . .	25	—
Временно позаимствовано изъ переходящихъ . .	1600	—
Отъ учителя Лебяженской школы г. Клепикова оставшіеся неизрасходованными отъ школьныхъ завтраковъ	5	13
Тоже отъ учительницы Докторовой	5	50
Отъ учительницы Русско-Гвоздевской школы Хворостанской остатокъ отъ суммъ, отпущенныхъ ей на ремонтъ школы	5	33
Отъ акушерки-фельдшерицы Пономаревой въ возвратъ взятыхъ ею впередъ въ счетъ жалованья . .	33	—
Временно позаимствовано изъ губернскихъ дорожныхъ суммъ	1300	—
Отъ Олымскаго сахарнаго завода за 3 экземпляра журнала Землянскаго уѣзднаго земскаго собранія .	2	40
Отъ врача Новосильскаго участка Фере остатокъ отъ выданнаго ему аванса	31	13
Отъ врача Квятковской квартирныхъ, удержанныхъ у акушерки Рязановой	5	—
Отъ врача Фере оставшіеся отъ устройства яслей .	50	13
Отъ конторы Александровской больницы оставшіеся отъ выданныхъ Пожидаеву на продовольствіе въ Москвѣ	8	85

Выдано Землянскому земскому с.-х. складу въ возвратъ полученныхъ управою за отпущенное въ кредитъ желѣзо	507	94
Внесено въ Землянское Казначейство въ депозитъ управы 3 билета Государственной 4% ренты на сумму 2100 р. и наличными деньгами 33 руб. 92 коп. (оборотный капиталъ за 1900 годъ)	2133	92
Выдано учителю Подвальному за воскресныя занятія въ школѣ (деньги эти возвращены губернскою управой въ 1904 году)	40	—
Перечислены въ переходящія суммы представленные врачемъ Головацкимъ 50 руб. и врачемъ Фере 25 руб. на устройство библіотекъ	75	—
Выписано въ расходъ на покупку Государственной 4% ренты (капиталъ на постройку Матвѣевской больн.)	4899	13
Выдано ветеринарному фельдшеру Волочкову жалованье за Январь мѣсяцъ	25	—
Счетоводу Юдину въ счетъ жалованья	100	—

Отъ врача Фере на устройство библіотеки имени врача А. А. Ростовцевой	25	—
Временно заимствовано изъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ	2000	—
Получено отъ предсѣдателя управы купленные имъ два билета государ. ренты (по 1000 р.) на 2000 руб. и наличными деньгами 180 р. 11 к. (на составленіе оборотнаго капитала за 1902 годъ	2180	11
Получено изъ Землянскаго с. х. склада въ возвратъ выписанныхъ изъ земскихъ на жалованье счетоводу Юдину	100	—
Отъ смотрителя Землянской больницы Власова остатокъ отъ аванса, отпущеннаго ему на расходы по больницѣ	28	7
Отъ Олымскаго сахарнаго завода за лѣченіе служащихъ	1200	—
Записано на приходъ: 3 билета Государст. ренты на 2100 р. и наличными деньгами 33 р. 92 к., оборотнаго капитала за 1901 годъ	2133	92
Представлено В. Я. Головацкимъ на устройство библіотеки при Долгушенской школѣ	50	—
Перечислено изъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ въ возвратъ выписанныхъ г. Мленекъ	150	—
Получено $^0/_0$ $^0/_0$ съ капитала г. Охотниковой на содержаніе Озерской и Оленноверховской школъ	400	—
Удержано изъ залога развозчика Бородина въ возвратъ уплаченныхъ управою за его счетъ за почтовыя марки	—	84
Получено отъ Висло-Полянскаго общества на содержаніе земской школы	125	—
Итого поступило.	169831	2
В с е г о	169831	2

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Секретарь *В. Еремин*ъ.

Мленекъ за переправу чрезъ р. Вѣдугу въ сел. Ендовищѣ	150	—
Вислополянскому сельскому обществу на отопленіе земской школы	65	—
Итого израсходовано	167684	42
Остатокъ на 1-е Января 1904	2146	60
В с е г о	169831	2

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по смѣтѣ 1903 года.

Предметы расходовъ.	Ассигновано земскимъ собраніемъ на 1903 г.		Израсходовано по смѣтѣ 1903 г.						Невыполненные расходы.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Перерасходовано противъ смѣтнаго назначенія.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
			Съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г.		Съ 1 января по 1 іюля 1904 г.		Всего израсходовано въ счетъ см. 1903 г.												
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.																			
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:															Содержаніе станцій:				
															Землянской . . .	2550	—	2550	—
															Касторенской . . .	900	—	900	—
															Верхотопенской . .	900	—	890	—
															Б.-Полянской . . .	800	—	799	92
															Ветеринарному врачу Землянск. уч.	510	—	510	—
															Разъѣздные учителямъ земскихъ школъ	440	—	219	8
															Оплата купоновъ	1000	—	1241	85
															Итого . .	7100	—	7110	85
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	7100	—	6810	44	300	41	7110	85	—	—	—	—	10	85					
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . .	4000	—	3999	92	—	—	3999	92	—	—	—	8	—	—	Исправнику	1600	—	1600	—
															3-мъ становымъ приставамъ. . .	2400	—	2399	92
															Итого . .	4000	—	3999	92
в) Тоже 2 судебнымъ слѣдователямъ . . .	850	—	850	—	—	—	850	—	—	—	—	—	—	—	Землянскаго участка	450	—	450	—
															Нижнедѣвицкаго	400	—	400	—
															Итого. . .	850	—	850	—
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1000	—	511	96	1112	44	1624	40	—	—	—	—	624	40					

Ст. 9. На выдачу пенсіи чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	28	82	28	82	—	—	28	82	—	—	—	—	—	—	П. Д. Ретунскому	22	60	22	60
															Е. А. Александровской	6	22	6	22
Итого по § I. . . .	12978	82	12201	14	1412	85	13613	99	—	—	—	8	635	25					
§ II. Содержаніе земскаго управленія.																			
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:																			
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3800	—	3716	63	83	37	3800	—	—	—	—	—	—	—	Предсѣдателю управы	1800	—	1800	—
															2-мъ Членамъ	2000	—	2000	—
															Итого . .	3800	—	3800	—
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, постановленій земскихъ собраній) почтовые расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и пр.	5100	—	5246	1	—	—	5246	1	—	—	—	—	146	1	Жалованье служащимъ канцеляріи .	3710	—	3836	94
															„ сторожамъ управы . .	240	—	240	—
															Канцелярскіе расходы	500	—	515	89
															Отпечатаніе постановленій собранія .	400	—	403	18
															Наемъ помѣщенія для засѣданій земскаго собранія	250	—	250	—
															Итого . .	5100	—	5246	1
Ст. 3. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ .	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—	—	—					
Итого по § II . . .	9600	—	8962	64	83	37	9046	1	—	—	700	—	146	1					

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.																	
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:																	
а) Отопленіе и освѣщеніе зданія арестнаго помѣщенія	200	—	200 *)	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	425	—	415	6	—	—	415	6	—	—	9	94	—	—			
Ст. 3. Этапная повинность:																	
а) Устройство помѣщеній.	200	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—			
Итого по § III. . .	825	—	815	6	—	—	815	6	—	—	9	94	—	—			
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ 200 руб.																	
§ IV. Дорожная повинность.																	
Ст. 3. Устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій . . .	16105	45	5253	39	2729	16	7982	55	—	—	8122	90	—	—			

*) Изъ спеціальныхъ средствъ.

Жалованье смотрителю	100	—	99	96
„ сторожу	120	—	120	—
Кормовое довольствіе арестныхъ .	180	—	169	—
Ремонтъ тюфяковъ	25	—	26	10
Итого . .	425	—	415	6

Пособіе Ендовищенскому обществу:				
На наемъ этапнаго помѣщенія . .	100	—	100	—
Ремонтъ этапнаго дома (единовременно)	100	—	100	—
Итого . .	200	—	200	—

Постройка путепниковыхъ № 1 и 2 мостовъ	1354	86	1168	21
Постройка Троицкаго моста . .	2600	43	2600	43
„ Таволжанскаго . . .	1950	74	1950	74
„ Рыбенскаго	2192	85	666	46
„ Васильевскаго . . .	6409	86	—	—
„ Каверинскаго	1596	71	1596	71
Итого . .	16105	45	7982	55

Ст. 4.	Содержаніе перевозовъ.	900	—	750	40	150	—	900	40	—	—	—	—	—	40	Переправа чрезъ р. Вѣдугу въ с. Ендовищѣ .	300	—	300	—
																Семилукская переправа чрезъ р. Донъ.	600	—	600	40
																Итого . .	900		900	40
	Итого по § IV . . .	17005	45	6003	79	2879	16	8882	95	—	—	8122	90	—	40					
§ V. Народное образованіе.																				
																Жалованье учителямъ	16880	—	16676	33
																„ помощникамъ . . .	4780	—	5582	66
																„ законоучителямъ . .	2200	—	2297	—
																Наемъ помѣщенія для Рождественской школы	150		150	—
																Содержаніе Озерской и Оленовершков. школъ	200		168	35
																Пособіе сельскимъ общест. на отопленіе школъ	*) 1800	—	1375	—
																Устройство школьныхъ завтраковъ.	50	—	35	11
Ст. 1.	Содержаніе земскихъ школъ	26060	—	24020	67	2263	78	26284	45	—	—	—	—	224	45	Итого . . .	26060	—	26284	45
																*) Кромѣ того В.-Полянскимъ обществомъ было внесено на содержаніе своей школы въ кассу управы 125 руб. изъ коихъ управою было выдано на отопленіе 65 руб.				
Ст. 4.	Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	600	—	750	—	—	—	750	—	—	—	—	—	150	—	Пособіе Земляновой городской женской школѣ	300	—	300	—
																Пособіе Землянскому 3-хъ классному городскому училищу	300	—	*) 450	—
																*) Перерасходъ по 3-хъ класси. училищу произошелъ потому, что, согласно постановл. земскаго собранія, пособіе должно быть оказываемо съ момента открытія училища, т. е. съ 1 Іюля 1902 г., въ смѣту же было внесено только за 1903 г. 300 руб.				
Ст. 6.	Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	3000	—	3439	51	—	—	3439	51	—	—	—	—	439	51	Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій . .	2600	—	2978	11
																Постройка и ремонтъ классной мебели	300	—	461	40
																Пріобрѣтеніе глобусовъ и картъ .	100	—	—	—
																Итого . .	3000	—	3439	51
Ст. 8.	Пособія и награды учителямъ и учащимся	180	—	85	—	30	—	115	—	—	—	10	—	55	—	Вознагражденіе за преподаваніе пѣнія.				

Ст. 9.	На содержаніе земскихъ стипендіатовъ .	1080	—	800	—	—	—	800	—	180	—	100	—	—	—	Содержаніе 2-хъ стипендіатовъ при Воронежской мужской гимназіи Содержаніе 2-хъ стипендіатовъ при Конь-Колодезской с.-хоз. школѣ . . . Содержаніе 3-хъ стипендіатовъ при въ Воронежск. мужской фельдшерской школѣ . . . Тоже 1 стипен. въ жен. фельдшерской школѣ	600 — 200 — 180 — 100 —	600 — 200 — — —
																Итого . .	1080 —	800 —
Ст. 10.	Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе Комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и т. п.)	1050	—	481	44	551	64	1033	8	—	—	16	92	—	—	Пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для народныхъ чтеній . . Пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній . . . . Пополненіе библіотеки для земскихъ служащихъ . . . . . . Поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ . . . . . Устройство народныхъ библіотекъ . . „ библіотеки имени А. А. Ростовцевой	300 — 50 — 100 — 300 — 250 — 50 —	300 — 50 — 83 8 300 — 250 — 50 —
																Итого . .	1050 —	1033 8
Ст. 11.	Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	2950	—	3420	55	40	92	3461	47	—	—	—	—	511	47	На ремонтъ 16 земскихъ школъ . „ „ Озерской и Оленоверховской школъ	1250 — 200 —	746 30 151 23
																На постройку школъ израсходовано всего: П. Гвоздевской . . . 2634 р. 10 к. Долговской . . . . 2196 „ 23 „ Семеновской . . . . 3662 „ 33 „ Висло-Поляшской . . 1300 „ — „ Верхне-Колыбельской . 800 „ — „ Богородицкой . . . 169 „ 62 „ Итого . . 10762 р. 28 к. Расходъ этотъ покрывался: Ассигнованіемъ губер. земства. на 1903 г. . . 8000 р. — к. За счетъ ассигнованія уѣзд. земства . . . . 2563 „ 94 „ Перерасходъ въ счетъ ассигнованія губерн. земства 198 „ 34 „ Итого . . 10762 р. 28 к.	1500 —	2563 94
	Итого по § V . . .	34920	—	32997	17	2886	34	35883	51	190	—	171	92	1325	43		2950	3461 47
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ (по содержанію Озерской и Оленноверховской школъ) 400 р.																	

§ VI. Общественное призрѣніе.																	
Ст. 4.	Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	500	—	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 5.	б) Устройство яслей .	300	—	166	80	—	—	166	80	—	—	133	20	—	—		
Ст. 6.	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благосворительныхъ заведеній	636	—	636	—	—	—	636	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по § VI. . .	1436	—	1302	80	—	—	1302	80	—	—	133	20	—	—		
§ VII. Медицинская часть.																	
Ст. 1.	Содержаніе на пунктахъ врачамъ, фельдшерамъ, акушеркамъ, акушеркамъ-фельдшерицамъ и оспопрививателямъ:																
	а) Содержаніе врачамъ .	11200	—	10191	83	50	—	10241	83	—	—	958	17	—	—		
	б) „ фельдшерамъ. . .	3430	—	3309	63	—	—	3309	63	—	—	120	37	—	—		

Пособіе Воронежскому Маріинскому попечительству о слѣпыхъ	200	—	200	—
Пособіе обществу взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земск. и город. учрежденіяхъ	100	—	100	—
Пособіе больницѣ, устроенной г. Сомовой	200	—	200	—
Итого . .	500	—	500	—
Единовременное пособіе по постановленію земск. собранія:				
А. А. Клейникову	36	—	36	—
А. И. Псареву	100	—	100	—
Ю. И. Шмидтъ.	150	—	150	—
П. А. Клейникову	100	—	100	—
М. И. Вавыкину	25	—	25	—
М. А. Поспѣловой	100	—	100	—
Карловой	25	—	25	—
А. И. Маковой	100	—	100	—
Итого . .	636	—	636	—

	в) Содержаніе акушеркамъ	1860	—	1902	50	15	—	1917	50	—	—	—	—	57	50	Подробности расходовъ по медицинѣ приведены въ таблицѣ, приложенной къ докладу по медицинѣ.			
	г) „ акушерк.-фельдшерицамъ	1830	—	1829	64	—	—	1829	64	—	—	—	36	—	—				
	д) „ оспопрививателямъ	600	—	525	—	—	—	525	—	—	—	75	—	—	—				
Ст. 2.	Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	4100	—	4180	77	214	62	4395	39	—	—	—	—	295	39				
Ст. 3.	Содержаніе лечебныхъ заведеній:																		
	а) Уѣздныхъ больницъ	10320	—	10782	34	663	16	11445	50	—	—	—	—	1125	50				
	б) Амбулаторныхъ пунктовъ	4060	—	4192	70	260	2	4452	72	—	—	—	—	392	72				
Ст. 4.	Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	15172	—	19629	2	238	78	19867	80	—	—	—	—	4695	80				
Ст. 6.	На отправку въ спеціальныя лечебницы укушенныхъ бѣшеными животными	50	—	234	90	—	—	234	90	—	—	—	—	185	90				
Ст. 7.	а) Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	5200	—	5061	85	1070	81	6132	66	—	—	—	—	*) 932	— 66	*) Переходъ этотъ, согласно постан. земскаго собранія 1903 г., долженъ покрываться пятачковымъ сборомъ за 1903 г.			
	Итого по § VII	57822	—	61850	18	2512	39	64352	57	—	—	1153	90	7684	47				

§ VIII.	Ветеринарная часть.																
Ст. 1.	Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	500	—	200	—	300	—	500	—	—	—	—	—	—	—		
Ст. 2.	На медикаменты и инструменты	510	—	440	91	—	—	440	91	—	—	69	9	—	—		
Ст. 3.	Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	400	—	405	—	—	—	405	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по § VIII . .	1415	—	1045	91	300	—	1345	91	—	—	69	9	—	—		
§ IX.	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.																
Ст. 4.	Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	*) 3500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	—	—		
	Итого по § IX . . .	3500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	—	—		

*) Долгъ Землянск. сел.-хоз. оклада.

	Добавочное жалованье фельдшеру Землянскаго участка	50 —	50	—
	Разъѣздные фельдшеру Б.-Полянскаго участка	150 —	150	—
	Содержаніе лечебницы въ Землянскомъ участ. (по постан. зем. собран. 1903 г.)	300 —	300	—
	Итого . .	500 —	500	—
	Медикаменты	460 —	431	97
	Инструменты	50 —	8	94
	Итого . .	510 —	440	91
	Наемъ помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ:			
	Въ Землянскомъ участкѣ . . .	180 —	180	—
	Тоже въ Касторенскомъ	180 —	180	—
	» » Б.-Полянскомъ	45 —	45	—
	Итого . .	405 —	405	—

§ X. Уплата долговъ.																	
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и государственнаго банка:																	
а) На уплату правительственной ссуды, отпущенной по Высочайшему повелѣнію 22 Іюня 1892 г. на удовлетвореніе земскихъ потребностей	6600	—	6600	—	—	—	6600	—	—	—	—	—	—	—			
в) На уплату пособія Государственному казначейству на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 Іюля 1889 г. учрежденій .	5000	—	2000	—	3000	—	5000	—	—	—	—	—	—	—			
Ст. 2. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ	4120	87	—	—	—	—	—	—	4120	87	—	—	—	—	Долгъ оборотному капиталу за 1899 и 1901 г.г.		
Ст. 4. Возвратъ ссудъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:																	
а) На уплату долга по особому кредиту . . .	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—			
б) На уплату %/% за долгъ по особому кредиту	450	—	450	—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—			

в) На уплату $^0/_0$ $^0/_0$ на долгъ по нормальному кредиту	900	—	—	—	—	—	—	—	900	—	—	—	—	—		
г) На уплату ссуды на составленіе дорожнаго капитала за 1895 и 1896 г.г.	11500	—	—	—	—	—	—	—	11500	—	—	—	—	—		
Итого по § X . . .	30070	87	10550	—	3000	—	13550	—	16520	87	—	—	—	—		
§ XI. Разные расходы.																
Ст. 1. Содержаніе земской почты.	1200	—	1161	56	60	—	1221	56	—	—	—	—	21	56		
Итого по § XI. . .	1200	—	1161	56	60	—	1221	56	—	—	—	—	21	56		
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.																
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала. . .	2255	72	—	—	—	—	—	—	2255	72	—	—	—	—		
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	1700		—		—	—	—	—	*) 1700	—	—	—	—	—		
Итого по § XII. . .	3955	72	—	—	—	—	—	—	3955	72	—	—	—	—		

Завѣдывающимъ пересылкою земской корреспонденціи:

Кастеренскаго участка	144	—	144	—
Б.-Полянскаго	60	—	60	
Жалованье развозчикамъ земской корреспонденціи:				
4-мъ Земляницкаго участка . . .	564	—	564	—
1-му Б.-Полянскаго участка. . .	180	—	180	
1-му Кастеренскаго участка. . .	180	—	180	
1-му Орѣховскаго участка . . .	65	—	65	
Мелочные расходы	7	—	28	56
Итого, . .	1200	—	1221	56

*) На основаніи фонда для постройки 2-хъ классныхъ Министерскихъ училищъ . . . . . 500 —

На основаніи спеціальнаго капитала на удовлетвореніе нуждъ народнаго образованія за счетъ возврата сельскими обществами ссудъ, выданныхъ имъ на постройку школьныхъ зданій . . . . . 1200 —

§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1604	43	1571	47	313	84	1885	31	—	—	—	—	280	88
Итого по § XIII . .	1604	43	1571	47	313	84	1885	31	—	—	—	—	280	88
Всего по смѣтѣ 1904 г.	176333	29	138451	72 *)	13447	95	151899	67	20666	59	13861	3 **)	10094	—
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 600 р.														
Кромѣ того въ 1903 г. израсходовано:														
На пополненіе расходовъ, назначенныхъ прежними смѣтами	—	—	15276	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ счетъ смѣты 1904 г.	—	—	2753	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромѣ того по кассовой книгѣ за 1903 г. показано расходомъ разныхъ суммъ, собственно не представляющихъ собою смѣтныхъ расходовъ, какъ-то возвратъ временно позаимствованныхъ изъ переходящихъ, страховыхъ и дорожныхъ суммъ и другія выдачи, которыя были затѣмъ возвращены и проведены приходомъ . . .	—	—	20726	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А всего . . .	—	—	177208	13 *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Подробности расходовъ см. въ отдѣльной вѣдомости.

*) Въ этой суммѣ значатся слѣдующіе расходы, не вошедшіе въ расходную кассовую книгу 1903 года: а) 3486 р. 73 коп.—расходовъ, произведенныхъ въ 1902 году въ счетъ смѣты 1903 г., изъ коихъ 68 р. 19 к.—остатокъ отъ аванса врача Новоуспенскаго участ., проведенный расходомъ по кассовой книгѣ 1902 г., б). 16 р. 14 к.—вырученные отъ продажи хлѣба арендаторомъ Новоуспенской больницы и израсходованные по той же больницѣ и в) 17 р. 5 коп. перерасхода по Земляной больницѣ за 1093 г., возвращеннаго смотрителю больницы въ 1904 г. а всего 3519 р. 92 коп.

**) Въ этой суммѣ значится 3500 р. долга за сел.-хоз. складомъ и 8122 руб. 50 коп. чистаго остатка отъ расходовъ изъ дорожнаго капитала; слѣдовательно остатокъ собственно земскихъ суммъ будетъ=2238 р. 53 коп., а за вычетомъ его изъ суммы перерасхода (10094 р.) дѣйствительный перерасходъ по отдѣльнымъ §§ смѣты выразится суммою 7855 р. 47 коп., каковой покрывается за счетъ общей суммы невыполненныхъ расходовъ.

*) За вычетомъ изъ этой суммы 3519 р. 92 к. расходы 1902 г. и 6003 р. 79 коп. расхода изъ дорожнаго капитала, книжный расходъ общихъ земскихъ суммъ будетъ=167684 р. 42 коп., а за исключеніемъ 20726 р. 10 коп. дѣйствительный расходъ за 1903 г.=146958 р. 32 к.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.* Членъ *Д. В. Струковъ.* Секретарь *В. Ереминъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 году изъ запасной суммы.

Наименованіе расходовъ.	Сумма. Руб.	К.
За промысловое свидѣтельство на 1903 годъ для Новоуспенской аптеки	4	40
Уплачено по накладной ж. д. за книги для земскаго Книжнаго склада	103	60
Отослано въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ возвратъ излишне уплаченныхъ въ уѣздный земскій сборъ за землю Кильхенъ въ 1897 г.	12	99
Николаевской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста за сестру Петренко, Командированную въ Новоуспенскую больницу	11	75
Кр-ну Казьмѣ Бавыкину за штукатурныя работы въ зданіи Управы	4	—
Агенту земскаго страхованія Двигубскому за застрахованіе Новоспильской больницы	42	37
Фельдшеру Фетисову жалованіе съ 1—15 Іюня	12	50
Служащему въ Управѣ Г. Юнашъ въ возвратъ израсходованныхъ при полученіи амбулаторныхъ карточекъ	2	38
Мелкіе расходы по Новоуспенской аптекѣ	12	15
Секретарю Управы Н. И. Климентову вознагражденіе за трудъ по постройкѣ Новосильской больницы	300	—

Мѣщ. Александрову пособіе на постройку кухни во Временскомъ медиц. пунктѣ .	50	—
Отослано въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу за шприцы и иглы . .	37	65
Агенту земскагострахованія Двигубскому за застрахованіе Семеновской школы .	11	93
Кр-ну Федору Аксенову за 5 саженъ дровъ для Управы	105	—
Служащимъ въ канцеляріи Управы наградные за 1903 г., по постановленію Собранія	166	—
Отослано въ типографію Исаева:		
За классные журналы	17	45
„ температурные листки	11	60
„ бланки для книгъ Землянской и Новоуспенской больницъ	55	25
Полицейскому надзирателю г. Землянска на отправку 20 стражниковъ въ Воронежъ .	17	52
Отослано М. Г. Кувшинову за бумагу и пр. принадлежности для Новоуспенской больницы	18	91
Содержателю Типографіи Иванову за печатаніе бланокъ для школъ	85	80
Переплетчику Бородкину за переплетъ книгъ для сельскихъ школъ	22	24
Отослано въ Воронежское Губернское Правленіе за одинъ экземпляръ списка чиновъ М. В. Д.	3	—
По счету Просвиркина за ремонтъ шкафа для кассы Управы	20	—
Столяру Погорѣльскому за поправку мебели въ Управѣ	2	80
Фельдшеру Волкову, командированному Губернской Управой, жалованье 9 р. 33 к. и за проѣздъ 3 р.	12	33
Отослано Меркъ $^0/_0$ $^0/_0$ за несвоевременную оплату счетовъ	93	70

Отослано въ Варшаву г. Герляхъ за пишущую машину	280	90
Учительницѣ Долговской шк. Мордасовой въ возвратъ израсходованныхъ ею на школу	3	71
Учителю г. Новикову въ возвратъ расходовъ по переѣзду въ хвощеватскую школу	10	—
П. В. Струкову въ возвратъ излишне уплаченныхъ имъ за землю уѣздныхъ земскихъ повинностей	39	54
Итого	1571	47
Кромѣ того въ 1904 году израсходовано изъ запасной суммы за счетъ смѣты 1903 года:		
Учителю Голосновской школы А. Н. Попову ассигнованные Земскимъ Собраніемъ въ награду	200	—
А. Г. Хрущову въ возвратъ израсходованныхъ по заключенію заемнаго письма на 18 тысячъ руб. съ С. В. Лачиновымъ и на Уплату % % съ 11 декабря 1903 г.	100	—
Розевскому за образцы косъ	3	34
Е. П. Ростовцеву ассигнованные ему Собраніемъ за продовольствіе 2 учен. Конь Колодез. сел-хоз. школы	10	50
Итого	313	84
А всего	1885	31

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Секретарь *В. Еремин*ъ.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами, за 1903 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
На содержаніе Землянской больницы .	481	4
„ жалованье учителямъ земскихъ школъ.	831	9
Прогоновъ по купонамъ	28	75
Прогонныя деньги за разъѣзды медицинскаго персонала	118	58
Мѣщанину Александрову за помѣщеніе для Временскаго пункта	62	50
Священнику Богомолову за отправленіе требъ въ Олеповерховской больницѣ . . .	25	—
П. Д. Ретунскому пенсія за 1902 г. . .	22	60
Землянскому Казначейству вознагражденіе за веденіе счетоводства во 2 половинѣ 1902 г.	887	96
Почтосодержателю Землянской станціи жалованье	100	—
На учебныя пособія для сельскихъ школъ	156	10
Развозчикамъ земской почты жалованье .	35	—
Акушеркѣ Наумовой жалованье за $^1/_2$ Декабря	14	58
Сторожу Новоспльскаго пункта жалованье	1	39
Врачу г. Рудзкому въ возвратъ хозяйственныхъ расходовъ по Савиновскому пункту въ 1902 году	112	50
Учителямъ земскихъ школъ за преподованіе пѣнія	45	—

А. Бахмѣтьеву за двѣ кожанныя сумки для разсыльныхъ	12	—
Врачу Квятковской въ возвратъ израсходованныхъ по Большеверейскому участку . .	19	71
На постройку Новосильской больницы .	2121	24
Пособіе Землянской женской город. школѣ	300	—
Служащему Управы М. Я. Костянскому жалованье за декабрь	50	—
Врачу Голеву въ возвратъ расходовъ по Временскому участку	229	72
За волшебные фонари и картины . .	289	42
На устройство школьныхъ завтраковъ .	50	—
Курскому книжному складу за глобусы и карты	5	26
На народныя библіотеки	206	23
Комиссіи народныхъ чтеній	50	—
Мѣщан. А. Ф. Мленекъ за содержаніе переправы въ с. Ендовищѣ	150	—
Уполномоченнымъ Богородицкаго общ. Сухорукову и Агѣеву на постройку школьнаго зданія	1050	—
М. Г. Черткову, въ возвратъ расходовъ на постройку Хвощеватской школы . . .	300	—
Содержаніе Оленоверховской больницы .	338	52
За керосинъ для Землянской аптеки .	49	75
За медикаменты по счетамъ	849	77
На постройку школьнаго зданія въ с. Голосновкѣ	400	—
А. Г. Хрущову на постройку Мало Верейской школы	350	—
На ремонтъ Б. Полянской школы . .	60	—
Агенту Двигубскому за принятіе на страхъ земскаго дома	59	80
Законоучителямъ земскихъ школъ жалованье за $190^1/_2$ г.	35	80

Предсѣдателю Управы А. Г. Хрущову на пріобрѣтеніе % бумагъ на составленіе оборотнаго капитала за 1902 г.	2190	11
На ремонтъ Новоуспенской больницы .	410	61
Внесено въ Казначейство оборотнаго капитала за 1900 г.	2135	9
Попечителю Верхне Колыбельской школы Щербатыхъ въ возвратъ израсходованныхъ по постройкѣ В. Колыбельской школы .	382	61
Вдовѣ Александровской пенсія за 1902 г. .	6	22
По содержанію Новоуспенской больницы .	252	57
Итого	15276	52

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ въ 1903 г. въ счетъ ассигнованій по смѣтѣ 1904 года.

Наименованіе расходовъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Г. Лопухову въ счетъ платы за квартиру Большеверейскаго пункта за время съ 1 Января по 1 августа 1904 года	175	—
Агенту земскаго страхованія Двигубскому за застрахованіе Новосильской больницы	40	39
Кр-ну Петру Сапѣлкину въ счетъ платы за квартиры Орѣховскаго медицинскаго пункта	64	60
Кр-ну Кубаневу въ счетъ платы за квартиру для медицинскаго персонала Орѣховскаго пункта	50	—
Содержателю типографіи Иванову въ счетъ платы за отпечатаніе докладовъ Управы	100	—
Попечителю Оленоверховской больницы Больману за постановленные дрова для больницы и школы	450	—
Бывшему учителю Лебяженской школы А. Е. Клепикову пособіе	50	—
М. Я. Выскребенцеву за квартиру врача Оленоверховской больницы	300	—
Воронежской Губернской Земской Управѣ за содержаніе стипендіатки Ансонъ въ фельдшерской школѣ за 1-е полугодіе 1904 г. .	50	—
А. А. Клепикову въ счетъ ассигнованнаго ему Собраніемъ пособія	16	—

Служащему въ Канцеляріи Управы Н. Н. Зеленскому въ счетъ жалованья . .	6	—
Исправнику Гаврилову разъѣздные въ счетъ 1904 г.	450	—
Ему же разъѣздные за январь . . .	83	33
Врачу А. В. Квятковской Командировачные деньги, ассигнованные Собраніемъ	150	—
Ей же жалованье за январь . . .	100	—
Попечительницѣ Стадницкой школы Жмуриной на содержаніе школы за 1-е полугодіе 1904 г.	65	—
Фельдшеру Большеверейскаго пункта въ счетъ жалованья за 1904 г.	30	—
Кр-ну Аѳанасію Можарову въ счетъ платы за содержаніе лошадей при Новоспльской больницѣ	3	34
Учителю Дмитряшевской школы Кругликову въ счетъ жалованья за 1904 годъ . . .	15	—
Врачу Сотникову на расходы по Орѣховскому пункту	27	47
Врачу Новоуспенской больницы Г. П. Штернъ на расходы по больницѣ	527	66
ВСЕГО	2753	79

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

ВѢДО

о приходѣ и расходѣ переходя

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
На 1 Января 1903 года оставалось	3796	62
Получено отъ сельскихъ обществъ въ уплату ссудъ, выданныхъ имъ на постройку школьныхъ зданій: Петровскаго 3-го общ. 30 р. 40 к., Братскаго 30 р., Татьяновскаго 6 р., Алексѣевскаго 33 р. 60 к., Ивановскаго 85 р., Большепокровскаго 40 р., Дмитріевскаго 5 р., Никандровскаго 10 р. и Николаевскаго 5 руб., итого	245	—
Выручка Землянской аптеки	3803	79
Получено отъ разныхъ лицъ въ уплату ссудъ выданныхъ имъ на покупку лошадей	188	8
Отъ развозчика Бородина не выданное жалованье за февраль мѣс. учительницѣ Петровой . .	29	16
Отъ г.г. Хрущовыхъ, Лидерса и Выскребенцева для передачи агенту Двигубскому на возобновленіе страхованія строеній	204	78
Отъ Губернской Земской Управы на устройство библіотекъ: учительской 100 руб. школьныхъ 200 р. и народныхъ 200 р., итого	500	—
Перечислено изъ общихъ земскихъ суммъ на постройку Новосильской больницы	6034	24
Получено съ почты обратно за невыдачею учительницѣ А. Д. Поповой—жалованье за августъ и учителю Попову—за сентябрь 20 руб., итого	44	85
Отъ Ѳедора Сухарева залогъ	50	—
Отъ Губернской Земской Управы на постройку школьныхъ зданій	8000	—
Записано въ переходящія изъ общихъ земскихъ суммъ въ возвратъ позаимствованныхъ	1600	—
Получено изъ Казначейства изъ депозита Управы на постройку Новосильской больницы	5179	66

МОСТЪ

щихъ суммъ за 1903 годъ.

РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Никифору Бородкину за переплетъ книгъ для школьной библіотеки	7	20
Израсходовано на постройку Новосильской больницы	16230	76
Внесено въ Казначейство выручки по Землянской аптекѣ	3516	35
Выдано ссудъ на покупку лошадей	411	64
Агенту земскаго страхованія Двигубскому на возобновленіе страхованія строеній Хрущовыхъ, Лидерса и Выскребенцева	204	78
Отослано учителю Попову жалованье за Сентябрь 25 р., учительницѣ Петровой за февраль 29 р. 16 коп. и учительницѣ Поповой 19 р. 85 к., итого	74	1
Уполномоченнымъ Вислопольянскаго общества на постройку школьнаго зданія	1300	—
Служащему Управы Г. Ф. Юнашъ въ возвратъ израсходованныхъ имъ при полученіи книгъ для народныхъ библіотекъ	100	—
Позаимствовано изъ переходящихъ въ общія земскія суммы	1600	—
Дмитряшевскому Волостному Старшинѣ на постройку школы въ с. Верхней Колыбелкѣ	800	—
На постройку Долговской земской школы . .	1872	48
Израсходовано на постройку Семеновской школы .	3516	38
На постройку Панско-Гвоздевской школы . . .	2083	26
Бывшимъ дворовымъ людямъ 3-хъ рублевое пособіе	87	—
Учителю Краснодолинской школы Попову вознагражденіе за воскресныя занятія	40	—

Отъ Губернской Земской Управы на выдачу пособія бывшимъ дворовымъ людямъ	87	
Отъ вдовы доктора С. П. Бѣлоголовой на устройство сельск. народныхъ библіотекъ и народныхъ чтеній въ уѣздѣ	1000	—
Отъ бр. Карбовскихъ излишне полученные за лѣсной матеріалъ для Новосильской больницы . . .	106	—
Записано на приходъ изъ общихъ земскихъ суммъ въ переходящія въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1902 г. изъ переходящихъ суммъ по Новосильской больницѣ	34	85
Записано на приходъ на расходы по Новосильской больницѣ за счетъ Семеновской школы за матеріалъ, отпущенный изъ больницы для школы . . .	357	20
Записано на приходъ на постройку школьныхъ зданій за тесъ и доски, отпущенные изъ Семеновской школы въ Новосильскую больницу	68	40
Записаны на приходъ сложенныя по постановленію собранія 1902 г. со счетовъ съ кр. Ермаковой за лошадь	12	—
Записано на приходъ изъ общихъ земскихъ суммъ на постройку школьныхъ зданій	1475	—
Отъ развозчика земской почты Митрофана Кулемина залогъ	15	—
Записано на приходъ изъ общихъ земскихъ суммъ на устройство библіотекъ: имени А. А. Ростовцевой 25 руб. и при Долгушенской школѣ 50 руб. итого	75	—
Отъ кр. Ѳедора Бавыкина въ счетъ залога . .	5	—
Записано на приходъ изъ общихъ земскихъ суммъ въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1902 годъ .	3150	—
Итого поступило	36061	63
Балансъ	36061	63

Предсѣдатель управы
Членъ
Секретарь

Выписано въ расходъ сложенныя по постановленію Земскаго Собранія 1902 г. съ кр. Ермаковой за лошадь	12	—
На постройку Богородицкой школы	169	62
Возвращенъ залогъ развозчику земской почты В. Бородину	15	—
Внесено въ Казначейство въ депозитъ Губернской Управы за высланныя книги: для школьныхъ библіотекъ 463 р. 2 коп. и библіотеки земскихъ служащихъ 48 руб. 39 коп., итого	511	41
Перечислено въ общія земскія суммы на составленіе библіотекъ: школьныхъ 435 р. 78 коп., наградныхъ 1200 р., для земскихъ служащихъ 328 р. 16 к. и имени А. А. Ростовцевой 120 р., итого	2083	94
Итого въ расходѣ	34635	83
Остатокъ на 1 января 1904 г.	1425	80
Балансъ	36061	63

А. Хрущовъ.
Д. В. Струковъ.
В. Еремин.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи окладныхъ сборовъ и другихъ суммъ, назначенныхъ доходною смѣтою на 1903 годъ.

Предметы доходовъ.	Опредѣлено къ поступленію въ 1903 году земскимъ собраніемъ.		Въ дѣйствительности поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Недоимка:				
1) Расзроченной съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.	6345	79	24739	21
2) Съ частновладѣльческихъ земель	13857	1	13217	46
3) Съ городской земли . . .	61	39	61	39
4) Съ лѣсной казен. земли.	14	35	10	55
5) Съ торговопромышленныхъ заведеній	5573	10	4622	91
	25851	64	42651	52
Окладъ 1903 года:				
1) Съ крестьянскихъ земель.	70925	65	70815	7
2) Съ частновладѣльческихъ земель	33751	2	14914	73
3) Съ городской	126	31	126	39
4) Съ лѣсной казенной . . .	128	38	127	88
5) Съ торговопромышленныхъ заведеній	7854	84	3928	50
	112786	20	89912	57

Судебные сборы	500	—	124	45
Пособіе отъ казны на содержаніе 11 школъ	2690	—	2690	—
% % съ капитала М. А. Охотниковой на содержаніе Озерской и Олеповерховской школъ . . .	400	—	400	—
Отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ судъ на постройку школъ	1200	—	164	15
Изъ штрафныхъ суммъ на отопленіе и освѣщеніе арестнаго помѣщенія.	200	—	200	—
Плата за лѣченіе.	3600	—	2333	81
Плата за медикаменты. . .	4700	—	4333	37
Пеня, штрафы, начеты и взысканія.	3900	—	5315	35
Итого	155827	84	148125	22
Кромѣ того внесено въ смѣту:				
Отъ сельско-хозяйственнаго склада въ уплату долга	3500	—	— **)	—
Дорожнаго капитала	17005	45	4905	82
Всего	176333	29	153031	4

*) Изъ нихъ 86 р. 40 к. удержано казною взносъ въ пенсіонную кассу и 1250 р. выдано учителямъ непосредственно.

**) Поступило въ уѣздную управу.

Кромѣ того въ 1903 году было сверхсмѣтныхъ и смѣтныхъ поступленій:				
Пособіе губернскаго земства за 1903-й и остатки отъ предшествующихъ годовъ на библіотеки: школьныя—435 р. 78 к., народныя—200 р., для земскихъ служащихъ 328 р. 16 к., всего	—	—	963	94
Пособіе губернскаго земства на постройку школъ изъ губернскаго сбора	—	—	4000	—
Тоже изъ страхового капитала	—	—	4000	—
Пожертвованіе г. Бѣлоголовой на народныя библіотеки и чтенія	—	—	1000	—
Пожертвовано врачемъ Фере на библіотеку имени А. А. Ростовцевой	—	—	25	—
Пожертвовано разными лицами на тоже	—	—	95	—
Пожертвовано В. Я. Головацкимъ на библіотеку при Долгушенской школѣ	—	—	50	—
Отъ Висло-Полянскаго сельскаго общества на содержаніе своей школы	—	—	125	—
Отъ спектакля въ пользу Никольской школы, Вознес. вол.	—	—	10	18
Итого	—	—	10269	12

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Секретарь *В. Еремінъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

объ оборотахъ суммъ страховаго сбора

За 1903 годъ.

Къ 1 числу Января оставалось на лицо страхового сбора.		Въ 1903 году поступило на приходъ.														Въ 1903 году произведено въ расходъ.																Къ 1 числу января остается на лицо страхового сбора.	
		Изъ казначейства.		По обязательному страхованію.		По добровольному страхованію.				За трубы и щиты.		За каца и гайки.		Случайныхъ поступленій.		Итого безъ остатка по графѣ 1-й.		Передано въ казначейство.		На исправленіе пожарныхъ инструментовъ.		На пересылку суммъ и другіе почтовые расходы.		Агенту жалованье и разъѣздные.		За переносъ строеній.		За пожарные убытки.		За поленныя дѣйствія при тушеніи пожаровъ.		За веденіе страхового дѣла писарямъ и старшинамъ.		0/0 0/0 вознагражденіе агенту.		На приведеніе школьныхъ зданій въ болѣе безопасное отъ огня состояніе.		На водоснабженіе селеній.		Возвращено страховыхъ премій.		Случайные расходы.		И Т О Г О.			
					Страховыхъ премій.		Казенныхъ сборовъ.																													
Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
563	48	23500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*) 508	90	24008	90	—	—	376	90	1	90	1982	42	—	—	14271	10	4	—	1475	—	303	21	—	—	—	—	34	27	**) 5797	50	24246	30	326	8

*) Въ графѣ „случайныхъ поступленій“ показано: 500 руб., незанмствованные изъ губерн
**) Въ графѣ „случайные расходы“ показано: на постройку школьныхъ зданій 4000 р. Касторенской пожарной дружинѣ пособіе 300 р., на ясли 125 р., Верхне-Колыбельской дружинѣ разъѣздные 40 р. и возвращено губернскимъ дорожнымъ суммамъ 500 р., а всего 5797 р. 50 к.

скихъ дорожныхъ суммъ и 8 р. 90 коп., оставшіеся отъ ремонта Старооольшанской школы. (деньги эти перечислены въ переходящія суммы), крест. Лазареву пособіе за увѣчье на пожарѣ 60 р., пособіе 300 р., частному землемѣру Воронину за снятіе на планъ селеній 472 р. 50 к., ему же

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин̄ъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Землянской уѣздной земской управы о движеніи суммъ губернскаго земства, отпущенныхъ на расходы по ветеринарной части за 1903 г.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Оставалось на 1-е января 1903 г. неизрасходованныхъ суммъ.	699	67
Въ теченіе 1903 года поступило:		
Изъ мѣстнаго казначейства	3000	—
Итого. . . .	3699	67

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Въ теченіе 1903 года израсходовано:		
На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	3200	—
На вознагражденіе ветеринарнымъ врачамъ за прививки	101	48
На добавочное вознагражденіе разнымъ лицамъ за убитыхъ сапныхъ лошадей	30	—
Вознагражденіе за павшихъ отъ прививки животныхъ	30	—
На вознагражденіе за кожи павшихъ животныхъ отъ сибирской язвы	7	50
На разъѣзды ветеринарнаго персонала и суточные, почтовые расходы	2	5
Остается на 1 января 1904 года	328	64
Итого. . . .	3699	67

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

ОТЧЕТЪ

по приходу и расходу суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго дорожнаго капитала за 1903 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Осталось на 1 января 1903 года	382	74
Получено изъ Губернской Управы:		
Дорожнаго капитала на расходы	4905	82
Ремонтнаго дорожнаго капитала	3754	—
На содержаніе техническаго персонала	1680	—
Позаимствовано изъ губернскаго земскаго сбора на дорожныя сооруженія	1000	—

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Постройка Каверинскаго моста	1010	99
„ Троицкаго „	1819	73
„ Таволжанскаго „	583	—
„ Рыбенскаго „	666	46
„ Въ Пушечниковыхъ логахъ мосты № 1 и 2	38	80
Достройка Муромскаго моста	205	60
„ Малиново-Полянскихъ мостовъ	361	30
„ Нижне-Ломовецкаго „	189	67
„ Спасскаго „	11	40
„ Ендовищенскаго „	21	80
Достройка шоссе Землянскъ-Курбатово изъ ремонтнаго дорожнаго капитала	1236	13
Ремонтъ старыхъ существующихъ мостовъ, ополонка мостовъ и достройка неоконченныхъ до 1 Іюля 1903 года мостовъ изъ ремонтнаго дорожнаго капитала	571	52
Кромѣ того израсходовано:		
На канцелярскія техническія принадлежности	47	50
„ разъѣзды техническаго персонала	480	42
„ жалованье техническаго персонала	1798	7
Пособіе Воронежскому Уѣздному Земству на Семилукскую переправу черезъ рѣку „Донъ“. . . .	600	40
За содержаніе переправы черезъ рѣку „Вѣдугу“ въ селѣ Ендовищѣ	150	—
Перечислено изъ уѣздно-дорожнаго капитала въ Губернскій Земскій сборъ въ возвратъ израсходован-		

Получено изъ земскихъ суммъ въ возвратъ позаимствованныхъ	2000	—
Итого	13722	56

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремина.*

ныхъ въ 1902 году на разъѣзды техническаго персонала	27	76
Позаимствовано въ земскія суммы	2000	—
Возвращено позаимствованныхъ изъ Губернскаго сбора	1000	—
Выдано десятнику Техническаго Отдѣла аванса на расходы (авансъ этотъ возвращенъ 20 Іюля 1904 г.)	20	—
Итого	12840	55
Осталось къ 1 Января 1904 года	882	1
Всего	13722	56

ОТЧЕТЪ

по приходу и расходу суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго земскаго сбора за 1903 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Осталось на 1 Января 1903 года	493	6
Получено изъ Губернской Управы на расходы	3233	18
Возвращено изъ земскихъ суммъ позаимствованныя 14 Іюня 1902 года	1500	—
Возвращено изъ земскихъ суммъ позаимствованныя въ 1901 году	1000	—
Возвращено изъ дорожнаго капитала позаимствованныя 18 Апрѣля 1903 года	1000	—
Возвращено изъ общихъ земскихъ позаимствованныя 30 Мая 1903 года	300	—
Возвращено изъ страховаго сбора позаимствованныя 12 Іюня 1903 года	500	—
Возвращено изъ общихъ земскихъ позаимствованныя 30 Іюля 1903 года	1000	—

РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
Ополонка мостовъ, пропускъ весеннихъ водъ по кюветамъ и за очистку весною выемокъ отъ грязи на шоссе	207	52
Ремонтъ мостовъ на шоссе	1508	6
Постройка закрома при Кондрашевскомъ мостѣ на 11 верстѣ шоссе	197	5
Закрытіе при наступленіи зимы каменныхъ водоотводныхъ трубъ	7	25
Постройка сторожевой будки на шоссе	504	83
Переустройство двухъ двухрядныхъ ледорѣзовъ на трехрядные при мостѣ черезъ рѣку Вѣдугу на 14 верстѣ шоссе и на устройство двухъ трехрядныхъ ледорѣзовъ при мостѣ черезъ рѣку Гнилушу на 16 верстѣ шоссе	1729	34
Кромѣ того расходовалось:		
На наемъ трехъ ремонтныхъ рабочихъ	468	—
Жалованье десятнику техническаго Отдѣла	499	92
Частный ремонтъ первыхъ 24-хъ верстъ Землянскаго шоссе (расходъ этотъ по постановленію Управы 29 Января 1904 года отнесенъ на уѣздно-дорожный ремонтный капиталъ)	432	75
Постройка переѣздныхъ мостиковъ, каменной водоотводной трубы на шоссе и на достройку Спасскаго моста (расходъ этотъ по постановленію Управы 19 Августа 1903 года отнесенъ на дорожный ремонтный капиталъ)	658	82

Записано на приходъ изъ дорожнаго капитала въ возвратъ израсходованныхъ въ 1903 году на устройство переѣздныхъ мостиковъ и водоотводной трубы на шоссе и на достройку Спасскаго моста . . .	658	82
Записано на приходъ изъ дорожнаго капитала въ возвратъ израсходованныхъ въ 1902 году на разъѣзды техническаго персонала	27	76
Всего	9712	82

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Позаимствовано въ дорожный капиталъ	1000	—
„ въ общія земскія . . .	1300	—
„ страховыя суммы . . .	500	—
Итого	9013	54
Осталось на 1 Января 1904 года	699	28
Всего	9712	82

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ изъ уѣздно-дорожнаго капитала въ отдѣльности по каждому сооруженію.

№ по порядку.	Обозначеніе сооруженій.	По смѣтамъ ассигновано.		Израсходовано въ 1903 году.				Израсходовано въ 1902 г.		Всего на каждое сооруженіе.		Перерасходовано противъ смѣты.		Остатокъ отъ смѣтной суммы.		Примѣчаніе.
				Изъ дорожнаго капитала.		Изъ ремонтнаго дорожнаго капитала										
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	По смѣтамъ 1902 года:															
1	Постройка Спасскаго моста	2921	67	11	40	127	2	1607	74	1746	16	—	—	1075	51	Остатокъ получился вслѣдствіе уменьшенія высоты насыпи на 0,33 саж. противъ проэктированной, такъ какъ такая высота по характеру ручья излишня.
2	Постройка Нижне-Ломовецкаго моста	2070	4	189	67	92	—	2494	46	2776	13	706	9	—	—	Перерасходъ получился вслѣдствіе того, что въ смѣту не было внесено земляныхъ и мостовыхъ работъ по сооруженію насыпи, покупки камня для мостовой и цокольнаго камня потребовалось вмѣсто 160 погон. арш.—419,5 пог. арш.
3	Постройка Ендовищенскаго моста	1103	95	21	80	21	—	1300	9	1342	89	238	94	—	—	Перерасходъ вызванъ заготовкой новаго лѣсного матеріала для полового настила и работой его, такъ какъ предусмотрѣнный смѣтой старый настилъ не годился.
4	Постройка Муромскаго моста	3157	74	205	60	26	95	2380	16	2612	71	—	—	545	3	Остатокъ образовался по случаю высокой цѣны, поставленной въ смѣтѣ на матеріалы и работы.
5	Постройка Малиново-Полянскихъ мостовъ № 1 и 2	1766	7	361	30	54	80	1307	96	1724	6	—	—	42	1	
6	Постройка Васильевскаго моста	1534	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1534	19	

7	Постройка Рыбенскаго моста	2086	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2086	76		
	Итого	14640	42	789	77	321	77	9090	41	10201	95	945	3	5283	50		
	По смѣтамъ 1903 года:																
8	Постройка Троицкаго моста	2600	43	1819	73	—	—	—	—	1819	73	—	—	780	70	Работы въ производствѣ.	
9	Постройка мостовъ черезъ рѣку Таволжанецъ	1950	74	583	—	—	—	5	—	588	—	—	—	1362	74	Работы въ производствѣ.	
10	Постройка мостовъ черезъ Пущечниковы лога № 1 и 2 по тракту изъ с. Кіевки на ст. Курбатово	1354	86	38	80	—	—	1129	41	1168	21	—	—	186	65	Остатокъ образовался по случаю того, что не производились каменныя работы.	
11	Постройка Рыбенскаго моста	2192	85	666	46	—	—	—	—	666	46	—	—	1526	39	Работы пріостановлены до окончанія шоссе, по постановленію земскаго собранія сессіи 1903 года.	
12	Постройка Каверинскаго моста	1596	71	1010	99	—	—	—	—	1010	99	—	—	585	72	Работы въ производствѣ.	
13	Постройка Васильевскаго моста	6409	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6409	86	Работы въ производствѣ.	
	Итого	16105	45	4118	98	—	—	1134	41	5253	39	—	—	10852	6		
14	Жалованье техническому персоналу	1680	—	1798	7	—	—	—	—	1798	7	118	7	—	—		
	Итого	1680	—	1798	7	—	—	—	—	1798	7	118	7	—	—		

	Кромѣ того расходовалось:																	
15	Постройка 28 и 29 верстъ Землянскаго шоссе	—	—	—	—	1236	13	—	—	1236	13	—	—	—	—			
16	Ремонтъ первыхъ 24-хъ верстъ Землянскаго шоссе . .	—	—	—	—	432	75	—	—	432	75	—	—	—	—			
17	Ремонтъ Маловерейскаго моста	—	—	—	—	67	50	—	—	67	50	—	—	—	—			
18	Ремонтъ Овсяниковскаго моста	—	—	—	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—			
19	Ремонтъ Верхотопенскаго моста	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—	—			
20	Ополонка отъ льда Касторенскаго моста	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—	—			
21	Покупка надолбъ для постановки по насыпямъ при мостахъ	—	—	141	75	141	75	—	—	141	75	—	—	—	—			
22	Канцелярскіе расходы техническаго отдѣла	—	—	47	50	—	—	—	—	47	50	—	—	—	—			
23	Разъѣзды техническаго персонала по дѣламъ службы	—	—	480	42	—	—	—	—	480	42	—	—	—	—			
24	Пособіе Воронежскому уѣздному земству на содержаніе Семилукской переправы черезъ рѣку Донъ	—	—	600	40	—	—	—	—	600	40	—	—	—	—			
25	Содержаніе переправы черезъ р. Вѣдугу въ с. Ендовищѣ.	—	—	150	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—			
	Итого	—	—	1278	32	1918	63	—	—	3196	95	—	—	—	—			
	Итого по смѣтамъ изъ дорожнаго капитала	32425	87	7985	14	—	—	10224	82	18209	96	—	—	14215	91			
	Итого изъ ремонтнаго капитала	3754	—	—	—	2240	40	—	—	2240	40	—	—	1513	60			
	ВСЕГО . . .	36179	87	7985	14	2240	40	10224	82	20450	36	—	—	15729	51			

Заготовка матеріаловъ.

Расходъ, за отсутствіемъ спеціальнаго ассигнованія, былъ произведенъ изъ губернскаго сбора и въ послѣдствіи (постановленіемъ уѣздной управы на 29 января 1904 г.) отнесенъ на счетъ уѣздно-дорожнаго ремонтнаго капитала.

Заготовка камня для обмощенія насыпи у моста.

Ремонтъ послѣ водополья.

О Т Ч Е Т Ъ

о расходахъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала за 1903 годъ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Расходъ изъ ремонтнаго дорожнаго капитала.						
Д Ѣ Л О № 35						
по достройкѣ 28 и 29 верстъ Землянскаго шоссе.						
Каменная водоотводная труба на 28 верстѣ шоссе:						
Поставка цокольнаго камня съ обтеской и укладкой его на мѣсто т. е. въ дѣло	$118_{,5}$ пог. ар.	1	50	177	75	1, 2
За копку и доставку камня известняка для мощенія дна трубы на 28 верстѣ	$^{3}/_{8}$ куб. с.	29	—	10	87	18 23
				188	62	

Переѣздные мостики:						27
Поставка цокольнаго камня съ обтеской и укладкой въ дѣло						
На 25 верстѣ два мостика	111 1/2 пог. ар.	1	75	195	12 1/2	
На 26 верстѣ четыре мостика	188,5 пог. ар.	1	75	345	62 1/2	
	10,5 пог. ар.	1	50			
На 27 верстѣ четыре мостика	199 пог. ар.	1	50	298	50	
По табели за земляныя работы по устройству переѣздныхъ мостиковъ на 25, 26 и 27 вер. шоссе.	14 дней.	—	40	5	60	24—25
				844	85	
Бойка камня на шоссе:						
За бойку камня на 28 и 29 верстахъ:						
Песчаниковой породы	5/16 куб. с.	5	—	1	56	15
Известковой породы	57 3/8 куб. с.	3	50	200	70	3 по № 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 26. 28
				202	26	
Уплачено по оправдательнымъ документамъ за работы 1902 года	—	—	—	—	40	
Итого	—	—	—	1236	13	

О расходахъ по ремонту Землянскаго шоссе:						
К а м е н ъ:						
За копку и доставку камня на 16—18 вер.	11 куб. с.	14	—	154	—	6
За копку и право копки камня на 1 версту и доставка его	$^1/_2$ куб. с.	25	—	12	50	7 и 15
				166	50	
П е с о к ъ:						
За поставку песку на 16—18 версты . .	$9^1/_4$ куб. с.	5	—	46	25	5 и 21
За поставку песку на 1 и 2 вер.	$^1/_2$ куб. с.	5	—	2	50	14
				48	75	
Бойка камня:						
За бойку камня на 16—18 верстахъ . .	11 куб. с.	3	50	38	35	8, 12, 17, 18, 22
„ „ „ на 1 и 2 верстахъ . .	$^3/_8$ куб. с.	4	—	1	50	13
				39	85	
Устройство переѣздныхъ мостиковъ:						
На 18 верстѣ уложено въ дѣло цокольнаго камня	70 пог. ар.	—	15	10	50	16

Обтесано и уложено въ дѣло цокольнаго камня	8 пог. ар.	—	75	6	—	16
На 20 верстѣ уложено въ дѣло цокольнаго камня	20 пог. ар.	—	15	3	—	16
На 5—7 верстахъ шоссе:						
Перевезено лѣса для устройства переѣздныхъ мостиковъ	—	—	—	1	30	19
За устройство 5 переѣздныхъ мостиковъ .	—	—	—	2	—	20
				22	80	
Разные мелкіе расходы:						
По табели за углубленіе кюветовъ на 20 верстѣ	—	—	—	3	20	1, 2
За заправку выбоинъ и колей на 2—5 верстахъ	—	—	—	9	80	3—4
За развозку щебня на 16—18 вер . . .	—	—	—	6	—	24
По табели за поденныя работы при ремонтѣ шоссе 16—18 верст.	—	—	—	105	90	25—27
Уплачено за разныя работы	—	—	—	7	65	28—29
За исправленіе обочинъ и сборъ щебня .	—	—	—	1	10	30—31
За храненіе инвентаря	—	—	—	7	20	32
За покупку каната для копровой работы .	—	—	—	11	70	34

За исправленіе пѣшней и кирокъ . . .	—	—	—	2	20	33
По оправдательному документу за работы 1902 года уплачено	—	—	—	—	40	—
				155	15	
Итого	—	—	—	433 *)	5	

*) Изъ этой суммы не оплачено 3 коп. по оправдат. документу стр. № 14.

Ремонтъ Маловерейскаго моста:

За камень, доставку его и право копки .	3 куб. с.	22	—	66	—	1, 2 и 4
За засыпку выбоинъ на насыпи	—	—	—	1	50	25—26
				67	50	

Овсянниковскаго моста:

За засыпку выбоинъ при въѣздѣ на мостъ .	—	—	—	—	50	23, 24
				—	50	

Верхотопенскаго моста:						
За земляныя работы при образованіи обочинъ на дамбѣ при мостѣ	—	—	—	20	—	5
				20	—	
Касторенскаго моста:						
За ополонку льда у моста	—	—	—	20	—	3
				20	—	
ДОСТРОЙКА МОСТОВЪ						
Спасскаго моста:						
За камень (всего причитается 75 руб. изъ этой суммы получено 5 руб. изъ смѣтной суммы до 1 Іюля 1903 г., оправдат. документъ см. въ дѣлѣ Спасскаго моста стр. № 37.). . .	$2^1/_2$ куб. с.	30	—	70	—	6
За плотничныя работы по ремонту моста . .	—	—	—	5	—	11
За мостовыя работы при мостѣ	65 кв. с.	—	40	26	—	30
За планировку при мостѣ	$37_{,5}$ кв. с.	—	7	2	62	

За поставку песку къ мосту	2 куб. с.	4	—	8	—	30
	3 куб. к.	5	—	15	—	
За подвозку бревенъ и досокъ къ мосту .	—	—	—	—	40	36
				127	2	
Нижне-Ломовецкаго моста:						
За мостовыя работы	75 кв. с.	—	40	30	—	7, 21
За земляныя работы по сооруженію насыпи .	—	—	—	50	—	22, 32
За поставку песку	6 куб. с.	2	—	12	—	
				92	—	
Ендовищенскаго моста:						
За поставку и бойку камня (всего за 2 куб. с. причитается 28 р., изъ каковой суммы имъ ранѣе получено до 1 Іюля 1903 г. изъ смѣтной суммы 8 руб., смотри документъ въ дѣлѣ по постр. Ендовищенскаго моста стран. № 26.). .	2 куб. с.	14	—	20	—	8
За доставку изъ с. Ендовища въ г. Землянскъ желѣзной полосы и обратно перевозка двухъ рельсъ	—	—	—	1	—	8
				21	—	

Муромскаго моста:						
За мостовыя работы:						
Обмощено полотна насыпи	222,5 кв. с.	—	40			
„ „ „ конусовъ	22 кв. с.	—	60			
За поставку песку	22,5 куб. с.	3	50	23	45	29 *)
За солому	2 воза.	1	—			
Произведено обсыпки обочинъ землею за 30 р.	—	—	—			
(* Примѣчаніе: за всѣ эти работы слѣдуетъ уплатить 223 руб. 45 коп. изъ каковой суммы уплачено по 1 Іюля 1903 года изъ смѣтной суммы 200 руб., на что см. оправдат. документы въ дѣлѣ по постройкѣ Муромскаго моста стр. №№ 26, 27 и 28.) .						
За поставку песку	1 куб. с.	3	50	3	50	34
				26	95	
Малиново-Полянскихъ мостовъ № 1 и 2						
Мостовыя работы:						
При мостѣ № 1 мостовой	78,5 кв. с.	—	40	см. слѣдующ. отчета	стр.	
„ „ конусовой	14 кв. с.	—	60			
„ „ № 2 мостовой	52,5 кв. с.	—	40			

За перевозку камня съ моста № 1 къ № 2—4 р.	—	—	—				
За Солому—1 руб.	—	—	—			*)	
За постановку 27 шт. надолбъ	27 шт.	—	10	54	80	31,	33
За обсыпку обочинъ и конусовъ землею 30 р. .	—	—	—				
За поставку песку	3 куб. с.	2	10				
(* Всего за эти работы причитается 104 р. 80 коп. изъ каковой суммы уплачено по 1 Іюля 1903 года изъ смѣтной суммы 50 руб. докум. смотри въ дѣлѣ по постройкѣ Малиновскихъ мостовъ стр. № 24.)							
				54	80		
На покупку надолбъ, для постановки по насыпямъ при мостахъ	315 шт.	—	45	141	75		
				141	75		
А всего изъ ремонтнаго дорожнаго капитала въ 1903 году израсходовано	—	—	—	2240	40		
Д Ѣ Л О № 39.							
Расходъ по постройкѣ Троицкаго моста.							
Лѣсной матеріалъ:							
За сосновыя доски 7 ар.×6×1 вер. . . .	9 шт.	1	—	9	—	16	

			За а	рш.			
Бревенъ дубовыхъ длин. 10 ар.×5 вер. . .	12	шт.	—	54	64	80	
„ „ „ 8½ ар.×5 вер. . .	20	„	—	52	88	40	
„ „ „ 8 ар.×5 вер. . . .	26	„	—	52	108	16	
„ „ „ 7 ар.×5 вер. . . .	4	„	—	50	14	—	
„ „ „ 5½ ар.×5 вер. . .	8	„	—	32	14	8	
„ „ „ 4½ ар.×5 вер. . .	8	„	—	30	10	80	7
„ „ „ 3 ар.×5 вер. . . .	16	„	—	28	13	44	
„ „ „ 10 ар.×4 вер. .	10	„	—	34	34	—	
„ „ „ 3 ар.×4 вер. . . .	90	„	—	22	59	40	
„ „ „ 2½ ар.×3½ вер. .	16	„	—	17	6	80	
„ „ „ 4 ар.×5½ вер. .	12	„	—	60	28	80	
Досокъ дубов. обрѣз. длин. 6 ар.×5×1½ вер. .	240	„	—	30	432	—	15
			За шт	уку			
Пластинъ дубовыхъ длин. 6½ ар.×5×2½ в.	32	„	1	48	47	36	7
„ „ „ 6 ар.×5×2½ в.	90	„	1	48	133	20	
					1064	24	
Камень:							
Уплачено въ счетъ ломки камня	—		—	—	165	—	3, 18, 25 и 26
					165	—	
Плотничныя работы:							
За постройку моста длиною	15	саж.	27	—	405	—	4, 13 и 24
					405	—	

Желѣзный матеріалъ:						
Ѳедору Иноземцеву за полосовое желѣзо .	3 ф.	—	5	—	15	16
Земскому с.-х. складу за желѣзо:						
Желѣза шиннаго	3 п. 6⅝ ф.	—	—	5	38	
Гвоздей проволочныхъ	1 ящ.	—	—	2	30	
Гаекъ	19⅛ ф.	—	—	2	30	
Желѣза сортового	6 п. 31⅜ ф.	—	—	11	55	
„ „	12¼ ф.	—	—	—	52	21
Гвоздей проволочныхъ	4 ящика.	—	—	9	35	
Костылей коробельныхъ	1 п. 3 ф.	—	—	3	87	
Желѣза шиннаго	4 п. 17 ф.	—	—	7	53	
„ сортового	16⅜ ф.	—	—	—	70	
				43	65	
Кузнечныя работы:						
Сдѣлано: болтовъ желѣзныхъ	56 шт.	—	15	8	40	5
„ хомутовъ	32 „	—	4	1	28	
„ упорныхъ планокъ	32 „	—	4	1	28	
„ скобъ	5 „	—	1	—	20	10
„ ключъ гаечный	1 „	—	25	—	25	
„ колецъ для сращиванія свай . .	24 „	—	5	1	20	
				12	61	

Земляныя работы							
За образованіе насыпи при мостѣ	105,,16 куб. с.	1	15	120	93	17, 19, 20 и 23
				120	93	
Мелкіе расходы:						
За доставку болтовъ и костылей изъ города Землянска	—	—	—	1	50	6
За доставку изъ города Землянска къ мосту двухъ канатовъ и ручной бабки	—	—	—	1	—	11
За поѣздку въ городъ Землянскъ за желѣзомъ	—	—	—	—	80	12
За провозъ изъ с. Кіевки въ с. Троицкое ручной бабки и 9 досокъ 7 арш.	—	—	—	5	—	22
				8	30	
Итого	—	—	—	1819	73	

ДѢЛО № 31.

Расходы по постройкѣ моста чрезъ рѣку Таволжанецъ.

Камень:								
Ломка и доставка камня	12	куб. с.	19	—	228	—	3,	4
За право ломки камня	12	куб. с.	5	—	*) 55	—		6
					283	—		
Лѣсной матеріалъ:								
Уплачено въ счетъ поставки лѣсного матеріала	—		—	—	300	—		5
					300	—		
Итого	—		—	—	583	—		

*) Примѣчаніе: За право ломки камня въ 1902 году уплачено въ задатокъ 5 руб. слѣдовательно за всѣ 12 куб. с. причитается 60 руб.

ДѢЛО № 40.

По постройкѣ Рыбенскаго моста:

Лѣсной матеріалъ:

			За арш.				
Бревенъ дубовыхъ длин. 10 арш. × 5 вер. .	24	шт.	—	42	100	80	
„ „ „ 9 ар. × 5 вер. . . .	4	„	—	39	14	4	
„ „ „ 8 ар. × 5 вер. . .	8	„	—	34	21	76	
„ „ „ 7 ар. × 5 вер. . .	60	„	—	33	138	60	1, 2, 3, 4
„ „ „ 6 ар. × 5 вер. . .	8	„	—	29	13	92	
„ „ „ 3 ар. × 5 вер. . .	24	„	—	25	18	—	
„ „ „ 10 ар. × 4 вер. . .	10	„	—	29	29	—	
„ „ „ 7 ар. × 4 вер. . .	2	„	—	26	3	64	
„ „ „ 5 ар. × 4 вер. . .	18	„	—	23	20	70	
			За штуку				
Пластинъ дубовыхъ длин. 7 ар. × 5 × $2^1/_2$ вер.	204	„	1	50	306	—	6
Итого	—		—	—	666	46	

ДѢЛО № 19.

По постройкѣ Спасскаго моста:

Пѣсокъ:								
За поставку песку	1 куб. с.	4	—	4	—	33		
Мелкіе расходы:								
За подсыпку земли на конусахъ и откосахъ насыпей при мостѣ	—	—	—	—	80	34		
За очистку грязи съ мостовой	—	—	—	1	60	36		
Камень:								
Уплачено въ счетъ поставки камня	—	—	—	5	—	37		
Итого	—	—	—	11	40			

ДѢЛО № 21.							
По постройкѣ Ендовищенскаго моста:							
За поставку къ мосту соломы 6 возовъ по 50 коп. и за три поденныхъ дня съ лошадью по 1 руб. въ день		—	—	—	6	—	24
За камень и разныя работы		—	—	—	7	80	25
Уплачено въ счетъ поставки камня		—	—	—	8	—	26
Итого		—	—	—	21	80	
ДѢЛО № 6.							
По постройкѣ Муромскаго моста:							
Кузнечныя работы:							
Сдѣлано: хомутовъ	32 шт.	—	5	1	60		
„ планокъ	32 „	—	5	1	60		25
„ скобъ	42 „	—	5	2	10		

„ хомутовъ большихъ	6 шт.	—	5	—	30	25
				5	60	
За мостовыя работы уплачено	—	—	—	200	—	26, 27, 28
Итого	—	—	—	205	60	

ДѢЛО № 18.

По постройкѣ Малиново-Полянскихъ мостовъ:

Кузнечныя работы:

Сдѣлано: хомутовъ	26 шт.	—	5	1	30	18
„ упорныхъ планокъ	26 „	—	5	1	30	
„ скобъ	16 „	—	—	—	90	
				3	50	

К а м е н ь:

За поставку камня къ мосту	18 куб. с.	24	—	180 *)	—	19

*) Примѣчаніе: Въ 1902 году за поставку камня уплачено 252 руб.)

За право копки камня	18 куб. с.	5	—	90	—	20
				270	—	
За поставку песку	18 куб. с.	2	10	37	80	23, 25,
Въ счетъ мостовыхъ работъ уплачено . . .	—	—	—	50	—	24
Итого	—	—	—	361	30	

ДѢЛО № 24.

По постройкѣ Нижне-Ломовецкаго моста:

За право копки камня для моста:						
Камня для мостовой	$25_{,73}$ куб. с.	5	—	*)		
Цоколя	$419_{,5}$ пог. ар.	—	15	189	67	72
Итого	—	—	—	189	67	

*) Примѣчаніе: Въ счетъ копки камня въ 1902 году уплачено въ задатокъ 2 руб.)

Д Ѣ Л О № 15.							
По постройкѣ мостовъ въ Пушечниковыхъ логахъ:							
За доски длин. 9 арш×1 вер	30 шт.	1	—	30	—		13
Гвоздей кованыхъ	2 п.	4	40	8	80		14
Итого	—	—	—	38	80		
Д Ѣ Л О № 41.							
По постройкѣ Каверинскаго моста:							
Лѣсной матеріалъ:							
Бревенъ дубовыхъ длин. 10 ар.×5 вер. . .	20 шт.	—	58	116	—		
» » » 9 ар.×5 вер. . . .	4 »	—	56	20	16		
» » » 8 1/2 ар.×5 вер. . .	12 »	—	54	55	8		4
» » » 8 ар.×5 вер. . .	8 »	—	54	34	56		
» » » 5 1/2 ар.×5 вер. .	8 »	—	38	16	72		

Бревенъ дубовыхъ длин. $4^1/_2$ ар. $\times$ 5 вер. .	8 шт.	—	35	12	60		
„ „ „ 3 ар. $\times$ 5 вер. . .	12 „	—	32	11	52		
„ „ „ 10 ар. $\times$ 4 вер. . .	6 „	—	37	22	20		
„ „ „ 3 ар. $\times$ 4 вер. . .	46 „	—	25	34	50		
„ „ „ $2^1/_2$ ар. $\times$ $3^1/_2$ вер. .	10 „	—	20	5	—		4
Пластинъ дуб. длин. $6^1/_2$ ар. $\times$ 5 $\times$ $2^1/_2$ вер. .	20 „	1	55	31	—		
„ „ „ 6 ар. $\times$ 5 $\times$ $2^1/_2$ вер. .	56 „	1	55	86	80		
Досокъ дубов. обрѣз. длин. 6 ар. $\times$ 5 $\times$ $1^1/_2$ вер.	128 „	—	33	253	44		
„ „ „ $3^1/_4$ ар. $\times$ 5 $\times$ $1^1/_2$ в.	32 „	—	33	34	32		
				733	90		
Желѣзный матеріалъ:							
Жел. шиннаго	1 п. 24 ф.	—	—	2	56		
„ сортоваго	5 п. $32^1/_4$ ф.	—	—	9	29		
„ гаекъ	$17^7/_8$ ф.	—	—	1	61		
Гвоздей проволочныхъ	2 п. 37 ф.	—	—	8	10		
Шайбъ	$5^1/_4$ ф.	—	—	—	63		
				22	19		
Кузнечныя работы:							
Сдѣлано: болтовъ длин. 18″ $\times$ 1″	40 шт.	—	15	6	—		
„ хомутовъ	20 „	—	$3^1/_2$	1	40		6
„ упорныхъ планокъ	20 „	—	$3^1/_2$				
				7	40		

Плотничныя работы:						
За плотничныя работы по постройкѣ моста .	9 саж.	27	—	243	—	8, 9 и 11
				243	—	
Разные мелкіе расходы:						
За перевозку болтовъ и проч.	—	—	—	1	—	3
За перевозку ручной бабки изъ с. Кіевки .	—	—	—	3	50	7
				4	50	
Итого	—	—	—	1010	99	
Канцелярскій расходъ:						
За канцелярскія принадлежности По счету Конторы Типо-Литографіи В. И. Исаева	—	—	—	4	80	49
По счету Шемякиной	—	—	—	17	15	51
За пересылку 17 р. 15 коп. переводомъ .	—	—	—	—	15	50

По счету библіотеки Землянскаго Комитета Попечительства о народной трезвости	—	—	—	1	90	58
По счету Молчанова и Богданова	—	—	—	23	50	
Итого	—	—	—	47	50	
ВСЕГО . .	—	—	—	7196	65	
Кромѣ того расходовалось:						
Жалованье техническому персоналу . . .	—	—	—	1798	7	
Разѣзды техническаго персонала	—	—	—	480	42	
Пособіе Воронежскому уѣздному земству на содержаніе Семилукской переправы черезъ р. Донъ	—	—	—	600	40	
Содержаніе переправы черезъ р. Вѣдугу въ с. Ендовищѣ	—	—	—	150	—	
Итого	—	—	—	3028	89	
ВСЕГО . .	—	—	—	10225	54	

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ земской школы въ с. Панской Гвоздевкѣ, за 1903 годъ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Лѣсной матеріалъ:						
Бревенъ дубовыхъ длин. 10 ар. × 4 1/2 вер. .	2 шт.	3	—	6	—	12
Лѣсной матеріалъ бревенъ дубовыхъ. . . .	8 „	4	50	36	—	77, 78
„ „ бревенъ дубовыхъ. . . .	4 „	4	—	16	—	
По счету Романихиной:						
Бревенъ соснов. длин. 9 ар. × 4 1/2 вер. . .	158 шт.	2	15	339	70	1, 2, 3, 4, 5, 53
„ „ „ 10 ар. × 4 1/2 вер. . .	24 „	2	40	57	60	
„ „ „ 10 ар. × 4 1/2 вер. . .	28 „	2	90	81	20	
„ „ „ 8 ар. × 3 1/2 вер. . .	8 „	1	12	8	96	
„ „ „ 12 ар. × 3 1/2 вер. . .	4 „	2	20	8	80	
„ „ „ 7 ар. × 3 1/2 вер. . .	9 „	—	85	7	65	
„ „ „ 9 ар. × 3 1/2 вер. . .	4 „	1	28	5	12	
„ „ „ 7 ар × 6 вер. . .	1 1/2 „	3	50	5	25	

„ „ „ 6 ар. × 3½ вер. . .	117 шт.	—	84	98	28	
„ „ „ 8 ар. × 6 вер. . .	5 „	4	—	20	—	
Брусьевъ сосновыхъ длин. 7 ар. × 3 × 6 вер.	3 „	3	15	9	45	
„ „ „ 6 ар. × 2 × 7 вер.	3 „	2	70	8	10	
„ „ „ 6 ар. × 3 × 6 вер.	1 „	2	70	2	70	
Досокъ сосновыхъ чистыхъ 6 ар. × 1 × 6 вер.	6 „	—	90	5	40	
„ „ длиною 9 ар. × 1¼ × 6 вер.	120 „	1	65	198	—	
„ „ „ 6 ар. × 2 × 8 вер.	2 „	3	50	7	—	53
Теса сосноваго 1 сорта 7 ар. × 1″ × 5 вер. :	150 „	—	48	72	—	
„ „ „ 6 ар. × 1″ × 5 вер. :	68 „	—	43	29	24	
„ „ 2 сорта 8 ар. × 1″ × 4 вер. :	100 „	—	32	32	—	
„ „ „ 7 ар. × 1″ × 4 вер. :	75 „	—	28	21	—	
„ „ 1 сорта 9 ар. × 1″ × 6 вер. :	12 „	—	81	9	72	
Балокъ сосновыхъ 10 ар. × 6 вер.	14 „	6	—	84	—	
Лафета сосноваго 6 ар. × 3 × 7 вер.	9 „	3	50	31	50	
Теса сосноваго 1 сорта 7 ар. × 1 × 5 вер. . .	44 „	—	49	21	56	64
Досокъ сосновыхъ 1 сор. 9 ар. × 1¼ × 6 вер.	18 „	1	75	31	50	
				1253	73	
Желѣзный матеріалъ:						
Крюковъ желѣзныхъ :	1 п. 2 ф.	2	40	2	52	7
Рогачей для водосточныхъ трубъ	12 шт.	—	10	1	20	

Гвоздей проволочныхъ	1 п.	3	60	3	60	
„ $^1/_2$″	1 ф.	—	20	—	20	7
Проволоки	10 ф.	—	10	1	—	
Гвоздей проволочныхъ	6 п. 33 ф.	—	—	19	30	29
Желѣза кровельнаго	72 п. 20 ф.	2	65	192	12	68, 69
Крюковъ желобныхъ	$6^1/_4$ ф.	—	6	—	38	69
Петель тем. лак.	12 шт.	—	35	4	20	
Задвижекъ оконныхъ	12 паръ	—	30	3	60	
Скобъ	12 „	—	15	1	80	
Петель дверныхъ	6 „	—	85	5	10	
Скобъ	7 „	—	65	4	55	
Замковъ дверныхъ	2 „	—	90	1	80	
Скобъ	4 „	—	20	—	80	
Щеколдъ	8 „	—	12	—	96	70
Крючковъ дверныхъ	4 „	—	7	—	28	
„ „	6 „	—	5	—	30	
Намѣтокъ	1 „	—	15	—	15	
„	1 „	—	8	—	8	
Замковъ висячихъ	—	—	—	—	33	
Душниковъ круглыхъ мѣдныхъ	1 шт.	—	—	—	60	
Разетокъ печныхъ	2 „	—	3	—	60	

Вентеляторовъ	1 шт.	—	80	—	80	
Дверка желѣзная	1 „	—	—	1	50	
Дверка желѣзная	1 „	—	—	1	30	
Полудверка	1 „	—	—	—	90	
„	1 „	—	—	—	80	
Дверки слесарн.	4 „	—	30	1	20	
Душниковъ	2 „	1	10	2	20	
Задвижка чугунная	1 „	—	35	—	35	
Вьюшка	1 „	—	60	—	60	
„	1 „	—	75	—	75	
Заслонъ чугунный	1 „	—	25	—	25	70
Колосниковъ чугунныхъ	19½ ф.	—	4	—	78	
Желѣза полосового	21½ ф.	—	4	—	86	
Гвоздей проволочныхъ 2″	1 ящ.	2	80	2	80	
Полушкафъ	1 шт.	2	25	2	25	
Кубъ для воды	1 „	3	50	3	50	
Цибарки	3 „	—	50	1	50	
Петель дверныхъ и воротныхъ	1 п. 4 ф.	—	7	3	8	
Плитъ чугунныхъ	1 п. 11 ф.	1	60	2	4	
Заслонъ желѣзный	1 шт.	—	30	—	30	
Скобъ дверныхъ	1 шт.	1	90	1	90	

Гвоздей 3″ проволочныхъ	1 п.	2	60	2	60	
» 1½″ »	5 ф.	—	12	—	60	
» 2″ »	2 ф.	—	10	—	20	
» 5″ »	1 п.	2	20	2	20	71
Петель 2″ амер.	14 паръ	—	8	1	12	
» 3″ »	3 пары	—	15	—	45	
Шпильки	1 ф.	—	14	—	14	
				282	44	
Каменный матеріалъ:						
За кирпичъ	4500 шт.	12	—	54	—	32
За кирпичъ	10 тыс.	8	80	88	—	45
Кафля простаго	250 шт.	—	8	20	—	
Угловъ полуупорныхъ	30 »	—	8	2	40	
Фундаментовъ	20 »	—	8	1	60	53
Угловъ фундаментныхъ	4 »	—	8	—	32	
Кирпича гжельскаго 4 вер.	600 »	1	40	8	40	
Лещетки	400 »	1	40	5	60	
				180	32	
Стекло:						
Листовъ бемскихъ 17×12	30 шт.	—	45	13	50	8
Листовъ 24×9	55 »	—	45	24	75	

Стекла оконнаго	7 л.	—	49	3	43	35	
„ „	3 л.	—	23	—	69		
Ящикъ для стекла	1 шт.	—	30	—	30		
				42	67		
Каменныя работы:							
За кладку фундамента подъ школу . . .	—	—	—	42	50	43	
За кладку фундамента поденно.	14 дней	1	—	14	—	36	
				56	50		
Кровельныя работы:							
Николаю Бавыкину за кровельныя работы .	—	—	—	21	75	27	
				21	75		
Плотничныя работы:							
Подрядчику Лаптеву за плотничныя и столярныя работы	—	—	—	586	92	9, 72—74	
				586	92		
Печныя работы:							
Якову Анюхину въ счетъ кладки печей . .	—	—	—	5	—	21	
„ „ въ счетъ кладки печей . .	—	—	—	10	—	25	
				15	—		

Земляныя работы:						
Іоспфу Винокурову за вырытіе ямъ для столбовъ сарая	—	—	—	1	25	14
Ему же за засыпку фундамента землей . .	—	—	—	25	—	23, 39
				26	25	
Малярный матеріалъ:						
Масла варенаго	1 п.	5	20	5	20	7
Бутыль для масла	1 шт.	—	—	—	35	
Сурику порошкомъ	20 ф.	—	6	1	20	
Масла варенаго	1 п.	5	80	5	80	69
Клею столярнаго	10 ф.	—	14	1	40	
				13	95	
Конопатныя работы:						
Филипу Ященкову за оконопатку стѣнъ . .	—	—	—	1	20	11
Андрею Алехину за конопатку	—	—	—	16	—	20, 30
				17	20	
Известъ:						
Извести	6½ четв.	1	50	9	75	38
Извести	20 четв.	1	10	22	—	44
				31	75	

Пакля:						
За паклю по счету Романихиной	16 п.		2	20	35 20	53
					35 20	
Разные мелкіе расходы:						
Митрофану Чуйкину за поѣздку за покупкой лѣса	—	—	—	—	50	13
Ивану Винокурову за поѣздку въ г. Воронежъ на его лошади десятника за покупкой стекла	—	—	—	1	20	15
Леону Чибесову за распилку лѣса	21 шт.	—	21	4	83	16
Ивану Ященкову за доставку разнаго матеріала изъ г. Воронежа	—	—	—	3	60	17
Іосифу Винокурову за поѣздку съ десятникомъ въ г. Воронежъ за покупкой досокъ . . .	—	—	—	1	20	18
Ему же за 4 поѣздки въ с. Каверю съ десятникомъ Плотниковымъ	—	—	—	1	60	19
Стефану Саврасову за работу восьми шт. костылей и пробоя для сарая	—	—	—	—	45	22
Власу Плетюхову за доставку изъ г. Воронежа разнаго матеріала	—	—	—	7	—	24

Акилинѣ Соколовой за замазку потолка . .	—	—	—	6	50	26
Поликарпу Винокурову за доставку изъ Воронежа разнаго матеріала	—	—	—	10	50	33
По счету Веретенникова	—	—	—	1	9	34
Филину Ященкову за доставку глины и песку	—	—	—	12	—	37
Десятнику Плотникову въ возвратъ израсходованныхъ по представленному отчету . . .	—	—	—	10	3	40—41
Два перевода черезъ Казначейство	2 пер.	—	25	—	50	
Якову Иваньшину за двѣ поѣздки въ городъ Воронежъ	—	—	—	5	92	76
Выдано артели плотниковъ на чай	—	—	—	2	—	79
Кромѣ того изъ аванса, выданнаго г. Свербеевой, осталось не израсходованными 1 руб. 50 к., каковыя въ 1904 году возвращены въ управу и записаны на приходъ	—	—	—	68 1	92 50	
ВСЕГО	—	—	—	2634	10	

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
С.-ХОЗ. СКЛАДОВЪ ЗЕМЛЯНСКАГО ЗЕМСТВА.

на 1 января 1904 года.

А К Т И В Ъ.				
Касса			633	14
Товары въ Землянск. скл. по покуп. стоим.	6872	32		
„ „ Касторен. „ „ „ „	4781	18		
„ „ по коммис. Управы „ „	3	30	11656	80
Предметы обзаведенія въ Землянск. скл.	94	23		
„ „ „ Касторен. „	48	38	142	61
Дебиторы			7062	64
Расходы впередъ уплаченные:				
Тарифъ оставш. товаровъ Землян. скл.	443	26		
„ „ „ Кастор. „ . .	287	82	731	8
Наемъ помѣщенія „ „			22	50
Страхованіе товаровъ Землян. „ . .	34	57		
„ „ Кастор. „ . .	52	52	87	9
Судебныя издержки			2	16
Балансъ			20338	2
П А С С И В Ъ.				
Кредиторы:				
Губернская Земская Управа	3500	—		
Уѣздная „ „	4434	68		
Разныя лица	11469	93	19404	61
Чистая прибыль			933	41
Балансъ			20338	2

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Завѣдующій дѣлопроизводствомъ *В. Новоскольцевъ.*

Счетъ кассы за 1903 годъ.

ПРИХОДЪ.					РАСХОДЪ.				
Оставалось на 1 Января 1903 г. . . .	1891	65			Уплачено въ теченіе года	22760	15		
Поступило въ теченіе года	21501	64	23393	29	Осталось на 1 Января 1904 г.	633	14	23393	29
Балансъ			23393	29	Балансъ . . .			23393	29

Счетъ товаровъ за 1903 годъ.

Земляне кій складъ.

ПРИХОДЪ.					РАСХОДЪ.				
Оставалось на 1 Января по покупн. стоим.	7165	75			Продано за наличныя	16782	45		
Поступило „ „ „ . .	20568	95	27734	70	Отпущено въ кредитъ	7902	71	24685	16
%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара			4496	35	Сложено отъ пониженія цѣнъ . . .	450	15		
					Списано товара негоднаго въ продажу .	21	76		
					Снесено на предметы обзаведенія . . .	2	64		
					Украдено	33	44		
					Провѣсъ и прочая потеря товаровъ .	165	58	673	57
Балансъ			32231	5	Остается на 1 Января 1904 г. по покуп. стоим.			6872	32
					Балансъ . . .			32231	5

Касторенскій складъ.

Оставалось на 1 Января по покупн. стоим.	5595	7			Продано за наличныя	9247	34		
Поступило „ „ „ . .	9419	63	15014	70	Отпущено въ кредитъ	2665	27	11912	61

%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара			1927	3			
Балансъ . . .			16941	73			

По коммиссіи управы.

Оставалось на 1 Января по покуп. стоим.	3	30			Отпущено въ кредитъ	2753	27
Поступило „ „ „	2647	7	2650	37	Остается на 1 Января 1904 г. по покуп ст.	3	30
%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара			106	20			
Балансъ . . .			2756	57	Балансъ . . .		

					Сложено отъ пониженія цѣнъ . . .	243	44
					Списано товару негоднаго въ продажу	4	50
					Остается на 1 Января 1904 г. по покуп. ст.		
					Балансъ . . .		

			247	94
			4781	18
			16941	53

Результатъ доходности за 1903 годъ.

Земляне кій складъ.

ПРИХОДЪ.				
%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	4496	35		
Сложено кредиторами	4	50	4500	85
Балансъ . . .			4500	85

РАСХОДЪ.		
Уплачено ж. д. тарифа и за доставку товаровъ въ складъ	1344	36
Жалованье служащимъ въ складѣ . .	686	64
„ „ по дѣлопроизвод.	370	—
Аренды за помѣщеніе	200	—
Разныхъ мелкихъ расходовъ	29	26
Почтовыхъ и канцел. расходовъ по складу	6	49
„ „ „ „ дѣлопр.	47	—
Расходовъ по счетамъ фирмъ	4	39
Сложено отъ попиж. цѣнъ на товары	450	15
Списано товара негоднаго въ продажу .	21	76
Страхованіе товара	69	14
Ремонтъ сарая	36	15
Коммиссіоннаго вознагражд. за продажу кось	12	10
Украдено товара	33	44

Касторен

%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	1927	3		
Сложено кредиторами	8	27	1935	30
Убытокъ			43	39
Балансъ			1978	69

Покомиссіонный складъ.

Уплачено ж. д. тарифа и за доставку товаровъ въ складъ	615	35		
Жалованье служащимъ въ складѣ	515	95		
„ „ по дѣлопроиз.	178	—		
Аренды за помѣщеніе	180	—		
Разныхъ мелкихъ расходовъ	28	3		
Почтовыхъ и канцел. расход. по складу	43	73		
„ „ „ „ дѣлопр.	23	—		
Расходовъ по счетамъ фирмъ	3	14		
Сложено отъ пониженія цѣнъ на тов.	243	44		
Списано товара негоднаго въ продажу	4	50		
Страхованіе товара	136	38		
Списано съ предметовъ обзаведенія	7	17	1978	69
Балансъ			1978	69

Покомиссіонный складъ управы.

%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	106	20		
Балансъ			106	20

Списано съ предметовъ обзаведенія	30	63		
Провѣсъ и прочая потеря товаровъ	165	58	3507	9
Чистая прибыль			993	76
Балансъ			4500	85

Уплачено ж. д. тарифа	40	82		
Жалованье по дѣлопроизводству	41	—		
Почтовыхъ и канцел. расходовъ	5	45	87	27
Чистая прибыль			18	93
Балансъ			106	20

Результатъ общій.

Прибыль отъ Землянскаго склада . . .	993	76		Убытокъ прошлаго года	42	58	
„ по каммиссіи Управы	18	93		„ отъ Касторенскаго склада за этотъ годъ	43	39	85 97
Получено за отсрочку долговъ въ размѣрѣ 6% годовыхъ	6	68	1019 38	Чистая прибыль			933 41
Балансъ			1019 38	Балансъ			1019 38

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдующій дѣлопроизвод. *В. Новоскольцевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

проданнымъ товарамъ въ с.-х. складахъ Землянскаго земства за 1903 годъ.

	За наличные.			Въ кредитъ.			ИТОГО.		
	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.
С.-х. машины и орудія:									
По Землянскому складу:									
Вѣялокъ и сортировокъ . .	1	30	—	3	131	75	4	161	75
Вѣсовъ десятичныхъ	—	—	—	1	18	—	1	18	—
Жатокъ „Калумбія“ з. Осборна	—	—	—	1	150	—	1	150	—
Корнерѣзокъ	—	—	—	1	20	—	1	20	—
Молотилокъ 4-хъ кон. Майфар.	—	—	—	2	560	—	2	560	—
„ 4 „ Рязан. Т-ва	—	—	—	2	348	—	2	348	—
Плуговъ одно-лемешныхъ .	2	50	50	2	53	50	4	104	—
„ много „ . . .	—	—	—	3	149	—	3	149	—
Сѣялокъ рядовыхъ	1	111	40	—	—	—	1	111	40
	4	191	90	15	1430	25	19	1622	15
По Касторенскому складу:									
Вѣялокъ и сортировокъ . .	1	33	—	2	66	—	3	99	—
Молотилокъ 4-хъ кон. Майфар.	—	—	—	1	270	—	1	270	—
„ 4 „ Рязан. Т-ва	—	—	—	1	115	—	1	115	—
Жатокъ „Колумбія“ з. Осборна	—	—	—	3	450	—	3	450	—
Плуговъ одно-лемешныхъ .	1	39	—	—	—	—	1	39	—
„ много-лемешн. . .	4	184	—	—	—	—	4	184	—
	6	256	—	7	901	—	13	1157	—

По коммиссіи управы:										
Вѣсовъ сотенныхъ и десятич.	—	—	—	7	551	50	7	551	50
Жатокъ Макъ-Кормика . . .	—	—	—	3	466	59	3	466	59
Молотилокъ 8-ми-кон. Леп. и Вал.	—	—	—	1	639	12	1	639	12
Плуговъ много-лемешныхъ .	—	—	—	1	29	60	1	29	60
Сепараторовъ	—	—	—	1	56	91	1	56	91
	—	—	—	13	1743	72	13	1743	72
Разнаго товара:									
По Землянскому складу . .	16590	55		6472	46		23063	1	
„ Касторенскому „ . . .	8991	34		1764	27		10755	61	
„ коммиссіи Управы . . .	—	—		1009	55		1009	55	

Предсѣдатель *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдующій дѣлопроизводствомъ *В. Новоскольцевъ.*

СПИСОКЪ

наиболѣе крупныхъ товаровъ, проданныхъ за 1903 г. въ складахъ с.-х. машинъ и орудій Землянскаго земства, продажа коихъ взята на сумму не менѣе 50 р. въ годъ.

	Въ Землянскомъ.		Въ Касторенскомъ.	
	Количество.	Сумма въ рубляхъ.	Количество.	Сумма въ рубляхъ.
Болтовъ и винтовъ	43 п.	210	25 п.	120
Брусковъ	777 ш.	80	—	—
Вилъ разныхъ	1214	385	863 ш.	253
Втулокъ телѣжн. и чуг. тарант.	155 п.	347	113 п.	248
„ тарант. желѣзн.	137 ш.	51	—	—
Ведеръ и цибарокъ	2017	1047	75 п.	470
Гвоздей разныхъ	550 п.	1890	293	981
Дверокъ печныхъ разн.	335 ш.	135	—	—
Жести бѣлой	14 п.	87	—	—
Желѣзокъ рубаноч. и шерхебел.	173 ш.	58	—	—
Желѣза сортов. и шиннаго	2476 п.	4509	1342	2254
„ кровельнаго	2271	6506	1007	2825
Заслонокъ печныхъ	241 ш.	76	—	—
Замковъ разныхъ	1856	425	714 ш.	179
Костылей желѣзн.	17 п.	57	17 п.	53
Косъ	459 ш.	375	216 ш.	136
Котловъ	93 п.	222	—	—
Кружекъ жестян.	554 ш.	52	—	—
Лопатъ разн.	775	291	349	139
Литья печного	103 п.	234	44	93
„ вѣялочнаго	41	167	24	94
Ножницъ разн.	139 ш.	71	103 ш.	70
Ножей „	610	132	318	64
Отдушниковъ	98	54	—	—
Палицъ	185	104	—	—
Подковъ	114 п.	382	53 п.	178

Поддостокъ	238	525	72	150
Петель америк. и др.	1333 пар.	131	789 пар.	58
Пилъ разн.	319 ш.	119	180 ш.	69
Подпилковъ и рашпилей. . .	768	142	356	71
Проволоки	29 п.	90	31	85
Плитъ чугун.	34	62	—	—
Петель съ крюк.	126 п.	348	87 п.	223
Подвоевъ сошныхъ	212 пар.	72	—	—
Рогачей	22 п.	84	—	—
Рѣшотъ вѣялочныхъ . . .	768 ар.	267	497 ар.	138
Ручекъ оконн. и дверп. . .	688 ш.	65	—	—
Сѣделокъ	344	117	—	—
Стали разн.	23 п.	104	—	—
Сошниковъ	106	359	72 п.	239
Сковороды	120	269	78	160
Топоровъ	124 ш.	99	130	93
Уралита	—	—	23 к. с.	69
Чугуна прост.	367 п.	848	154 п.	332
„ эмалир.	94	344	39	140
Шуруповъ	1891 д.	91	—	—
Шворней	27 п.	60	—	—

Председатель *А. Хрущевъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдующій дѣлопроизводствомъ *В. Новосольцевъ*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ и отчетъ.

О продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ за счетъ суммъ страхового сбора.

Согласно постановленія Воронежскаго губернскаго Земскаго Собранія, отъ 7 Декабря 1899 года, уѣздная управа въ текущемъ году пользовалась кредитомъ отъ губернской управы изъ страховыхъ суммъ въ размѣрѣ 3500 руб. на веденіе операціи по продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ, а потому, согласно этого же постановленія, уѣздная управа имѣетъ честь представить отчетъ о ходѣ операціи.

Счетъ кровельныхъ матеріаловъ за 1903 годъ.

	Желѣза.		Уралита.		Скоб. цинк.	
	Пуд.	Фун.	Квад. с.	Кв. ар.	П.	Фун.
Состояло къ 1 января 1903 г.	234	16	219	7	1	$5^{3}/_{4}$
Поступило	3579	39	—	—	—	—
Оказалось излишку	—	—	—	4	—	—
	3814	15	220	1	1	$5^{3}/_{4}$
Продано	3577	$12^{5}/_{8}$	30	2	—	2
Провѣсъ и проч. потеря . .	10	$38^{1}/_{8}$	—	—	—	$^{1}/_{8}$
Осталось на 1 января 1903 г.	226	$4^{1}/_{4}$	189	9	1	$3^{5}/_{8}$
	3814	15	220	1	1	$5^{3}/_{4}$

	Руб.	К.
Оставалось товара на 1 января 1903 г. по покупной стоимости	1245	79
Уплачено за поступившій товаръ	9423	90
Оказалось излишку товара	11	27
Уплачено ж. д. тарифа и за доставку въ склады .	273	16
„ $^1/_2\%$ съ суммы проданнаго товара по Землянскому скл. въ счетъ добавочнаго жалованья приказчику.	32	69
Излишекъ на покрытіе расходовъ по администраціи, жалованье служащимъ, наемъ помѣщенія и др.	452	33
	11439	14
Продано.	10221	43
Провѣсъ и прочая потеря товаровъ.	15	47
Осталось товара на 1 января 1904 г. по покуп. ст.	1106	90
Впередъ оплачено ж. д. тарифа и за дост. въ скл.	95	34
	11439	14

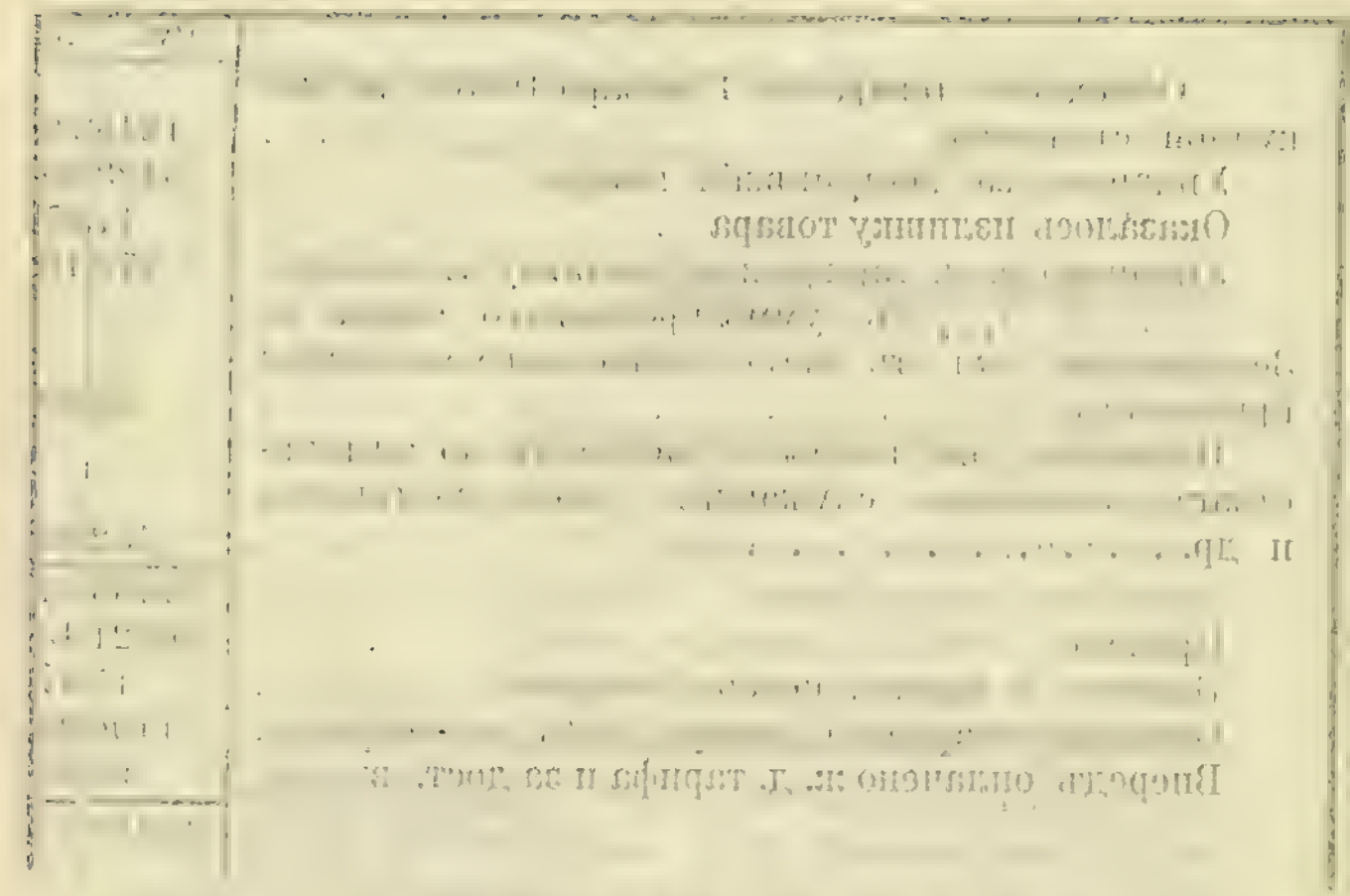
Состояніе счетовъ на 1 января 1904 года.

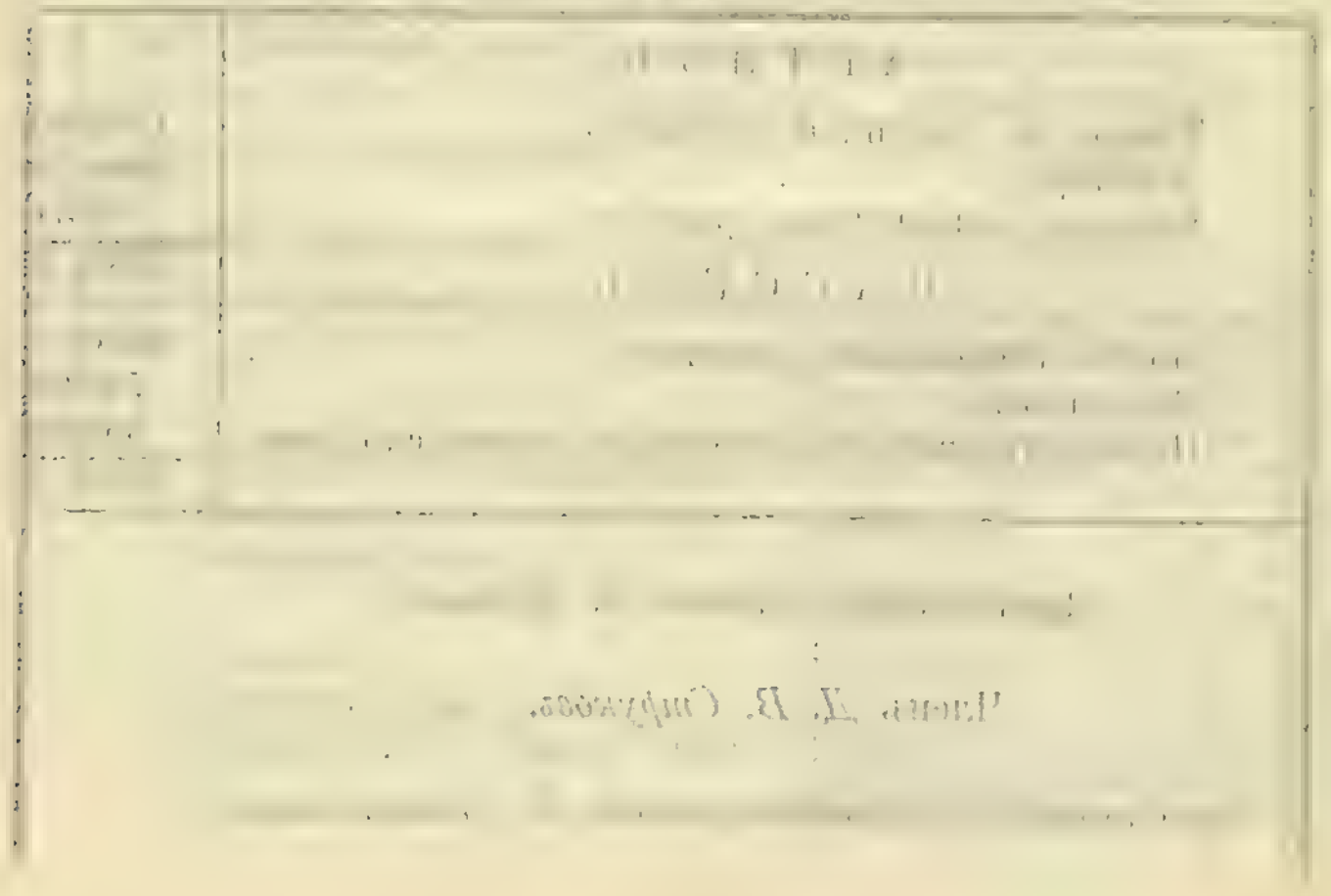
А К Т И В Ъ.		
Товара по покупной стоимости	1106	90
Дебиторы.	3386	78
Впередъ оплаченный расходъ	95	34
	4589	2
П А С С И В Ъ.		
Долгъ губернскому земству	3500	—
Кредиторы	735	63
Позаимствовано изъ оборотныхъ суммъ складовъ	353	39
	4589	2

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдрющій дѣлопроизводствомъ *В. Новоскольцевъ.*





ОТЧЕТЪ

Земляной земской вольной аптеки

за 1903 годъ.

Расходъ на содержаніе аптеки.	Сумма Р.	К.	Доходъ.	Сумма Р.	К.
Билетъ		4 80	Выручка отъ вольной продажи 2876 р. 15 к. употреблено на нее медикаментовъ на 1915 р. 13 коп., получается чистая прибыль въ	961	2
Жалованіе управляющему	1000	—			
„ помощнику	600	—			
„ практикантамъ	344	—	Выручено отъ денежныхъ рецептовъ 864 р. 10 коп. употреблено на нихъ медикаментовъ на 220 р. 38 коп., получается чистая прибыль	643	72
„ рабочимъ	316	—			
Страхованіе	99	39			
Печатаніе и переплетъ книгъ	35	45			
Отопленіе и освѣщеніе	426	26			
На содержаніе въ чистотѣ (прачка, мыло)	40	80			
Мелкій расходъ	21	65			
Итого	2888	35	Итого	1604	74

Запасъ медикаментовъ въ 1903 году.

Названіе статей прихода.	Остатокъ къ 1903 г.		Поступило въ 1903 г.				Всего.	
			Отъ дро-гистовъ.		Отъ лабо-раторій.			
Медикаментовъ . . .	2524	32	7929	7	4476	83	14930	22
Спирта	79	11	965	3	—	—	1044	14
Сала	—	—	679	24	—	—	679	24
Перевязочнаго матеріала.	156	32	1739	85	—	—	1896	17
Гуттаперчевыхъ издѣлій, предметовъ для ухода за больными и патентованныхъ средствъ .	413	30	960	65	—	—	1373	95
Аптечной посуды и др. стекл. издѣлій . . .	331	52	770	98	—	—	1102	50
Бумажныхъ издѣлій, пробокъ, коробокъ, нитокъ и проч. аптечныхъ принадлежностей . .	569	80	337	6	—	—	906	86
	4074	37	13381	88	4476	83	21933	8

Расходъ запаса въ 1903 году.

	Руб.	К.
Земляпскій участокъ	2876	13
Ручная продажа	1915	13
Денежная рецептура	220	38
Новоуспенская больница	1427	64
Оленоверховскій участокъ	1222	66
Больше-Верейскій участокъ	795	37
Новосильскій участокъ	1480	70
Саввиновскій участокъ	918	78
Временскій участокъ	972	87
Ветеринарный врачъ 1 уч.	246	70
На земскую управу	10	12
„ эпидемію	3	53
„ аптеку	102	96
Ендовищенскій участокъ	608	46
Ветеринарный врачъ 2 уч.	198	65
Д-ру Головацкому	110	6
На лабораторію	4476	83
Орѣховскій участокъ	684	74
Уничтожено	90	63
Остатокъ 1903 года	3511	82
Итого	21874	16
Разность	58	92

Примѣчаніе: въ суммахъ показаннаго расхода заключается накладной расходъ въ размѣрѣ $3{,}6_0/^0$.

ПРИХОДЪ. РАСХОДЪ.

ПРИХОДЪ.	Общій приходъ.	Землянскій участокъ.	На ручную продажу.	На депскую рецептуру.	На Новоусенскую больницу.	По Оленоверховскому участку.	По Больше-Верейскому участку.	Савиновскому уч.	По Временскому уч.
Медикаменты	14930 22	1619 35	1104 9	149 56	1072 81	766 14	549 —	683 4	742 83
Спиртъ	1044 14	48 54	5 30	1 35	63 80	37 21	7 49	5 24	5 16
Садо	679 24	4 95	2 29	— 30	23 23	53 88	10 84	— 98	4 4
Гуттаперчевыя издѣлія, предметы для ухода за больными и патентованныя средства	1373 95	205 7	494 41	— 30	155 77	19 81	18 10	21 29	18 —
Перевязочный матеріалъ	1896 17	857 16	17 34	— 4	20 72	267 64	101 97	92 82	97 1
Аптечная посуда и др. стекл. издѣлія	1102 50	74 19	202 2	37 75	11 67	45 66	71 47	65 95	44 92
Бумажныя издѣлія, пробки, коробки, нитки и проч. аптечныя принадлежности	906 86	66 89	89 68	31 8	79 64	32 32	36 50	49 46	60 91
	21933 8	2876 13	1915 13	220 38	1427 64	1222 66	795 37	918 78	972 87

	Ветеринарному врачу 1 уч.	На земскую управу.	На эпидемію.	На аптеку.	По Ендовищенскому участку.	Ветеринарному врачу 2 участка.	Д-ру Головацкому.	На лабораторію.	По Орѣховскому уч.	Уничтожено.	По Новосильскому участку.	ИТОГО.	Книжный остатокъ.	Дѣйствительный остатокъ.	Разность.
Медикаменты	214 74	8 71	3 53	73 53	405 60	169 56	100 84	3219 48	438 68	63 16	1165 23	12549 81	2380 41	2354 20	26 21
Спиртъ	—	—	—	2 69	9 80	1 28	— —	816 34	5 92	— —	14 33	1024 45	19 69	10 5	9 64
Садо	—	—	—	— —	3 25	1 63	— —	441 6	17 22	—	8 37	572 4	107 20	106 96	— 24
Гуттаперчевыя издѣлія, предметы для ухода за больными и патентованныя средства	7 9	1 41	—	6 94	24 26	3 19	7 24	—	44 53	— —	38 16	1065 57	308 38	302 —	6 38
Перевязочный матеріалъ	9 20	—	—	19 80	96 65	—	1 17	—	68 10	27 47	111 94	1789 3	107 14	107 14	— —
Аптечная посуда и др. стекл. издѣлія	7 21	—	—	— —	36 39	20 51	— —	— —	70 55	— —	65 20	753 49	349 1	338 36	10 65
Бумажныя издѣлія, пробки, коробки, нитки и проч. аптечныя принадлежности	8 46	—	—	— —	32 51	2 48	— 81	— —	39 74	— —	77 47	607 95	298 91	293 11	5 80
	246 70	10 12	3 53	102 96	608 46	198 65	110 6	4476 83	684 74	90 63	1480 70	18362 34	3570 74	3511 82	58 92

АССИГНОВАНО ПО СМѢТѢ.		
	Руб.	Коп.
На содержаніе аптеки:		
Жалованье управляющему	1000	—
„ помощнику	600	—
„ практикантамъ	360	—
„ рабочимъ	380	—
Отопленіе и освѣщеніе	300	—
Страхованіе	100	—
На пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочнаго матеріала и другихъ припасовъ для врачебныхъ пунктовъ и денежной продажи	10000	—
На пріобрѣтеніе медикаментовъ для ветеринарныхъ врачей	460	—
На доставку	120	—
Итого	13320	—

И З Р А С Х О Д О В А Н О.

	Руб.	Коп.
Билетъ	4	80
На содержаніе персонала аптеки . .	2260	—
На покупку медикаментовъ, перевязочнаго матеріала и другихъ припасовъ по земской аптекѣ	12924	58
Накладного расхода	703	9
Выписано непосредственно для Новоуспенской аптеки отъ дрогистовъ на . .	2293	80
Накладного расхода на выписанные медикаменты для Новоуспенской аптеки .	209	37
Страхованіе	99	39
На отопленіе и освѣщеніе . . .	426	26
На содержаніе въ чистотѣ и мелкій расходъ	62	45
Печатаніе и переплетъ книгъ . .	35	45
	19019	19
Перерасходъ противъ смѣты . .	5699	19
Остатокъ уменьшенъ противъ 1902 г.	562	55
Дѣйствительный перерасходъ . .	6261	74

Управляющій аптекой *А. Гоманъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому собранію.

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

По подводной повинности.

По исполненію подводной повинности въ 1903 году управою были произведены слѣдующіе расходы:

	Ассигновано:	Израсходовано:
1) На содержаніе земскихъ станцій:		
а) Землянской (15 лошадей)	2550 р.	2550 р. — к.
б) Касторенской (6 лош.)	900 „	900 р. — к.
в) Верхотоценской (6 лош.)	900 „	890 р. — к.
г) Б.-Полянской (6 лош.)	800 „	799 р. 92 к.
2) Оплата купоновъ	1000 р.	1241 р. 85 к.
3) Разъѣздные ветер. врачу Землян. уч.	510 „	510 „ — „
4) Разъѣздные ветер. фельдш. Б.-Полян. уч.	150 „	150 „ — „
5) Разъѣздные учителямъ земск. школъ	440 „	219 „ 8 „
6) Разъѣздные исправнику	1600 „	1600 „ — „
7) Разъѣздные 3-мъ становымъ приставамъ	2400 „	2399 „ 92 „
8) Разъѣздные 2-мъ судебн. слѣдователямъ	850 „	850 „ — „
Итого	12100 р.	12110 р. 77 „
9) Разъѣзды медицинскаго персонала:		
а) Новоуспенскаго участка	500 р.	593 р. 38 к.
б) Оленоверховскаго „	460 „	624 р. 62 к.
в) Временскаго „	550 „	549 р. 96 к.
г) Саввиновскаго „	540 „	540 р. — к.
д) Новосильскаго „	450 „	524 р. 96 к.
е) Б.-Верейскаго „	500 „	475 р. — к.

ж) Орѣховскаго	»	400 р.	387 р. 50 к.
з) Ендовищенск.	»	250 р.	249 р. 97 к.
и) Гнѣздиловскаго межъ-уѣзди.	уч.	450 р.	450 р. — к.
	Итого по медицин.	4100 р.	4395 р. 39 к.
А всего на подводную повинность.		16200 р.	16506 р. 16 к.

Такимъ образомъ, расходы на подводную повинность превысили ассигнованіе на 306 руб. 16 коп., при чемъ наибольшая часть перерасхода (241 р. 85 к.) падаетъ на оплату купоновъ и по разъѣздамъ персонала Оленоверховской больницы (164 р. 62 к.). Послѣдній перерасходъ относится исключительно на оплату купоновъ по разъѣздамъ персонала, произведеннымъ, за недостаточностью земскихъ, на частныхъ лошадяхъ.

Прилагаемый при семъ проэктъ смѣты расходовъ на подводную повинность на 1905 годъ составленъ съ увеличеніемъ ассигнованія противъ смѣты прошлаго года въ общемъ на 185 руб. Въ частности управа внесла слѣдующія измѣненія:

Увеличивъ сумму на оплату купоновъ съ 1000 р. до 1500 руб., управа исключила спеціальное ассигнованіе на разъѣзды учителей въ размѣрѣ 440 р., предлагая собранію, оставивъ за учителями право пользованія проѣзда на совѣщанія, разрѣшить управѣ оплачивать таковые наравнѣ съ другими лицами, пользующимися правомъ проѣзда за счетъ земства, по разсчету на одну лошадь. По мнѣнію управы, этотъ порядокъ введетъ большее однообразіе въ оплатѣ разъѣздовъ, а увеличеніе ассигнованія на оплату купоновъ хотя нѣсколько уменьшитъ хроническій перерасходъ по этой статьѣ. Кромѣ того, управою увеличено ассигнованіе на разъѣзды персонала Временскаго (будущаго Матвѣевскаго) участка съ 550 р. до 600 руб.—обычнаго ассигнованія на участокъ съ больницею, и персонала Б.-Верейскаго участка

съ 475 р. до 550 р., въ виду невозможности за прежнюю цѣну найти желающихъ подрядчиковъ.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Утвердить отчетъ по подводной повинности за 1903 годъ, и

2) Утвердить смѣту по подводной повинности на 1905 годъ въ суммѣ 16960 руб.

Предсѣдатель *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Проэктъ смѣты расходовъ на подводную повинность на 1905 годъ.

1) Содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій:

	Ассигновано на 1904 г.	Предположено на 1905 г.
а) Землянской (15 лошадей) . . .	2550 р. . .	2550 р. — к.
б) Касторенской (6 лош.) . . .	900 „ . .	900 р. — к.
в) Верхотопенской (6 лош.) . . .	900 „ . .	900 р. — к.
г) Б.-Полянской (6 лош.)	800 „ . .	800 р. — к.
2) Оплата купоновъ .	1000 р. .	1500 р. — к.
3) Разъѣздные ветер. врачу Землян. уч. . . .	510 „ .	510 „ — „
4) Разъѣздные ветер. фельдш. Б.-Полян. уч. . .	150 „ .	150 „ — „
5) Разъѣздные учителямъ	440 „ .	— „ — „
6) Разъѣздные исправнику	1600 „ .	1600 „ — „
7) Разъѣздные 3-мъ станов. приставамъ . . .	2400 „ .	2400 „ — „
8) Разъѣздные 2-мъ судебн. слѣдователямъ. . .	850 „ .	850 „ — „
Итого .	12100 р. .	12160 р. — „

9) Разъѣздные медицинскому персоналу:

а) Врачу Гнѣздиловскаго медиц. уч. . . .	450 р. . .	450 р. — к.
б) „ Дѣвицкаго „ „ . . .	150 р. . .	150 р. — к.
в) „ Ендовищенскаго „ „ . . .	250 р. . .	250 р. — к.

10) Содержаніе лошадей для медиц. участковъ:

а) Новоуспенскомъ	600 р. . .	600 р. — к.
б) Саввиновскомъ	540 „ . .	540 р. — к.

в) Оленоверховскомъ	460 р.	460 р. — к.
г) Временскомъ (Матвѣевскомъ)	550 „	600 р. — к.
д) Б.-Верейскомъ	475 „	550 р. — к.
е) Новосильскомъ	600 „	600 р. — к.
ж) Орѣховскомъ	600 „	600 р. — к.
Итого	4675 р.	4800 р. — к.
А всего	16775 р.	16960 р. — к.

Изъ коихъ 1500 руб.—на содержаніе 3-хъ троекъ (на Земляной, Воронежской и Касторенской станціяхъ)—по постановленію земск. собранія 1903 г., относятся на счетъ дорожнаго капитала.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Санитарнаго Совѣта.

ДОКЛАДЪ

По медицинѣ.

Въ отчетномъ 1903 году число больницъ увеличилось новою межъ-уѣздною больницей въ селѣ Дѣвицѣ Воронежскаго уѣзда. Выстроенная вновь больница въ селѣ Новосильскомъ не была закончена оборудованіемъ и въ отчетномъ году не функціонировала. Дѣятельность больницъ представлена въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Больницы.	Земл.	Ново-успен.	Олено-верхов.	Ендо-вищ.	Гнѣв-дил.	Дѣвиц-кая.	Всего по уѣзду.
Въ теченіе года пользовано больныхъ	443	720	92	151	91	7	1504
Изъ нихъ: поступило въ 1903 году	421	687	90	149	87	7	1441
„ умерло	20	32	3	1	2	—	58
Больными провед. дней .	8640	9755	1927	1623	1454	89	23488
Штатн. число кроватей .	35	30	8	5	4	?	82
Въ средн. ежедневно занято кроватей	24	27	5	4	4	?	64

Средн. число дней на 1 больного	19	13	21	11	16	12	15
Изъ общаго числа больныхъ:							
Острозаразныхъ	7	26	4	8	5	1	51
Сифилитиковъ	13	23	—	12	1	—	49
Въ томъ числѣ съ заразит. формами	7	6	—	5	—	—	18
Глазныхъ	22	16	8	6	5	—	57
Гинекологическихъ . . .	35	92	5	17	7	1	157
Акушерскихъ	18	30	2	1	7	—	58
Терапевтическихъ . . .	152	206	12	54	19	2	445
Хирургическихъ	189	327	61	53	47	3	680
Число оперативныхъ пособій	188	430	72	?	57	3	750

По сравненію съ прошлымъ годомъ число больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ, увеличилось на 104 человѣка, число проведенныхъ ими дней въ больницахъ на 135 дней. Число оперативныхъ пособій, оказанныхъ въ больницахъ, увеличилось на 124 операціи; подробныя свѣдѣнія о нихъ приведены въ особой таблицѣ. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, стаціонарная помощь больнымъ постепенно, медленно, но постоянно прогрессируетъ. Тѣмъ не менѣе, санитарный совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, какъ и въ прошломъ году, недостаточную и неравномѣрную обезпеченность населенія госпитальною помощью: процентъ коечныхъ больныхъ къ населенію по уѣзду выражается ничтожною цифрою въ 6,8‰, т. е. лишь на 0,5‰ болѣе прошлаго года. По прежнему и распредѣлена госпитальная помощь неравномѣрно по уѣзду, какъ видно изъ приведенной ниже таблицы обезпеченности населенія госпитальной помощью.

Наименѣе обезпеченными въ этомъ отношеніи представляются волости: Дмитряшевская, Фоминонегачевская, Калабинская, Архангельская, Орѣховская и Нижневѣдугская, давшія менѣе $3^1/_2\%$ госпитальныхъ больныхъ. Свыше 10% дали лишь пять волостей: Краснодолинская, Касторенская, Вознесенская, Ендовищенская и Никольская. Изъ обзора дѣятельности лечебницъ уѣзда необходимо отмѣтить довольно значительный прогулъ коекъ, всего по уѣзду достигающій 18, причемъ наибольшій прогулъ относится къ Землянской больницѣ (11). Нѣкоторое объясненіе этому факту можно получить изъ провѣрки графы о штатномъ числѣ коекъ. Въ Землянской, напримѣръ, больницѣ число кроватей показано въ 35, между тѣмъ какъ лѣтніе мѣсяцы больные помѣщаются въ особыхъ баракахъ, вмѣщающихъ не болѣе 16 человѣкъ. Въ Новоуспенской больницѣ лѣтомъ больные занимаютъ баракъ, вмѣщающій не болѣе 22 кроватей, а въ отчетномъ году и зимнее помѣщеніе больныхъ должно было сократиться на 8 кроватей, въ виду полной непригодности для больничныхъ цѣлей верхняго этажа стараго зданія больницы, которой нельзя было отопить вслѣдствіе вѣтхости стѣнъ, рамъ и плохого состоянія печей.

Если принять въ соображеніе приведенныя поправки, то для Землянской больницы штатное число коекъ опредѣлится въ 39, а прогулъ коекъ въ 6, для Новоуспенской больницы штатное число 26, при чемъ прогула коекъ не было (ежедневно занято 27 коекъ). Послѣдняя больница работала наиболѣе интенсивно, привлекая населеніе по преимуществу хирургическою помощью, принявшей широкіе размѣры (свыше 400 крупныхъ операцій за годъ).

Амбулаторная помощь въ уѣздѣ оказывалась въ

11 пунктахъ, если не считать амбулаторіи Олымскаго сахарнаго завода, находящейся въ завѣдываніи 2-го врача Новоуспенской больницы и амбулаторіи г. Головацкаго, о размѣрахъ дѣятельности которыхъ свѣдѣній не имѣется.

Амбулаторная дѣятельность.

Участки. / Пособія.	Землянскій.	Новоуспенскій.	Новосильскій.	Оленоверховскій.	Временскій.	Саввиновскій.	Б.-Верейскій.	Орѣховскій.	Ендовищенскій.	Гнѣздиловскій.	Дѣвицкій.	ВСЕГО.
1) Принято амбулат. больныхъ лично врачами	9868	16427	7819	6263	6378	7325	6559	3965	5636	4501	908	75658
Больными сдѣлано посѣщеній	16859	30918	14967	10428	12106	11470	14408	8885	8390	7943	1226	137580
2) Принято амбул. больныхъ фельдшерами	1082	—	—	475	2091	2411	864	76	548	1067	385	8999
Больными сдѣлано посѣщеній	1902	—	—	715	4078	4226	1489	90	1053	1923	541	16017
Всего больныхъ	10950	16427	7819	6738	8469	9736	7423	4041	6184	5568	1293	84648
Всего посѣщеній	18761	30918	14967	11143	16184	15702	15897	8975	9443	9866	1767	154569
Кромѣ того выдано мази чесоточн. больн.	6919	1049	?	2658	?	?	?	?	?	?	?	10626
Число амб. операт. пособій.	499	364	162	386	469	274	418	145	—	—	121	2828
Число акушерскихъ пособій.	62	70	72	35	45	44	51	13	9	42	—	443
Изъ нихъ: оказанныхъ врачами	16	13	20	11	7	25	39	6	9	4	—	150
Изъ нихъ: — акушерками	46	57	52	24	38	19	12	7	—	38	—	293
При нормальн. родахъ	42	51	—	21	32	18	17	3	1	28	—	213
„ патологическихъ	10	13	—	14	12	10	11	4	6	14	—	84
„ выкидышахъ	10	6	3	—	1	16	23	6	2	—	—	67
Число вакцинированныхъ	1389	810	931	1463	1054	1868	988	—	652	497	161	9812
„ ревакцинированныхъ	—	12	—	—	15		117	—	52	8	—	204
„ повторно привит.	21	16	11	64	12	9	7	—	—	—	—	140

По сравненію съ прошлымъ годомъ, число амбулаторныхъ больныхъ увеличилось на 6210, а число посѣщеній на 15426. Число же амбулаторій увеличилось двумя новыми: въ селѣ Орѣховѣ, начавшей функціонировать съ августа мѣсяца 1903 года и въ межъ-уѣздномъ участкѣ въ селѣ Дѣвицѣ, начавшей пріемъ съ марта мѣсяца отчетнаго года. Необходимо признать, что первая изъ указанныхъ амбулаторій поставлена наиболѣе удачно въ топографическомъ отношеніи: за 5 мѣсяцевъ работы въ ней перебывало свыше 4 тысячъ больныхъ, сдѣлавшихъ около 9 тысячъ посѣщеній. Несомнѣнно, что такая масса ищущихъ врачебной помощи не можетъ быть обезпечена одной амбулаторіей, и земству предстоитъ оборудовать въ этомъ участкѣ и стаціонарную помощь.

Число акушерскихъ пособій, оказанныхъ врачами, увеличилось, по сравненію съ прошлымъ годомъ, на 40. Общее число родовспоможеній по уѣзду 443, т. е. на 125 болѣе предыдущаго года. Населеніе, такимъ образомъ, постепенно все охотнѣе обращается къ медицинскому персоналу за акушерскою помощью. Къ сожалѣнію, ни одинъ изъ участковъ не имѣетъ помѣщенія для оказанія стаціонарной акушерской помощи. Между тѣмъ, оборудованіе родильныхъ пріютовъ при земскихъ лечебницахъ, не требующее большихъ затратъ, какъ показалъ опытъ другихъ земствъ, можетъ считаться наиболѣе раціональной мѣрой для развитія правильной акушерской помощи въ крестьянскомъ населеніи, а слѣд., и въ оздоровленіи крестьянской женщины, въ громадномъ большинствѣ случаевъ страдающей отъ неправильно веденныхъ родовъ. Родильные пріюты, помимо лечебной стороны, имѣютъ большое воспитательное значеніе; только въ нихъ можно дать хотя бы

самыя грубыя понятія населенію о тѣхъ несложныхъ требованіяхъ чистоты и гигіены, какъ самой родильницы такъ и ребенка, незнаніе которыхъ калечитъ и убиваетъ сотни жизней.

Оспопрививаніе въ уѣздѣ, какъ и въ прошломъ году, производилось главнымъ образомъ учительскимъ персоналомъ. Цифровыя данныя по этому вопросу приведены выше въ таблицѣ. Санитарный совѣтъ въ текущемъ году былъ занятъ вопросомъ о болѣе раціональной организаціи оспопрививанія. Врачемъ Сотниковымъ былъ представленъ по этому поводу особый докладъ, который совѣщаніе врачей признало желательнымъ доложить земскому собранію.

Дѣйствительный расходъ на медицинскую часть въ отчетномъ году составлялъ 36% всего бюджета, именно 63549 руб. 77 коп. и превысилъ смѣтное назначеніе на 5727 рублей. Перерасходъ этотъ, какъ и въ прежніе годы, составляется главнымъ образомъ изъ перерасхода по пріобрѣтенію медикаментовъ (на 5231 руб.) и по отопленію (на 800 руб.), вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году пришлось уплатить расходы по отопленію Оленоверховской больницы за предыдущій годъ. Подробныя статьи расходовъ по отдѣльнымъ участкамъ приведены въ особой таблицѣ.

Расходы по содержанію больныхъ по отдѣльнымъ больницамъ были таковы:

Больницы.	Расходы по содержанію больницъ.	Расходы на продовольствіе.	Стоимость продовольствія въ день	Стоимость содержанія больного въ сутки.
Землянская . .	4823 р. 14 к.	1938 р. 66 к.	22, 4	55, 8
Новоуспенская	4622 р. 12 к.	1483 р. 68 к.	15, 2	43, 2
Оленоверхов.	2100 р. 24 к.	327 р. 91 к.	17	1 р. 8 к.

На медикаменты въ отчетномъ году по всѣмъ участкамъ было израсходовано 13600 р. 58 к., при чемъ въ расчетъ не приняты остатки отъ прошлаго и къ будущему годамъ и изъ этой суммы не исключена стоимость медикаментовъ, израсходованныхъ въ Новоуспенской аптекѣ для рецептурнаго отпуска и вольной продажи.

Стоимость медикаментовъ на одно посѣщеніе по отдѣльнымъ участкамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Землянск.	Новоуспенск.	Новосильск.	Оленьверхов.	Временск.	Саввиновск.	Б.-Верейск.	Ендовищен.	Орѣховск.	По уѣзду.
6,5	6,6	9,9	6,9	9,1	5,8	4	4,7	7,6	6,8

Такимъ образомъ, средняя стоимость лекарствъ на одно посѣщеніе по уѣзду ниже прошлогодней на 0,1 копейки и колебанія этой стоимости по отдѣльнымъ участкамъ менѣе значительны, чѣмъ въ предыдущемъ году; дороговизна посѣщенія въ Новосильскомъ участкѣ (9,9) объясняется, вѣроятно, обзаведеніемъ новаго пункта.

Въ послѣднемъ засѣданіи санитарнаго совѣта (13 сентября) губернскимъ санитарнымъ врачемъ было внесено заявленіе о невозможномъ состояніи Новоуспенской больницы, зданіе которой не только ветхо, но совершенно нетерпимо въ санитарномъ отношеніи. Откладывать вопросъ объ ея переустройствѣ далѣе едва ли можетъ быть допущено, почему санитарному совѣту и слѣдовало бы сдѣлать въ этомъ смыслѣ соотвѣтствующее постановленіе. Если у земства нѣтъ свободныхъ средствъ и если необхо-

димую сумму нельзя внести въ текущую смѣту на 1905 годъ, то быть можетъ былъ бы возможенъ какой либо долгосрочный заемъ съ этой цѣлью, съ небольшимъ ежегоднымъ погашеніемъ его и платежомъ процентовъ. Всѣ члены санитарнаго совѣта, подтвердивъ совершенную непригодность зданія Новоуспенской больницы, присоединились къ этому предложенію, при чемъ гласный П. Я. Ростовцевъ указалъ на необходимость въ предстоящей же сессіи уѣзднаго земскаго собранія имѣть разработанный финансовый планъ предполагаемаго займа, а предсѣдатель управы сообщилъ, что подобный планъ предположено имъ доложить собранію. Санитарный совѣтъ постановилъ поручить участковому врачу К. Г. Хрущову и уѣздному санитарному врачу Я. Г. Раппепорту представить къ земскому собранію подробное описаніе состоянія Новоуспенской больницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить управу приготовить къ предстоящему собранію планъ необходимаго финансоваго займа.

Въ силу такого рѣшенія санитарный совѣтъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ приступить къ скорѣйшему переустройству Новоуспенской больницы, подробное описаніе, которой при семъ прилагается.

На основаніи вышеизложеннаго, санитарный совѣтъ имѣетъ честь предложить собранію:

1) Обсудить вопросъ о переустройствѣ Новоуспенской больницы; и

2) Утвердить расходы на медицинскую часть въ 1903 г. и проэктъ смѣты расходовъ на 1905 годъ.

Приложеніе къ докладу по медицинѣ, № 1.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на медицинскую часть

за 1903 годъ.

Участки. / Статьи расхода.	Землянская больница.				Новоуспенская больница.				Оленоперховская больница.				Временский участокъ.				Саввино уча	
	Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Жалованье прачамъ	1200	—	1200	—	2000	—	1999	93	1000	—	999	96	1000	—	999	96	1000	—
„ фельдшерамъ	850	—	849	84	380	—	379	92	380	—	379	92	300	—	300	—	350	—
„ фельдш.-акушеркамъ	400	—	399	96	700	—	699	84	380	—	379	92	—	—	—	—	—	—
„ акушеркамъ	330	—	330	—	300	—	300	—	—	—	—	—	300	—	300	—	330	—
Оспопрививателямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разъѣздныя деньги	—	—	—	—	500	—	593	38	460	—	624	62	550	—	549	96	540	—
Жалованье смотрителю	300	—	256	21	240	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ прислугѣ	810	—	607	—	800	—	750	—	200	—	192	—	100	—	96	—	100	—
Продовольствіе больныхъ	1450	—	1938	66	1450	—	1483	68	390	—	327	91	—	—	—	—	—	—
Госпитальныя принадлежности	—	—	24	75	—	—	126	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержаніе зданій въ чистотѣ и на наемъ хозяйств. лошади	200	—	456	25 **)	380	—	180	75	50	—	19	5	—	—	—	—	—	—
Погребеніе умершихъ	100	—	62	5	70	—	44	35	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вознагражденіе духовныхъ	50	—	51	30	50	—	50	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—
Отопленіе и освѣщеніе	1000	—	781	17	1000	—	1307	99	550	—	1148	70	250	—	194	70	250	—
Постройка бѣлья	200	—	233	37	200	—	202	58	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныя хозяйств. надобности и пріобрѣтен. мелкихъ вещей	100	—	123	84	100	—	58	91	40	—	32	35	50	—	66	21	50	—
На чистку бѣлья и мелкій ремонтъ его	—	—	91	61	—	—	69	76	—	—	34	65	—	—	—	—	—	—
Страхованіе зданій	228	—	196	93	241	—	227	58	31	—	30	58	—	—	—	—	—	—
Наемъ квартиръ	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300	—	375	—	375	—	400	—
Хирургическія инструменты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отпечатаніе амбулаторныхъ карточекъ, бланковъ и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Медикаменты, перевязочные матеріалы, посуда и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ремонтъ больницъ	400	—	308	79	800	—	806	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Постройка Новоспильской больн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	7618	—	7911	73	9211	—	9402	6	3871	—	4484	66	2925	—	2881	83	3020	—

вскій стокъ.	Новоспильскій уч.				Б.-Верейскій уч.				Орѣховскій уч.				Ендовищенскій уч.				Расходы безъ раздѣленія по уч.				ВСЕГО.			
Израсходовано.	Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.		Ассигновано.		Израсходовано.	
руб. к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
999 96	1000	—	666	64	1000	—	999	97	1200	—	652	8	600	—	600	—	1200	—	1123	33	11200	—	10241	83
349 8	—	—	—	—	350	—	406	44	380	—	204	49	440	—	439	94	—	—	—	—	3430	—	3309	63
—	350	—	349	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1830	—	1829	64
330 —	300	—	315	—	300	—	342	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1860	—	1917	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	525	— *)	600	—	525	—
540 —	450	—	524	96	500	—	475	—	400	—	387	50	250	—	249	97	450	—	450	—	4100	—	4395	39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540	—	376	21
84 —	100	—	99	96	100	—	72	—	60	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2270	—	1942	96
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3290	—	3750	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	630	—	656	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	195	—	106	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	—	116	30
375 11	250	—	221	60	250	—	257	11	50	—	115	37	—	—	—	—	—	—	—	—	3600	—	4401	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	435	95
70 66	50	—	80	23	50	—	109	98	100	—	303	11	—	—	—	—	—	—	—	—	540	—	845	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	196	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	455	9
306 63	375	—	191	34	250	—	341	66	150	—	235	40	—	—	—	—	—	—	—	—	1850	—	1810	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	221 ***)	40	250	—	221	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	233	25	150	—	233	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10000	—	15231	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	1115	66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	5017	—
3115 44	2875	—	2449	65	2800	—	3004	66	2340	—	1939	95	1290	—	1289	91	2650	—	2552	98	52600	—	59281	34

*) Разъѣздные персоналу Гнѣздиловскаго м.-у. участка.
**) Изъ нихъ годовое жалованье: ассенизатору 180 р., водовозу 108 р. и трубочисту 30 руб.
***) Изъ нихъ 155 руб. на инструменты для вновь открытаго Орѣховскаго пункта.

Расходы по содержанію земскихъ аптекъ за 1903 г.

Статьи расхода.	Землянская аптека.				Новоуспенская аптека.				Всего.			
	Ассигновано		Израсходовано.		Ассигновано		Израсходовано.		Ассигновано		Израсходовано.	
Жалованье провизорамъ.	1000	—	1000	—	600	—	600	—	1600	—	1600	—
„ помощникамъ	600	—	600	—	—	—	—	—	600	—	600	—
„ фельдшерамъ и ученикамъ.	360	—	344	—	300	—	300	—	660	—	644	—
„ служителямъ.	380	—	316	—	100	—	112	—	480	—	428	—
Отопленіе и освѣщеніе .	300	—	426	26	200	—	200	—	500	—	626	26
Страховка имущества . .	100	—	99	39	—	—	—	—	100	—	99	39
Содержаніе въ чистотѣ зданій, печатаніе бланковъ, книгъ и проч. .	200	—	101	93	100	—	—	—	300	—	101	93
Доставка медикаментовъ въ Земляпск. аптеку .	120	—	172	75	—	—	—	—	120	—	172	75
Жалованье персоналу Землянск. амбулаторіи.	612	—	564	—	—	—	—	—	612	—	564	—
Ремонтъ зданій аптекъ .	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—
Итого. . . .	3872	—	3624	33	1300	—	1212	—	5172	—	4836	33
Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	234	90
Всего на медицинскую часть	—	—	—	—	—	—	—	—	57822	—	64352	57

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ

на медицинскую часть

на 1905 годъ.

Статьи расхода. / Участки.	Землянск.	Новоусп.	Отенов.	Новосил.	Матвѣев.	Орѣхов.	Саввинов.	Б.-Вер.	Ендов.	Расходы безъ раздѣленія по участкамъ.	Всего.
1) Жалованье врачамъ	1800	3000	1600	1200	1200	1200	1400	1200	600	1400 [1])	14600 [2])
2) „ фельдшерамъ	1330 [3])	410	380	350	350	700 [4])	350	410	470 [4])	—	4750
3) „ ф.-акушеркамъ	730	1000	380	680 [4])	650 [5])	300	330	300	—	—	4370
4) Содержаніе больницъ амбулаторій	4183	4064	1731	2230	—	660	825	975	—	150	16348
Въ томъ числѣ: а) Жалованье смотрителямъ	150	120	—	—	—	—	—	—	—	—	270
б) „ прислугѣ и продовольствіе ея	612	636	200	300	200	100	100	100	—	—	2248
в) Продовольствіе больныхъ	1300	1300	350	400	350	—	—	200 [6])	—	—	3900
г) Отопленіе и освѣщеніе	1000	1000	650	800	600	200	250	250	—	—	4750
д) Заготовка и ремонтъ бѣлья	350	250	50	50	—	—	—	—	—	—	700
е) Страховка зданій	241	228	31	80	80	—	—	—	—	—	660
ж) Наемъ квартиры для амбулаторій и персонала	—	—	300	150	—	285	400	350	—	—	1485
з) Пріобрѣтеніе и ремонтъ хирургич. инструментовъ	50	50	50	50	—	25	25	25	—	—	275
и) Нужды больницъ и амбулаторій: доставка воды и продуктовъ, вывозка нечистотъ, пріобрѣтеніе и ремонтъ госпитальныхъ и хозяйств. принадлежностей, стирка бѣлья, церковныя требы и т. п.	480	480	100	400	300	50	50	50	—	—	1910
і) Печатаніе амбулаторныхъ карточекъ, бланковъ и объявленій и канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150
5) Ремонтъ зданій	400	400	50	50	—	—	—	—	—	—	900
6) Расходы по разъѣздамъ	—	600	460	600	600	600	540	550	250	600 [7])	4800
7) Медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечн. посуда	2000	2500	1000	1000	750	750	750	750	500	—	10000
8) Оборудованіе больницъ (единовременно)	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	1500
9) Постройка новыхъ больницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	1500
10) Жалованье оспопрививателямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	500
11) Командировочныя врачамъ, согл. пост. зем. собр. 1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300
Итого по медицин. участкамъ	10443	11974	5601	6110	6580	4210	4195	4185	1820	4450	59568
12) Отправка въ спеціальныя лечебницы укушен. бѣшен. животными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100

[1]) Запасному врачу жалованье 1200 р. и квартирные 200 р. [2]) Прибавка жалованья по С. И. Рудзкому и Г. П. Штерну—за первое пятилѣтіе. [3]) Въ томъ числѣ аптечному фельдшеру ф.-акушеркой въ виду открытія больницы. [6]) На содержаніе пріемнаго покоя. [7]) На разъѣзды пер 200 р. за выслугу пятилѣтія: врачамъ К. Г. Хрущову, Д. А. Грушке и К. В. Быкову—за второе 200 р. и практиканту 120 р. [4]) Штатъ увеличенъ однимъ фельдшеромъ. [5]) Штатъ увеличенъ сонала межъ-уѣздныхъ участковъ: Гнѣздиловскаго—450 р. и Дѣвицкаго—150 р.

	Землянская.	Новоуспенская.	Итого.
13) Содержаніе земскихъ аптекъ	3370	1132	4502
Въ томъ числѣ: а) Жалованье провизорамъ.	1000	600	1600
б) „ помощникамъ	600	—	600
в) „ ф-рамъ и ученикамъ . . .	420	420	840
г) „ служителямъ.	400	112	512
д) Отопленіе и освѣщеніе.	300	Расх. эти общ. съ Новоусп. больницей.	300
е) Страховка имущества .	100		100
ж) Мелкій ремонтъ зданій .	50		50
з) Печатаніе бланковъ и книгъ и другіе мелкіе расходы	200	—	200
и) Устройство перегоннаго куба (единовр.) . .	300	—	300
Всего на медиц. часть (по § VII)	—	—	64170

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По почтовой части.

Въ 1903 году земская корреспонденція сортировалась и задѣлывалась въ трехъ пунктахъ: 1) въ г. Землянскѣ, въ канцеляріи управы, 2) въ с. Касторномъ, начальникомъ почтово-телеграфнаго отдѣленія, за вознагражденіе отъ земства въ размѣрѣ 144 руб. въ годъ и 3) въ с. Большой Полянѣ, начальникомъ мѣстнаго почтоваго отдѣленія, за вознагражденіе отъ земства въ размѣрѣ 60 рублей.

Земская почта совершаетъ обороты два раза въ недѣлю, т. е. подрядчики два раза пріѣзжаютъ въ пункты отправленія за почтой и два раза въ недѣлю бываютъ въ пунктахъ назначенія (волостныя правленія, канцеляріи земскихъ начальниковъ, становыхъ приставовъ и земскіе врачи).

Изъ города Землянска корреспонденція отправляется въ слѣдующіе пункты: 1) въ с. Голую Снову, Новосильскій медицинскій участокъ и земскому начальнику 1-го участка; 2) въ Фомину Негачевку, Лебяжье озеро, земскому начальнику 2-го участка,

приставу 2-го стана, Гнѣздиловскую больницу и Больше-Верейскій медицинскій участокъ; 3) въ с. Перлевку, Хвощеватку, земскому начальнику 3-го участка и Ендовищенскій врачебный пунктъ, и 4) въ с. Нижнюю Вѣдугу, Старую Ольшанку, Рождественское волостное правленіе и Саввиновскій медицинскій участокъ. Изъ села Касторнаго земская корреспонденція отправляется въ волостныя правленія: Никольское, Быковское, Вознесенское, Орѣховское, Краснодолинское и Касторенское, приставу 1-го стана, медицинскіе участки: Новоуспенскій и Временскій и земскимъ начальникамъ 5 и 6 участковъ. Изъ села Большой Поляны почта отправляется въ волостныя правленія: Архангельское, Дмитряшевское и Калабинское, Оленоверховскую больницу и земскому начальнику 4-го участка.

Съ 1-го января 1903 года по 1 января 1904 года переслано корреспонденціи:

1) Сортировавшійеся въ канцеляріи управы:

Писемъ простыхъ	45191.
„ заказныхъ	6232.
„ казенныхъ	34197.
Повѣстокъ	13134.
Газетъ и журналовъ	43312.
Посылокъ казенныхъ	197.
„ безъ цѣны	83.
Итого . . .	142346.

2) Изъ Касторенскаго пункта:

Писемъ простыхъ	12108.
„ заказныхъ	6119.
„ казенныхъ	9816.
Повѣстокъ	4932.
Газетъ и журналовъ	13656.
Итого . . .	46631.

3) Изъ Больше-Полянскаго пункта:

Писемъ простыхъ	8216.
„ заказныхъ	397.
„ казенныхъ	9321.
Повѣстокъ	4972.
Газетъ и журналовъ	8631.
Посылокъ казенныхъ	29.
„ безъ цѣны	173.
Итого	31739.

А всего изъ трехъ пунктовъ 220716 номеровъ.

На почтовую часть было ассигновано 1200 руб., израсходовано же 1221 руб. 56 коп. Перерасходъ 21 р. 56 коп. получился по покупкѣ оберточной бумаги для упаковки корреспонденціи.

Познакомивъ собраніе съ отчетною частью настоящаго доклада, управа имѣетъ честь предложить на его обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Все болѣе и болѣе развивающееся дѣло школьныхъ народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, увеличивающаяся дѣятельность библіотеки при управѣ для земскихъ служащихъ, а также принятіе земствомъ хозяйственнаго содержанія школъ на свой счетъ, вызвавшее болѣе усиленную переписку учащихъ съ управой по отчетности, выдвинули на очередь вопросъ о возможно частомъ сообщеніи школъ съ управой. Кромѣ того, пересылка учебныхъ пособій, особенно досылка недостающихъ въ теченіе учебнаго времени, крайне затрудняли и самое дѣло обученія, вынуждая подчасъ учащихъ нарочно пріѣзжать самимъ въ управу, оплачивая проѣздъ изъ своего небольшого жалованья. На бывшихъ въ текущемъ году совѣщаніяхъ управы съ учащими, послѣдніе единогласно заявили о крайней желательности

установленія порядка, который позволялъ бы имъ хоть разъ въ недѣлю имѣть возможность сообщаться съ управой и съ сосѣдними школами. Послѣднее желательно потому, что въ настоящее время волшебные фонари имѣются только по одному—по два на каждый районъ и, слѣдовательно, должны обслуживать 7—10 школъ. Случайная пересылка фонарей и картинъ изъ одной школы въ другую затрудняетъ чтенія, такъ какъ картины и фонари подолгу задерживаются въ школахъ и лежатъ безъ употребленія.

Въ текущемъ году управа вмѣнила въ обязанность развозчикамъ земской почты (четыремъ городского и одному Больше-Полянскаго участковъ) при развозкѣ почты заѣзжать разъ въ недѣлю въ школы, находящіяся въ районѣ участка, за особую приплату за это, которая для этихъ пяти развозчиковъ выразилась въ суммѣ 160 рублей въ годъ. Опытъ оказался удачнымъ и управа находитъ крайне желательнымъ установить этотъ порядокъ и по отношенію къ остальнымъ участкамъ уѣзда, что вызоветъ въ общемъ увеличеніе смѣты на 295 руб. въ годъ.

2) Въ управу поступило слѣдующее циркулярное отношеніе директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи отъ 6 іюля с. г. за № 1472:

„Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ предложеніи отъ 30-го апрѣля 1903 года, за № 502, по вопросу о правѣ содержимыхъ земствомъ начальныхъ училищъ пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ простую письменную корреспонденцію и посылки безъ цѣны вѣсомъ до одного пуда за присвоенными означеннымъ училищамъ печатями, разъяснило Вятскому Губернатору, что, на основаніи п. 3 ст. 393 устава почтоваго находящіяся въ вѣдомствѣ Министерствъ и отдѣльныхъ управленій

разнаго наименованія учебныя заведенія получающія содержаніе отъ казны, или изъ какихъ либо общественныхъ или жертвованныхъ частными лицами суммъ, состоящія въ непосредственномъ вѣдомствѣ и распоряженіи Правительства, пользуются правомъ отправлять по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ простую письменную корреспонденцію и посылки безъ цѣны вѣсомъ до одного пуда. Въ виду сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ пріему на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ означенной корреспонденціи содержимыхъ земствомъ школъ, равно народныхъ училищъ за присвоенными имъ печатями, на имя казенныхъ и общественныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ. За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Тайный Совѣтникъ И. Ренаръ, сообщая объ изложенномъ Г. Попечителю Харьковскаго Учебнаго Округа, отъ 16—31 мая 1904 года за № 15337, присовокупилъ, что училищамъ предоставляется имѣть печать со словами „..... (такое то) начальное народное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія", безъ какихъ либо украшеній. О чемъ, согласно предложенію Г. Попечителя Округа отъ 28 истекшаго іюня № 9348, считаю долгомъ увѣдомить Г.г. Инспекторовъ для надлежащаго исполненія и руководства".

Такимъ образомъ, земству предстоитъ пріобрѣсти печати для 64 школъ. Приблизительная стоимость стальной печати, годной и для краски, съ красочной подушкой, 1 руб. 50 к.—1 р. 75 к. Слѣдовательно, стоимость 64 печатей будетъ около 100 рублей.

3) Въ уѣздную управу поступило отъ начальника Землянской почтово-телеграфной конторы отношеніе отъ 28 іюля за № 1108 слѣдующаго содержанія:

„На основаніи распоряженія Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, начальникъ Тамбовскаго почтово-телеграфнаго округа, отношеніемъ отъ 3 марта 1900 года за № 3751, просилъ Землянскую земскую управу установить новый порядокъ полученія изъ почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учрежденій въ уѣздѣ доплатной корреспонденціи, по правиламъ, изложеннымъ въ циркулярѣ Главнаго управленія почтъ и телеграфовъ отъ 28 января 1900 года за № 19, вмѣстѣ съ симъ и я, отношеніемъ отъ 28 марта 1900 года за № 484, обращался за распоряженіемъ къ земской управѣ, о введеніи этихъ правилъ, но земская управа, отношеніемъ отъ 3 Іюля того-же года за № 780, увѣдомила меня, что ею уполномочены волостные старшины Землянскаго уѣзда получать въ подлежащихъ почтовыхъ учрежденіяхъ не вполнѣ, или вовсе неоплаченныя письма съ уплатою причитающагося за таковыя почтоваго сбора. Первое время эта корреспонденція волостными старшинами получалась аккуратно и сборъ за оную поступалъ правильно и своевременно, но вотъ болѣе года старшины всѣхъ волостныхъ правленій и ихъ довѣренные, являющіеся въ учрежденіе за полученіемъ страховой корреспонденціи, совершенно отказываются отъ полученія не вполнѣ оплаченныхъ писемъ, адресованныхъ въ извѣстную волость, почему письма эти хранятся въ учрежденіи невыданными, о чемъ неоднократно доводилъ до свѣдѣнія земской управы и участковыхъ земскихъ начальниковъ. Въ настоящее время, во избѣжаніе дальнѣйшаго замедленія въ доставкѣ по назначенію доплатной корреспонденціи, я имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Землянской уѣздной земской управы установить съ 1 августа порядокъ полученія изъ

ввѣренной мнѣ конторы доплатной корреспонденціи, во всемъ согласно правиламъ, изложеннымъ въ выше приведенномъ циркулярѣ".

Упомянутое въ отношеніи начальника Землянской конторы отношеніе отъ 3 марта 1900 года за № 3751 гласитъ слѣдующее:

„На основаніи дѣйствующихъ почтовыхъ правилъ доплатный вѣсовой сборъ за не вполнѣ и вовсе не оплаченныя письма, передаваемыя на земскую почту, взыскивается съ довѣренныхъ отъ земства лицъ при выдачѣ имъ корреспонденціи; затѣмъ земству уже предоставляется взыскивать этотъ сборъ съ адресатовъ. Между тѣмъ нѣкоторые адресаты отказываются отъ полученія адресованныхъ имъ писемъ, не желая или не имѣя средствъ платить причитающіеся сборы, которые такимъ образомъ упадаютъ на земство, такъ какъ деньги, взысканныя учрежденіемъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, не возвращаются, вслѣдствіе чего многія земства отказываются отъ пересылки по своей почтѣ доплатной корреспонденціи.

Въ видахъ устраненія этихъ неудобствъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ, чтобы не вполнѣ и вовсе не оплаченная простая письменная корреспонденція (письма и бандерольныя отправленія) передавались довѣреннымъ отъ земства лицамъ подъ росписку, при реестрѣ, съ показаніемъ въ немъ причитающагося ко взысканію съ адресатовъ доплатнаго вѣсового сбора; затѣмъ, по истеченіи опредѣленнаго срока, земская управа должна будетъ уплачивать причитающійся сборъ лишь за тѣ отправленія, которыя выданы адресатамъ, а остальныя возвратитъ въ то учрежденіе почтово-те-

леграфнаго вѣдомства, изъ котораго они были выданы.

Для приведенія въ исполненіе настоящихъ правилъ г. начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ установлено:

1) Чтобы доплатная корреспонденція, подлежащая передачѣ на земскую почту передавалась при реестрѣ довѣренному отъ земства лицу подъ росписку его на копіи съ этого реестра, остающейся въ учрежденіи.

2) Чтобы по истеченіи двухъ мѣсяцевъ, въ продолженіе третьяго, земская управа доставляла бы въ подлежащее учрежденіе почтово-телеграфнаго вѣдомства: а) вѣсовой сборъ, причитающійся за переданную въ теченіе отчетнаго мѣсяца на земскую почту доплатную корреспонденцію, и б) не выданную по назначенію доплатную корреспонденцію за отчетный мѣсяцъ, и

3) Что доплатная корреспонденція, не возвращенная земскою управою въ теченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ отчетнаго, считается выданною по назначенію и за такую корреспонденцію земская управа обязана уплатить причитающійся вѣсовой сборъ.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу о введеніи въ дѣйствіе названныхъ правилъ и о послѣдующемъ меня увѣдомить".

На основаніи этого сообщенія, уѣздною управою 30 мая 1900 года было сдѣлано слѣдующее журнальное постановленіе:

„Разсмотрѣвъ отношеніе начальника Тамбовскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 3 марта с. г. за № 3751, объ установленіи новыхъ правилъ выдачи довѣреннымъ отъ земства лицамъ не вполнѣ и

вовсе не оплаченной почтовой корреспонденціи подъ росписку ихъ на реестрѣ, уѣздная управа постановила: Въ отмѣну циркулярнаго предложенія своего отъ 1 декабря 1894 года за № 2778, уполномочить волостныхъ старшинъ Землянскаго уѣзда получать изъ подлежащихъ почтовыхъ учрежденій въ уѣздѣ доплатную корреспонденцію, согласно новыхъ правилъ, а Землянскаго начальника почтовой конторы и завѣдывающихъ почт. отдѣл. въ Касторномъ и Большой Полянѣ просить выдавать означенную корреспонденцію довѣреннымъ отъ земства волостнымъ старшинамъ по новымъ правиламъ".

Затѣмъ уѣздная управа разослала волостнымъ правленіямъ слѣдующее циркулярное предписаніе отъ 2 іюня за № 77:

„Циркуляромъ отъ 1 декабря 1894 года за № 1778, управа, руководствуясь потчовыми правилами, поручила волостнымъ старшинамъ получать изъ подлежащихъ почтовыхъ конторъ и отдѣленій не оплаченныя простыя письма, проживающимъ въ селеніяхъ, внося причитающіяся за нихъ деньги, которыя они потомъ должны взыскивать при выдачѣ писемъ съ адресатовъ. Между тѣмъ, на практикѣ, оказалось что нѣкоторые адресаты отказываются отъ полученія адресованныхъ имъ писемъ, не желая, или не имѣя средствъ, платить причитающіеся сборы которые такимъ образомъ упадаютъ на довѣренныхъ отъ земства лицъ, такъ какъ деньги, взысканныя почтовымъ учрежденіемъ, не возвращаются. Нынѣ, въ видахъ устраненія этихъ неудобствъ, г. управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ, чтобы вполнѣ и вовсе не оплаченная простая письменная корреспонденція (письма и бандерольныя отправленія) передавались подъ росписку довѣреннымъ

отъ земства лицамъ, при реестрѣ съ показаніемъ въ немъ причитающагося ко взысканію съ адресата доплатнаго вѣсоваго сбора, затѣмъ, по истеченіи опредѣленнаго срока, довѣренныя отъ земства лица должны будутъ уплачивать причитающійся сборъ лишь за тѣ отправленія, которыя выданы адресатамъ, остальныя же возвращать въ то почтовое учрежденіе, изъ котораго они были выданы.

Для приведенія въ исполненіе настоящихъ правилъ, начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ установлено:

1) Чтобы доплатная корреспонденція передавалась при реестрѣ довѣреннымъ отъ земства лицамъ подъ росписку ихъ на копіи съ этого реестра, остающейся въ почтовомъ учрежденіи;

2) Чтобы по истеченіи двухъ мѣсяцевъ въ продолженіи третьяго довѣренныя отъ земства лица доставляли въ почтовыя учрежденія:

а) вѣсовой сборъ, причитающійся за переданную имъ въ теченіи отчетнаго мѣсяца доплатную корреспонденцію и

б) не выданную по назначенію доплатную корреспонденцію за отчетный мѣсяцъ.

3) Что доплатная корреспонденція, не возвращенная въ теченіе двухъ мѣсяцевъ послѣ отчетнаго, считается выданною по назначенію и за такую корреспонденцію довѣренныя отъ земства лица обязаны уплачивать причитающійся вѣсовой сборъ.

Давая о семъ знать волостнымъ правленіямъ, уѣздная управа, въ отмѣну своего циркуляра за № $^{1778}/_{1894}$ уполномочиваетъ волостныхъ старшинъ принимать изъ подлежащихъ почтовыхъ учрежденій не оплаченную вѣсовымъ сборомъ кор-

респонденцію и при этомъ руководствоваться неуклонно выше приведенными правилами".

Все вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на обсужденіе настоящаго уѣзднаго собранія, при чемъ присовокупляетъ что по поводу отношенія начальника Землянской конторы отъ 28 іюля сего года управою было сдѣлано волостнымъ правленіямъ подтвержденіе, соотвѣтственно приведенному выше постановленію уѣздной управы 1900 года, а начальнику конторы сообщено, что вопросъ объ упорядоченіи почтовой части управою будетъ внесенъ на обсужденіе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

4) 24 августа сего года за № 1245 управою получено слѣдующее извѣщеніе начальника Землянской почтовой конторы:

„Начальникъ Землянской почтово-телеграфной конторы симъ извѣщаетъ, что циркуляромъ г. начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ отъ 30 мая 1904 года за № 95 установленъ новый порядокъ доставленія телеграммъ нарочными въ сторону отъ телеграфныхъ учрежденій; вслѣдствіе чего г. начальникъ Ростовскаго почтово-телеграфнаго округа опредѣлилъ и утвердилъ новую таксу платы за доставленіе телеграммъ нарочнымъ по Землянскому уѣзду; такса эта вывѣшена въ Землянской почтово-телеграфной конторѣ для свѣдѣнія и ознакомленія публики и исчислена по 10 коп. за каждую версту, почему г.г. корреспонденты и получатели телеграммъ въ уѣздѣ приглашаются заблаговременно подать письменное заявленіе въ Землянскую контору о доставкѣ поступающихъ на ихъ имя телеграммъ съ нарочнымъ при чемъ плата за нарочнаго, не внесенная при подачѣ депеши, будетъ взыскиваться съ

адресатовъ полностью, согласно вновь утвержденной таксѣ. За неполученіемъ означеннаго выше заявленія, всѣ телеграммы, за которыя при подачѣ не будетъ взыскана плата за нарочнаго, будутъ сдаваться въ земскую управу для доставленія адресатамъ по земской почтѣ.

Съ 1882 года доставка телеграммъ лицамъ, подавшимъ заявленія о желаніи получать таковыя съ нарочными, была принята на себя уѣзднымъ земствомъ съ платою за счетъ адресата сначала по 4, а затѣмъ по 5 коп., причемъ развозка телеграммъ производилась на земскихъ лошадяхъ, съ содержателями которыхъ были заключены соотвѣтствующіе договоры. Съ теченіемъ времени порядокъ этотъ измѣнился въ томъ смыслѣ, что пунктъ, обязывающій почтосодержателей развозить телеграммы на земскихъ лошадяхъ, былъ исключенъ изъ договоровъ, а доставка ихъ была предоставлена добровольному соглашенію самихъ почтосодержателей или другихъ предпринимателей съ почтовою конторою, но отвѣтственность за аккуратность доставки оставалась за управой. Установленный нынѣ порядокъ доставленія телеграммъ за обычную для всѣхъ другихъ мѣстностей Россіи плату въ 10 коп. съ версты, избавляя управу отъ всякаго участія и отвѣтственности, возлагаетъ веденіе дѣла всецѣло на почтовую контору, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Поручить управѣ съ 1 января 1905 года вмѣнить въ обязанность развозчикамъ земской почты въ уѣздѣ за особое вознагражденіе одинъ разъ въ недѣлю заѣзжать въ каждую школу участка за по-

лученіемъ и для сдачи пакетовъ и посылокъ для чего увеличить смѣту на вознагражденіе развозчикамъ на 295 рублей.

2) Обсудить вопросъ объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ вообще и въ частности о полученіи доплатной корреспонденціи.

3) Утвердить произведенный управою въ текущемъ году расходъ въ 160 руб. на добавочное вознагражденіе пяти развозчикамъ почты за посѣщеніе ими земскихъ школъ, и

4) Утвердить расходъ на почтовую часть за 1903 годъ и прилагаемый при семъ проэктъ смѣты на 1905 годъ.

Предсѣдатель *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Проэктъ смѣты на почтовую часть на 1905 годъ.

	Ассигновано на 1904 г.	Предположено на 1905 г.
Завѣдывающимъ пересылкой земской корреспонденціи:		
Касторенскаго участка	144 р.	144 р.
Б.-Полянскаго „	60 р.	60 р.
Развозчикамъ земской корреспонденціи:		
4-мъ Землянскаго участка . .	564 р.	664 р.
1-му Б.-Полянскаго „ . .	180 р.	240 р.
1-му Касторенскаго „ . .	180 р.	280 р.
1-му Орѣховскаго „ . .	65 р.	100 р.
Мелочные расходы	7 р.	12 р.
Пріобрѣтеніе печатей для земскихъ школъ (единовременно) . .		100 р.
Итого	1200 р.	1600 р.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о книжномъ складѣ Землянскаго земства.

Управа докладывала земскому собранію прошлаго года о томъ, что открытіе книжнаго склада и его филіальныхъ отдѣленій при амбулаторіяхъ Землянскаго земства было пріостановлено Воронежскимъ Губернаторомъ въ виду того, что „согласно ст. 175 уст. о ценз. и печати торговля книгами можетъ быть производима въ книжныхъ магазинахъ или лавкахъ, а не въ складахъ, о которыхъ въ законѣ вовсе не упомнается, и кромѣ того ни въ вышеуказанной, ни въ послѣдующихъ статьяхъ цензурнаго устава не предусмотрена возможность открытія филіальныхъ отдѣленій книжныхъ лавокъ и магазиновъ, а потому, признавая возможнымъ разрѣшить открытіе книжныхъ лавокъ, а не складовъ, въ указанныхъ управой мѣстностяхъ съ продажею книгъ, одобренныхъ для народнаго чтенія, я, предварительно высылки установленныхъ свидѣтельствъ на означенную торговлю, прошу управу доставить мнѣ свѣ-

дѣніе, желаетъ ли управа открыть книжные магазины или лавки и имѣются ли при амбулаторіяхъ и земской аптекѣ въ гор. Землянскѣ особыя помѣщенія для книжной торговли".

Земское собраніе, по выслушаніи доклада управы, постановило поручить управѣ ходатайствовать передъ Г. Воронежскимъ Губернаторомъ объ открытіи книжныхъ лавокъ въ мѣстахъ, указанныхъ управою, съ продажею всѣхъ книгъ, разрѣшенныхъ цензурой. Въ отвѣтъ на это ходатайство получено было слѣдующее сообщеніе Г. Воронежскаго Губернатора:

„Землянская уѣздная земская управа, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 7 октября 1903 года, обратилась ко мнѣ съ просьбой о разрѣшеніи открыть въ г. Землянскѣ и въ нѣкоторыхъ сельскихъ мѣстностяхъ книжныя лавки съ продажею всѣхъ книгъ, разрѣшенныхъ цензурою. Такое же ходатайство земская управа возбуждала уже раньше и предложеніемъ отъ 24 сентября 1903 года, за № 196, я сообщилъ управѣ, что съ моей стороны не встрѣтится препятствій къ выдачѣ разрѣшеній на открытіе въ указанныхъ управою мѣстностяхъ книжныхъ лавокъ, но лишь съ правомъ производить продажу книгъ, одобренныхъ для народнаго чтенія, при чемъ просилъ доставить свѣдѣнія, имѣются ли отдѣльныя помѣщенія при земской аптекѣ и амбулаторіяхъ для книжной торговли, но отвѣта не получилъ. Означенное предложеніе мое было доложено управой земскому собранію, но ни въ докладѣ управы, ни въ постановленіи земскаго собранія, не заключается никакихъ мотивовъ, въ силу которыхъ признается необходимымъ производить въ сельскихъ мѣстностяхъ торговлю всѣми дозволенными цензурой, а не одобренными для народнаго чтенія, книгами. Вслѣд-

ствіе сего вновь сообщаю земской управѣ, что я не встрѣчу препятствій къ выдачѣ установленнымъ порядкомъ разрѣшеній на открытіе книжныхъ лавокъ, но лишь съ правомъ продажи только книгъ, одобренныхъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Сунодомъ для народнаго чтенія, и съ тѣмъ, чтобы управа указала для книжной торговли отдѣльныя, удобныя для надзора за книжной торговлей помѣщенія, такъ какъ аптеку и больничныя амбулаторіи, имѣющія спеціальное назначеніе, а равно и квартиры врачей я признаю не соотвѣтствующими помѣщеніями для книжной торговли".

Такимъ образомъ, какъ видно изъ отвѣта, Землянскому земству едва ли возможно будетъ организовать книжный складъ съ продажею всѣхъ книгъ, разрѣшенныхъ цензурою. Организовать же продажу только книгъ, разрѣшенныхъ для народнаго чтенія, въ настоящее время, въ виду распубликованія новыхъ правилъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, представляется болѣе удобнымъ при земскихъ школахъ. Правила утвержденныя Министерствомъ, заключаются въ слѣдующемъ:

„Правила о книжныхъ складахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(Утвержденныя Министромъ Народнаго Просвѣщенія 18 января 1904 года).

§ 1. Книжные склады при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія открываются исключительно для продажи такихъ книгъ и изданій, которыя предназначены

для употребленія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и для народнаго чтенія.

Примѣчаніе. Означенные книжные склады могутъ быть открываемы и при тѣхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при коихъ существуютъ народныя библіотеки.

§ 2. Книжные склады при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть учреждаемы учебнымъ и другими вѣдомствами, земствами, общественными управленіями, попечительствами о народной трезвости, частными обществами и лицами.

§ 3. Расходы по устройству и содержанію сего рода складовъ относятся на счетъ ихъ учредителей, при чемъ на сей предметъ могутъ быть назначаемы, по мѣрѣ имѣющихся средствъ, пособія изъ суммы ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на общія нужды народнаго образованія въ каждой губерніи.

§ 4. Означенные книжные склады открываются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія мѣстнаго губернатора: а) при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ, по ходатайствамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, а при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ непосредственно дирекціямъ народныхъ училищъ,—инспекторовъ народныхъ училищъ и б) при городскихъ по положенію 1872 года училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ,—по ходатайствамъ директора народныхъ училищъ.

Примѣчаніе. Книжные склады при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ освобождаются отъ платежа государственнаго промысловаго налога и выборки торговыхъ документовъ.

§ 5. Разрѣшеніе на открытіе склада при низшемъ учебномъ заведеніи дается лишь въ томъ случаѣ, если имѣется на сіе согласіе учредителей учебнаго заведенія.

§ 6. Завѣдываніе книжнымъ складомъ при низшемъ учебномъ заведеніи возлагается на одно изъ преподающихъ въ немъ лицъ съ предварительнаго его согласія, тою же властію, которая разрѣшаетъ открытіе склада (§ 4). Завѣдывающему складомъ при имѣющихся на то средствахъ, можетъ быть назначаемо за труды особое вознагражденіе.

Примѣчаніе. Если каждый книжный складъ открывается при такомъ низшемъ учебномъ заведеніи, при которомъ существуетъ народная библіотека, то завѣдываніе книжнымъ складомъ и библіотекою можетъ быть возлагаемо на одно и то же лицо.

§ 7. Въ означенныхъ книжныхъ складахъ могутъ находиться только тѣ книги и изданія, которыя допущены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ низшія учебныя заведенія и безплатныя народныя библіотеки и читальни.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, означенныхъ въ семъ §, печатаются въ каталогахъ и повременныхъ спискахъ, издаваемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 8. Въ каждомъ складѣ ведется списокъ поступающихъ въ него книгъ и изданій, съ обозначеніемъ полнаго заглавія каждой книги и изданія, а также года и мѣста напечатанія, имени автора и издателя.

§ 9. Продажа книгъ и изданій изъ склада производится лишь во внѣклассное время, при чемъ по-

рядокъ веденія дѣла въ складѣ устанавливается учредителемъ склада по соглашенію съ завѣдывающимъ онымъ.

§ 10. Общій надзоръ за книжными складами при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. Губернатору принадлежитъ право во всякое время производить общую и внезапную ревизію складовъ и временно закрывать склады, въ случаѣ обнаруженія обстоятельствъ, противныхъ общественному порядку и спокойствію.

§ 11. Завѣдующій складомъ доставляетъ ежегодно инспектору народныхъ училищъ свѣдѣнія о числѣ и общей стоимости книгъ и изданій, отпущенныхъ изъ склада въ теченіе отчетнаго года".

На основаніи этихъ правилъ управа имѣетъ честь предложить земскому собранію поручить управѣ открыть, съ разрѣшенія мѣстнаго Губернатора, книжные склады при тѣхъ земскихъ школахъ, учителя которыхъ изъявятъ согласіе быть завѣдующими по продажѣ книгъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О дѣятельности с.-х. складовъ и объ учрежденіи должности уѣзднаго агронома.

Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія прилагаемые при семъ отчеты по операціямъ с.-х. складовъ за 1903 годъ.

Изъ представленныхъ отчетовъ собраніе усмотритъ, что оборотъ складовъ въ отчетномъ 1903 году былъ 39351 р. 4 коп., увеличившись противъ прошлаго года на 7180 р. 78 коп. Весь операціонный годъ законченъ чистой прибылью въ 933 р. 41 к.

Обращаясь къ вѣдомостямъ проданнаго изъ складовъ за годъ товара, мы видимъ, что первое мѣсто занимаетъ кровельное желѣзо, котораго продано 3578 пуд. на сумму 10120 руб., затѣмъ идетъ сортовое и шинное желѣзо—3818 пуд. на сумму 6763 руб., гвозди—844 пуд. на сумму 2871 руб., чугуна—1664 руб., ведеръ на 1517 руб., затѣмъ идетъ разный мелкій товаръ: вилы, косы, замки, поддоски и т. д. Собственно же сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій продано на 4522 руб. 87 к., причемъ

были проданы слѣдующія вещи: молотилокъ 7 штукъ, вѣялокъ—7, жатокъ—7, плуговъ—13, сѣялокъ—1, вѣсовъ—8, сепараторовъ—1, корнерѣзокъ—1. Такимъ образомъ, мы видимъ, что продажа с.-х. машинъ и орудій занимаетъ въ нашихъ складахъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, составляя по суммѣ 11% всего проданнаго товара. Цифра эта за предшествующіе два года представляется еще болѣе скромною: такъ, за 1901 годъ было продано машинъ и орудій на 2830 р. 55 к., что составило 8,5% къ общей суммѣ всего проданнаго товара (не принимая во вниманіе исключительнаго случая продажи трехъ керосиновыхъ двигателей за 5545 р.), въ 1902 году—на сумму 3247 руб. 35 к. или 10,1%.

Обращаясь далѣе къ детальному разсмотрѣнію состава покупателей машинъ изъ нашего склада, увидимъ, что большинство покупателей—крупные землевладѣльцы, на долю же крестьянъ приходится проданныхъ молотилокъ 5 шт. на 1113 р. Отсюда ясно, что с.-х. складъ въ томъ видѣ, какъ существуетъ, едва ли оказываетъ какое-либо воздѣйствіе на с.-х. жизнь крестьянскаго населенія. Складъ, постановленный какъ торговое предпріятіе, хотя и не преслѣдующее коммерческихъ выгодъ, конечно продаетъ и долженъ имѣть въ наличности на складѣ только тѣ товары, на которые имѣется спросъ. Спросъ же на с.-х. машины и орудія со стороны крестьянскаго населенія, въ силу коренныхъ экономическихъ условій, ничтожный и управа полагаетъ, что до тѣхъ поръ, пока земство не вступитъ на путь экономическаго воздѣйствія на населеніе, нашему складу по прежнему должна быть отведена скромная роль желѣзно-скобяной лавки, удовлетворительно исполняющей свою задачу—держать уровень мѣ-

стныхъ цѣнъ на желѣзо на возможномъ минимумѣ.

Земское собраніе прошлаго года по докладу ревизіонной коммисіи выразило пожеланіе, чтобы скромный оборотъ складовъ по сбыту с.-х. машинъ и орудій по возможности получилъ болѣе широкое развитіе, поручивъ эту отрасль особому вниманію управы.

По мнѣнію управы, сбытъ с.-х. машинъ и орудій при настоящихъ условіяхъ можетъ развиться только среди частнаго землевладѣнія и расширеніе этой операціи возможно, во первыхъ, при большемъ выборѣ машинъ и орудій, которые всегда должны быть въ наличности на складѣ, что, конечно, потребуетъ значительной затраты оборотныхъ средствъ, которыми, какъ извѣстно, складъ не обладаетъ, во вторыхъ, для большаго распространенія машинъ необходимо имѣть при складѣ спеціальное лицо для установки и сборки машинъ, содержаніе котораго едва ли окупится при скромныхъ оборотахъ склада. Что касается до крестьянскаго населенія, то, какъ было сказано выше, коренныя экономическія условія тормозятъ распространеніе с.-х. машинъ и орудій среди крестьянства и никакой монтеръ не создастъ спроса на нихъ среди этого контингента покупателей. Для этого необходимы широкія и коренныя мѣропріятія земства въ области экономической жизни населенія. Такія мѣропріятія по своей обширности должны составлять задачу губернскаго земства, а уѣздное земство должно проводить ихъ въ жизнь по опредѣленной программѣ для всей губерніи. Коренная и ближайшая задача губернскаго земства въ этомъ смыслѣ—это учрежденіе мелкаго кредита, безъ котораго всѣ остальныя экономическія мѣропріятія земства будутъ проходить безслѣдно.

Губернское земство въ прошломъ году вступило

на путь экономическаго воздѣйствія на населеніе устройствомъ агрономической организаціи. Предлагаемый вниманію собранія докладъ губернской управы детально разъясняетъ планъ этой организаціи при согласованной дѣятельности губернскаго и уѣзднаго земствъ. Губернская управа, ставъ на совершенно вѣрную точку зрѣнія, что дѣятельность губернскаго агронома будетъ только тогда плодотворна, если каждый уѣздъ будетъ имѣть на мѣстѣ спеціальное лицо—уѣзднаго агронома, могущаго вліять на с.-х. жизнь населенія, предлагаетъ губернскому собранію для воздѣйствія на уѣздныя земства въ этомъ смыслѣ принимать на свой счетъ часть содержанія уѣздныхъ агрономовъ въ размѣрѣ 1000 руб., если агрономъ съ высшимъ образованіемъ и въ размѣрѣ 500 руб., если со среднимъ. Надо думать, что губернское земство, пригласивъ губернскаго агронома, въ виду послѣдовательности, приметъ и это предложеніе управы, т. к. работа губернскаго агронома безъ существованія поуѣздной агрономической организаціи едва ли будетъ продуктивна. Главнымъ же и, кажется, единственнымъ тормазомъ созданія уѣздной агрономической организаціи было отсутствіе средствъ у уѣзднаго земства. Землянское земское собраніе еще въ 1901 году сдѣлало постановленіе о необходимости учрежденія должности уѣзднаго агронома и только въ виду отсутствія денежныхъ средствъ оставило этотъ вопросъ открытымъ. Въ случаѣ принятія доклада губернскимъ собраніемъ, Землянскому земству на приглашеніе уѣзднаго агронома придется тратить изъ своихъ средствъ 500 руб. ежегодно, каковую сумму управа и предлагаетъ внести въ смѣту на 1905 годъ и учредить должность уѣзднаго агронома.

Предлагаемый докладъ губ. управы объ агрономической организаціи былъ въ разсмотрѣніи въ Землянскомъ экономическомъ совѣтѣ, журналъ его присемъ прилагается. Землянская земская управа, въ принципѣ соглашаясь съ выработанной программой дѣятельности, какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго агронома никакъ не можетъ признать дѣятельность агрономовъ, исчерпывающейся этой программой и желала бы видѣть прежде всего въ лицѣ агрономовъ—проводниковъ въ жизнь экономическихъ мѣропріятій земства и на первомъ планѣ учрежденій мелкаго кредита, безъ созданія котораго вся дѣятельность агрономовъ въ въ практическомъ смыслѣ можетъ быть сведена къ нулю, такъ какъ, по мнѣнію управы, экономическія мѣропріятія земства должны предшествовать или покрайней мѣрѣ идти рука объ руку съ агрономической организаціей.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Утвердить отчетъ по с.-х. складамъ за 1903 г.

2) Въ случаѣ, если губернское земство окажетъ пособіе уѣздному на приглашеніе агронома на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ губ. управы, учредить должность уѣзднаго агронома и внести въ смѣту на его содержаніе 500 руб. и

3) Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о принятіи имъ на себя иниціативы по учрежденію мелкаго кредита.

Предсѣдатель *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По ходатайству общества крестьянъ села Богатырева о сложеніи 790 руб. изъ выданной обществу ссуды на постройку школы.

Въ уѣздную управу поступилъ приговоръ Богатыревскаго сельскаго общества отъ 18 мая 1904 г. нижеслѣдующаго содержанія:

„Въ 1897 и 1898 годахъ общество наше занимало на постройку земской школы 1000 руб. изъ средствъ Землянскаго уѣзднаго земства. Въ настоящее время истекъ срокъ займа, между тѣмъ нами внесено только 210 руб. Нынѣ земская управа предложеніемъ своимъ отъ 5 сего мая за № 835 понуждаетъ общество внести остальную сумму займа, состоящую за нами, а именно 790 руб. Мы, въ виду сравнительно сильнаго недорода яровыхъ хлѣбовъ въ прошломъ 1903 году и безусловно дурного состоянія посѣвовъ въ настоящее время, по случаю совершеннаго бездождія съ снѣга, не видимъ никакой возможности къ погашенію упомянутой суммы, а потому, и исходя изъ того обстоятельства, что наша

школа построена лишь на личныя средства общества, не получавшаго безвозвратнаго пособія, каковымъ пользовались и пользуются масса обществъ, даже болѣе состоятельныхъ, единогласно постановили настоящимъ приговоромъ покорнѣйше просить Землянскую уѣздную земскую управу о сложеніи съ нашего общества упомянутой выше суммы 790 руб., чѣмъ и оказать намъ весьма важную помощь".

Ссуда Богатыревскому обществу въ размѣрѣ 1000 руб. была выдана изъ ассигнованія уѣзднаго земства на постройку школьныхъ зданій въ 1897 году—въ суммѣ 600 руб. и въ 1898 г.—400 руб. на условіи безпроцентнаго погашенія ея въ теченіе 6 лѣтъ. Получено отъ общества въ 1901 году 210 руб.

Относительно общаго вопроса о ссудахъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій управа считаетъ не лишнимъ привести слѣдующую справку. Ссуды выдавались уѣзднымъ земствомъ, на условіи безпроцентнаго погашенія въ теченіе 5—7 лѣтъ, въ періодъ времени съ 1897 по 1901 г. г. включительно. Съ этого времени уѣздное земство прекратило выдачу ссудъ, а стало выдавать только безвозвратныя пособія. Въ 1901 г. коммиссія по народному образованію по вопросу о выданныхъ ссудахъ высказалась за то, чтобы возвращаемымъ сельскими обществами въ уплату ссудъ суммамъ, которыя до того записывались на приходъ въ общія земскія суммы вообще, было дано спеціальное назначеніе на нужды народнаго образованія. Въ своемъ докладѣ собранію 1902 года управа предлагала воспользоваться этими суммами для образованія фонда на устройство двухъклассныхъ министерскихъ училищъ, но собраніе отклонило, какъ это предложеніе управы, такъ и предложеніе коммиссіи по народному образованію, призна-

вавшей наиболѣе цѣлесообразнымъ обращать возвращаемыя ссуды на нужды именно тѣхъ школъ, въ уплату за которыя таковыя поступили, и постановило отчислять всѣ поступленія на образованіе фонда на нужды всѣхъ школъ вообще, при чемъ въ смѣту доходовъ на 1903 годъ за счетъ возврата этихъ ссудъ была внесена сумма въ 1200 р., представляющая собою $^1/_7$ часть всѣхъ подлежащихъ возврату ссудъ.

Всего Землянскимъ земствомъ изъ уѣздныхъ средствъ съ 1897 по 1901 г. выдано сельскимъ обществамъ 10900 руб., получено же по 1903 годъ включительно 2435 р. 55 коп. или въ среднемъ по 347 р. 93 к. въ годъ, при чемъ въ 1902 году поступило всего 225 р., а въ 1903—229 р. 15 к. Такимъ образомъ, дѣйствительныя поступленія оказались далеко менѣе предполагаемыхъ. Въ отвѣтъ на циркулярное предложеніе управы о болѣе исправной уплатѣ ссудъ, поступило вышеприведенное ходатайство Богатыревскаго общества, и, вѣроятно, такія же ходатайства рано или поздно поступятъ и отъ другихъ взявшихъ ссуды обществъ.

Этотъ общій вопросъ о возвратѣ ссудъ и въ частности ходатайство Богатыревскаго сельскаго общества управа и имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О соглашеніи съ Олымскимъ свекло-сахарнымъ и Благодатскимъ стекольнымъ заводами по обезпеченію медицинскою помощью служащихъ этихъ заводовъ.

Въ виду прекращенія производства на Благодатскомъ стекольномъ заводѣ и перехода его отъ одного владѣльца къ другому, вносимая раньше въ доходную смѣту сумма 1200 руб. за леченіе больныхъ завода въ Новоуспенской больницѣ, была исключена изъ смѣты на 1905 годъ. Въ текущемъ году въ управу поступило слѣдующее предложеніе арендатора завода М. Б. Эйдельмана отъ 6 іюля за № 308:

„Желая войти въ соглашеніе съ Землянскимъ уѣзднымъ земствомъ относительно обезпеченія служащихъ и рабочихъ моего завода врачебною и больничною помощью, имѣю честь предложить земству нижеслѣдующія условія: я, владѣлецъ завода, М. Б. Эйдельманъ, обязуюсь уплачивать ежегодно 600 руб. въ кассу Земской управы съ тѣмъ, чтобы пользо-

ваться больничною койкою въ Новоуспенской земской больницѣ для служащихъ и рабочихъ завода и имѣть еженедѣльно для амбулаторнаго пріема больныхъ въ пріемномъ покоѣ завода земскаго врача больницы. Число проведенныхъ дней въ больницѣ служащими и рабочими завода мною будетъ оплачиваться соотвѣтственно дѣйствительной стоимости, по счету, утвержденному земскою управою. Прошу управу не оставить меня увѣдомленіемъ относительно настоящаго моего заявленія".

Въ отвѣтъ на это предложеніе, уѣздная управа сообщила, что она принимаетъ это предложеніе съ условіемъ уплаты 600 руб. по полугодіямъ, въ два срока, считая таковой съ 1-го іюля сего года, впередъ за каждое полугодіе, при чемъ вопросъ этотъ будетъ внесенъ ею на разсмотрѣніе предстоящаго земскаго собранія.

22 сентября текущаго года за № 472 въ уѣздную управу поступило заявленіе и отъ Олымскаго свеклосахарнаго завода за подписью директора завода г. Нечаева слѣдующаго содержанія:

„Настоящимъ честь имѣемъ подтвердить наше согласіе на предложенныя Вами условія пользованія врачемъ и леченіемъ въ Ново-Успенской больницѣ.

Срокъ соглашенія три года; уплачиваемъ ежегодно шестьсотъ рублей, впередъ по полугодіямъ; если наши больные потребуютъ больничнаго леченія, то нами будетъ производиться отдѣльная плата по числу проведенныхъ больными дней въ больницѣ по дѣйствительной стоимости. Во время производства сахароваренія врачъ обязанъ посѣщать амбулаторію нашего завода два раза въ недѣлю (какъ требуетъ врачебная инспекція), а остальное время года, смотря

по надобности; въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательствъ, выѣзжать экстренно.

О вашемъ окончательномъ согласіи на настоящія условія покорнѣйше просимъ увѣдомить насъ и Ново-Успенскую больницу".

Сообщая о вышеизложенномъ и находя условія соглашенія съ Олымскимъ и Благодатскимъ заводами подходящими, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію принять эти условія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О ссудахъ на покупку рабочихъ лошадей.

Въ отчетномъ году, за счетъ выданныхъ губернскимъ земствомъ въ 1899 году 2000 руб. на выдачу ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку рабочихъ лошадей, уѣздною управою было выдано 13 ссудъ на сумму 437 р. 90 к., что составляетъ въ среднемъ по 33 р. на одну лошадъ. Ссуды, какъ и въ прежніе годы, выдавались на три года изъ 6% годовыхъ. Возвратъ ссудъ и въ отчетномъ году былъ также слабъ, какъ и въ предыдущихъ.

Въ виду того, что въ 1903 году истекъ срокъ большей части ссудъ, выданныхъ въ концѣ 1899 г., управою было сдѣлано напоминаніе должникамъ, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ неуплаты добровольно, ссуды будутъ взысканы судебнымъ порядкомъ, но на это взносами отозвалась только небольшая часть, а большинство просило отсрочки до окончанія уборки хлѣбовъ.

При семъ управа прилагаетъ вѣдомость о кредитѣ на покупку рабочихъ лошадей съ 1899 г., т. е. за все время этой операціи.

Время выдачи ссудъ.	Число крестьянъ-домохозяевъ воспользов. ссудами.	Колич. лошадей, купленныхъ на выдан. суммы.	Размѣръ выданныхъ ссудъ.	Размѣръ ссуды на одну рабочую лошадь въ рубляхъ.			Подлежало къ поступленію срочныхъ платежей.		Въ счетъ сего поступило.		Сколько утрачено, лошадей (пало, украдено и проч.).	Сколько причитается къ возврату ссудъ за утраченныхъ лошадей.	Сколько кромѣ сего слѣдуетъ со счетовъ долгу за утрачен. лошадей.
			Изъ кредита губернскаго земства.	Средній.	Наивысшій.	Наименьшій.	На уплату ссудъ.	На уплату процентовъ.	Ссудъ.	% % % за долгъ.			
1899 годъ . . .	55	55	1957р.65к.	35	36	21	449 р.	117р.46к.	60 р.	118р.90к.	—	—	—
1900 — . . .	1	1	36 р.	36	36	36	616 р.	99 р.54к.	407р.78к.	16 р.15 к.	—	—	—
1901 — . . .	21	21	748р.25к.	35	36	30	758р.65к.	117р.46к.	316р.50к.	70 р.51 к.	—	—	—
1902 — . . .	9	9	307р.90к.	34	36	30	536 р.	116р.92к.	469 р.	40 р.29 к.	—	—	—
1903 — . . .	13	13	437р.90к.	33	40	21	1240р.26к.	220р.98к.	188 р.	12 р. 8 к.	—	—	12 р. [1]
1904 — (по 1-е сент.) .	6	6	185 р.	30	36	23	—	—	152 р.	16 р.56 к.	1 [2]	31 р.	—

[1]) По постановленію уѣзднаго собранія 1903 года съ крестьянки Ермаковой за смертью ея мужа и вслѣдствіе несостоятельности.

[2]) Павшая лошадь, пріобрѣтенная кр. Левшиной. Въ виду состоятельности владѣлицы, ссуда подлежитъ взысканію.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В Струковъ.*

Секретарь *В. Ерминъ.*

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О постройкѣ барака—столовой для ратниковъ государственнаго ополченія на случай ихъ призыва.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года г. Губернаторомъ въ Землянскій уѣздъ былъ командированъ непремѣнный членъ губернскаго по воинской повинности присутствія для ревизіи дѣлопроизводства и вообще для выясненія вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ мобилизаціи ратниковъ ополченія.

На бывшемъ, въ присутствіи ревизора, засѣданіи уѣзднаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о способѣ столованія ратниковъ въ случаѣ призыва ихъ въ зимнее время, въ виду отсутствія въ городѣ Землянскѣ подходящаго помѣщенія для общей столовой, было постановлено просить управу внести на обсужденіе уѣзднаго собранія вопросъ о постройкѣ земствомъ хотя бы легкаго барака—столовой для пользованія имъ въ зимнее и ненастное время, по разсчету на 1000 человѣкъ.

Вышеизложенное уѣздная управа и имѣетъ честь представить на обсужденіе собранія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По народному образованію.

I.

Объ осуществленіи общедоступности обученія путемъ долгосрочнаго займа у губернскаго земства.

Современное положеніе дѣла народнаго образованія въ Землянскомъ уѣздѣ за отчетный 1903 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Всего въ уѣздѣ функціонировали 63 земскія школы, изъ нихъ было вновь открыто 3 школы въ селахъ: Долгомъ, Панской-Гвоздевкѣ и Богородицкомъ, и заново отстроена въ селѣ Ново-Тропцкомъ (Семеновкѣ). Къ предстоящему учебному году будетъ открыта новая школа въ селѣ Матвѣевкѣ и выстроены, вмѣсто пришедшихъ въ полную негодность старыхъ зданій, новыя обширныя школьныя помѣщенія въ селахъ Верхней Грайворонкѣ и Быковѣ. Такимъ образомъ, къ началу учебнаго года, всего будетъ 64 земскихъ школы. Во всѣхъ школахъ за отчетный 1903

годъ было учащихся 5061 человѣкъ, изъ нихъ мальчиковъ 4241 и дѣвочекъ 820. Окончило курсъ въ отчетномъ году 565 человѣкъ, что составляетъ 11,2% всего учащихся. Противъ прошлаго 1902 года число учащихся возросло на 124 человѣка, а число окончившихъ увеличилось на 73 чел. Послѣдовательное возрастаніе числа учащихся, въ зависимости отъ числа вновь открываемыхъ школъ, за послѣднія пятнадцать лѣтъ, начиная съ 1889 года, было таково:

Годы.	Число школъ	Число учащихся.	Число окончившихъ.
1889	32	2040	245
1890	33	2342	235
1891	33	2444	268
1892	36	2770	284
1893	39	2742	271
1894	40	3040	291
1895	42	3034	301
1896	46	3131	361
1897	48	3592	385
1898	51	3888	384
1899	53	3953	417
1900	55	4132	497
1901	60	4428	487
1902	61	4937	492
1903	63	5061	565

Такимъ образомъ, мы видимъ, что за пятнадцать лѣтъ дѣятельности Землянскаго земства число школъ въ уѣздѣ возросло вдвое и число учащихся въ нихъ увеличилось въ $2^1/_2$ раза. Въ среднемъ за пятнадцать лѣтъ ежегодно открывалось по двѣ новыхъ школы. Въ настоящее время Землянское земство на постройку новыхъ школъ и на ремонтъ старыхъ еже-

годно располагаетъ суммой въ 9500 руб., слагающейся изъ пособія губернскаго земства въ 8000 рублей и уѣзднаго въ 1500 руб. Принимая во вниманіе, что въ уѣздѣ имѣется много старыхъ школьныхъ зданій, постепенно приходящихъ въ полную непригодность и требующихъ замѣны ихъ новыми, а также, имѣя въ виду ремонтъ существующихъ школъ, едва ли будетъ ошибочно признать, что, при настоящихъ ассигнованіяхъ, Землянское земство и въ будущемъ не будетъ въ состояніи открывать болѣе двухъ новыхъ школъ въ годъ. Посмотримъ же насколько быстро при существующихъ условіяхъ мы можемъ предоставить населенію возможность всеобщаго начальнаго образованія.

Какъ извѣстно, число дѣтей учебнаго возраста составляетъ 6,5% всего населенія. Количество населенія Землянскаго уѣзда въ 1903 году составляетъ 213060 человѣкъ. Принимая во вниманіе ежегодный приростъ населенія только въ 1%, мы опредѣлимъ годовой приростъ населенія за 1904 годъ въ 2131 человѣкъ, а, слѣдовательно, количество дѣтей учебнаго возраста возросло противъ прошлаго года на 138 человѣкъ, т. е. какъ разъ настолько, сколько могутъ вмѣстить двѣ вновь открываемыя школы. Если же взять въ расчетъ дальнѣйшій приростъ населенія, то окажется, что въ 1914 году, противъ 1913 года, школьниковъ увеличится на 153 человѣка, въ 1924 году—на 169 человѣкъ и т. д. Такимъ образомъ, оказывается, что земство, открывая ежегодно по двѣ школы, нисколько не приближается къ цѣли общедоступности всеобщаго обученія, а лишь едва-едва поспѣваетъ за все увеличивающимся приростомъ дѣтей школьнаго возраста. Если принять во вниманіе не только земскія школы, но и церковно-приход-

скія и даже школы грамоты, то число всѣхъ учащихся будетъ 7812 человѣкъ, между тѣмъ, какъ число дѣтей учебнаго возраста въ 1904 году было 13987 человѣкъ. Такимъ образомъ, 6175 дѣтей остаются внѣ школы, и въ будущемъ не могутъ попасть въ нее при настоящемъ финансовомъ положеніи земства и при условіи, если постройка школъ будетъ производиться за счетъ одного земства. Ясно, что, не поспѣвая удовлетворять все возрастающія нужды населенія вслѣдствіе его прироста, земство не только не идетъ впередъ въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, но и будетъ двигаться назадъ, если только существующія ассигнованія останутся не измѣненными. Управа полагаетъ, что осуществленіе всеобщности обученія есть первая и насущная задача земства. Къ сожалѣнію, наличныхъ средствъ у Землянскаго земства не имѣется, почему и возникаетъ вопросъ о позаимствованіи на льготныхъ условіяхъ необходимыхъ средствъ, въ видѣ долгосрочной ссуды, или у Правительства, или, въ случаѣ отказа, изъ страхового капитала.

Губернская управа внесла на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 года разработанный ею вопросъ о возобновленіи ссудъ на постройку школьныхъ зданій, при чемъ въ своемъ докладѣ, при семъ прилагаемомъ, представила по этому предмету рядъ слѣдующихъ положеній:

„I. Возобновить выдачу ссудъ на постройку школьныхъ задій.

II. Для полученія средствъ на выдачу ссудъ, ходатайствовать предъ Правительствомъ о выдачѣ изъ средствъ казны Воронежскому губернскому земству заимообразно до 500000 руб. безъ %%, или съ

начисленіемъ не выше 3,8% срокомъ на 30 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы отпускъ суммъ губернскому земству производился по мѣрѣ надобности.

III. Въ случаѣ отказа въ займѣ изъ средствъ казны, ходатайствовать о разрѣшеніи произвести заемъ изъ страхового капитала на тѣхъ же условіяхъ.

IV. Въ случаѣ разрѣшенія займа изъ того или иного источника, уполномочить управу выдавать ссуды на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) ссуды выдаются уѣзднымъ земствамъ по постановленію о томъ подлежащаго уѣзднаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы уѣздное земство отъ себя передавало ихъ обществамъ на срокъ не болѣе 20 лѣтъ;

б) ссуды выдаются безъ %%, если будетъ разрѣшенъ безпроцентный заемъ, при разрѣшеніи же процентнаго займа за тотъ же %, какой будетъ взиматься съ губернскаго земства;

в) ссуды выдаются срокомъ на 20 лѣтъ и погашаются ежегодно равными частями;

г) при выдачѣ ссуды за %%, таковые начисляются съ 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за днемъ выдачи денегъ;

д) причитающуюся въ возвратъ часть ссуды и %% за истекшее время пользованія ссудой уѣздныя земства вносятъ въ смѣты расходовъ и уплачиваютъ губернскому земству не позднѣе 1 апрѣля;

е) изъ суммъ, внесенныхъ въ возвратъ ссуды, прежде всего уплачиваются %%, а остальная часть обращается на погашеніе капитальнаго долга;

ж) возвращаемыя ссуды, губернская управа, въ случаѣ использованія разрѣшеннаго кредита, можетъ въ теченіе перваго десятилѣтія (1904—1914 г.г.) передавать другимъ земствамъ, а начиная

съ 1915 года немедленно обращаетъ ихъ на уплату произведеннаго займа".

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 14 декабря 1903 года, заслушавъ докладъ управы, постановило: „не предрѣшая по существу, передать означенные вопросы на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, прося при этомъ принять въ расчетъ возможность погашенія по плану долгосрочнаго займа, предложенному гласнымъ В. А. Перелешинымъ, при условіи взиманія по ссудѣ 3, 8 % текущихъ и 1 % погашенія, срокомъ на 28½ лѣтъ и поручить губернской управѣ представить по настоящему вопросу къ сессіи будущаго года собранію особый докладъ".

Исполняя настоящее порученіе собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную представить на разсмотрѣніе будущаго очереднаго уѣзднаго собранія вышеизложенныя положенія губернской управы по вопросу о возобновленіи ссудъ на постройку школьныхъ зданій, при чемъ, желательно, чтобы собраніе высказалось, какія условія погашенія ссуды наиболѣе желательны: тѣ ли, которыя предложены губернскою управою въ ея положеніяхъ, или тѣ, которыя указаны гласнымъ В. А. Перелешинымъ и приведены въ постановленіи собранія, а также не надлежитъ ли установить разные и какіе именно сроки погашенія ссудъ, въ зависимости отъ матеріала школьнаго зданія (т. е. для каменныхъ зданій одинъ срокъ, а для деревянныхъ другой).

Независимо отъ сего, губернская управа не можетъ не замѣтить, что приведенное въ ея докладѣ (стр. 8.) исчисленіе денежной суммы (въ 1,556,000 р.) необходимой на постройку школьныхъ зданій для завершенія школьной сѣти, сдѣлано управою на

основаніи данныхъ проэкта школьной сѣти, составленнаго въ 1899 году, по которому число школъ:

Уѣзды:	Подлежало открытію.	Открыто до 1904 года.	Подлежитъ открытію съ 1904 г.
Бирюченскій . . .	86	2	84
Бобровскій	85	11	74
Богучарскій . . .	88	12	76
Валуйскій	47	17	30
Воронежскій . . .	62	15	47
Задонскій	46	8	38
Землянскій	77	13	64
Коротоякскій . . .	56	5	51
Нижнедѣвицкій . .	61	14	47
Новохоперскій . .	49	8	41
Острогожскій . . .	62	9	53
Павловскій	31	2	29
Итого. .	750	116	634

Однако, со времени составленія проэта школьной сѣти прошло такъ много времени, что быть можетъ сдѣланное исчисленіе числа необходимыхъ школъ въ настоящее время требуетъ, по мѣстнымъ условіямъ, значительныхъ поправокъ, по этому управа находитъ существенно необходимымъ выяснить: какое число школъ въ настоящее время требуется по уѣзду для достиженія общедоступности народнаго образованія, и какъ, приблизительно, велика денежная сумма, необходимая на ихъ постройку. Заключенія уѣзднаго земскаго собранія по всѣмъ вопросамъ, изложеннымъ въ настоящемъ отношеніи, губернская управа проситъ уѣздную доставить не позже 15 октября для доклада губернскому собранію.

При семъ управа, для свѣдѣнія, прилагаетъ таблицу долгосрочнаго погашенія ссуды".

Сумма 1000 рублей на 28½ лѣтъ. Годового погашенія 2%, процентовъ 3, 8%.

	Погашенія въ годъ.	Процентовъ въ годъ.	Годового платежа.	Сумма погашенія.	Остатокъ капитальнаго долга.
1	20,000	38,000	58,000	20,000	980,000
2	20,760	37,240	58,000	40,760	959,240
3	21,550	36,450	58,000	62,310	937,690
4	22,370	35,630	58,000	84,680	915,320
5	23,220	34,780	58,000	107,900	892,100
6	24,100	33,900	58,000	132,000	868,000
7	25,020	32,980	58,000	157,020	842,980
8	25.970	32,030	58,000	182,990	817,010
9	26,960	31,040	58,000	209,950	790,050
10	27,980	30,020	58,000	237,930	762,070
11	29,040	28,960	58,000	266,970	733,030
12	30,150	27,850	58,000	297,120	702,880
13	31,290	26.710	58,000	328,410	671,590
14	32,480	25,520	58,000	360,890	639,110
15	33,720	24,280	58,000	394,610	605,390
16	35,000	23,000	58,000	429,610	570,390
17	36,330	21,670	58,000	465,940	534,060
18	37,710	20,290	58,000	503,650	496,350
19	39,140	18,860	58,000	542,790	457,210
20	40,630	17,370	58,000	583,420	416,580
21	42,170	15,830	58,000	625,590	374,410
22	43,770	14,230	58,000	669,360	330,640
23	45,440	12,560	58,000	714,800	285,200
24	47,160	10,840	58,000	761,960	238,040
25	48,950	9,050	58,000	810,910	189,090
26	50,810	7,190	58,000	861,720	138,280
27	52,750	5,250	58,000	914,470	85,530
28	54,750	3,250	58,000	969,220	30,780
28½	30,780	0,580	31,360	1,000,000	000,000

Предлагая вниманію собранія означенныя положенія губернской управы, Землянская земская управа полагала бы всецѣло присоединиться къ предложенію

губернской управы о займѣ у Правительства или у страхового капитала необходимой суммы на постройку школьныхъ зданій въ цѣляхъ общедоступности обученія. Такой заемъ долженъ быть произведенъ губернскимъ земствомъ для выдачи ссудъ уѣзднымъ земствамъ съ тѣмъ, чтобы причитающаяся съ нихъ часть долга и % % ежегодно ими вносились въ смѣту. Въ виду же того, что Землянское земство производитъ постройку школъ за свой счетъ, передавать эти деньги сельскимъ обществамъ не встрѣчается надобности, а, слѣдовательно, не встрѣчается необходимости устанавливать различные сроки погашенія ссуды въ зависимости отъ матеріала школьнаго зданія.

Что касается до исчисленія денежной суммы, необходимой Землянскому земству на постройку школьныхъ зданій для завершенія школьной сѣти, то, считая, что въ среднемъ каждая школа будетъ вмѣщать 80 человѣкъ и имѣя въ виду число дѣтей, остающихся въ настоящее время внѣ школы въ количествѣ 6175, опредѣлимъ число всѣхъ школъ, неоходимыхъ къ открытію для осуществленія общедоступности обученія въ 77. Цифра эта, конечно, приблизительная и не надо забывать, что въ нашихъ вычисленіяхъ приняты въ расчетъ, кромѣ церковноприходскихъ школъ, и школы грамоты. Какъ показываетъ опытъ, стоимость постройки такой школы на 80 человѣкъ обходится земству въ 3500—4000, а, слѣдовательно, Землянскому земству, для осуществленія общедоступности обученія, необходимъ капиталъ въ 300,000 рублей. Полагая, что общедоступность обученія могла бы осуществиться въ теченіе предстоящихъ десяти лѣтъ, Землянское земство должно располагать ежегоднымъ капиталомъ на постройку

школъ въ 30,000 руб. Выключая отсюда обычныя ежегодныя ассигнованія на постройку школъ въ 9500 рублей, получимъ ту необходимую сумму ссуды, которая требуется Землянскому земству на осуществленіе общедоступности образованія, а именно 20500 руб. ежегодно, въ теченіе десяти лѣтъ, а всего 205000 рублей.

Погашеніе этого долга должно начаться не раньше, какъ по истеченіи десяти лѣтъ, потребныхъ для введенія всеобщаго обученія, и должно происходить по плану долгосрочнаго займа на 28½ лѣтъ при 3,8% роста и 2% погашенія.

На основаніи вышеизложеннаго, Землянская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію высказаться о желательности займа у губернскаго земства на вышеуказанныхъ условіяхъ для осуществленія общедоступности обученія въ теченіе десяти лѣтъ.

II.

Объ устройствѣ двухкласснаго училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ селѣ Касторномъ.

Воронежское губернское земское собраніе въ засѣданіи 2 февраля 1903 года приняло и утвердило слѣдующія правила выдачи пособій изъ губернскаго земства на постройку двухклассныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія:

„1) Выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку двухклассныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія производится изъ спеціально ассигнуемыхъ ежегодно на сей предметъ губернскимъ земствомъ 8000 рублей.

2) Названныя пособія выдаются губернской управой по представленіи приговора сельскаго общества или заявленія уѣздной управы о желаніи построить двухклассное училище, при чемъ, въ приговорѣ должно быть указано, что сельское общество подъ училище отводитъ 1 десятину земли.

3) Пособіе изъ губернскихъ средствъ выдается въ размѣрѣ $^{3}/_{4}$ общей стоимости предположеннаго къ постройкѣ школьнаго зданія, остальную $^{1}/_{4}$ часть суммы должно принять на себя или сельское общество, ходатайствующее о постройкѣ, или уѣздное земство.

4) Пособіе на постройку выдастся подъ условіемъ, что уѣздное земство или сельское общество принимаетъ на свой счетъ оборудованіе школьной мебели, содержаніе преподавателей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, сторожа и проч. расходы по содержанію училища.

5) Двухклассныя училища, возводимыя съ пособіемъ отъ губернскаго земства, должны строиться по плану, типъ котораго надлежитъ поручить выработать губернской управѣ примѣнительно къ нормальному плану, изданному по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія; и

6) Надзоръ за постойкой двухклассныхъ училищъ возлагается на тѣ уѣздныя управы, въ уѣздахъ которыхъ они строятся, такъ какъ уѣздныя управы, ближе знакомыя съ мѣстными условіями, лучше могутъ выполнить эту задачу".

Землянское земское собраніе еще въ 1901 году, по предложенію предсѣдателя собранія В. И. Алехина, постановило построить въ селѣ Касторномъ двухклассное министерское училище имени Царя Освободителя Александра II.

Согласно постановленія земскаго собранія сессіи

1902 года на образованіе фонда для устройства двухклассныхъ училищъ въ смѣту уѣзднаго земства ежегодно, начиная съ 1903 года, вносится пятьсотъ рублей. Вышеприведенныя правила, утвержденныя губернскимъ земствомъ, были на разсмотрѣніи въ Землянскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ прошломъ 1903 году и были имъ одобрены, при чемъ на первую очередь была поставлена постройка министерскаго училища въ селѣ Касторномъ. Въ предстоящемъ 1905 году фондъ уѣзднаго земства на постройку двухклассныхъ училищъ достигнетъ 1500 руб., а такъ какъ $^3/_4$ расходовъ по постройкѣ принимаетъ на себя губернское земство, то можно расчитывать на пособіе со стороны губернскаго земства въ размѣрѣ 4500 рублей. Имѣя, такимъ образомъ, возможность располагать на постройку 6000 рублей, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію въ предстоящемъ 1905 году приступить къ постройкѣ въ селѣ Касторномъ двухкласснаго училища, согласно представляемымъ плану и смѣтѣ, по которой постройка исчислена въ 6000 руб.

Помимо расходовъ по постройкѣ, Землянское земство должно принять на свой счетъ всѣ расходы по содержанію школы. Расходы эти распредѣляются такъ: на содержаніе 2-хъ учителей 720 руб., законоучителю 150 руб., учебныя пособія 75 руб., отопленіе и освѣщеніе 120 руб., содержаніе сторожа 100 р., содержаніе зданія въ чистотѣ, мелкій ремонтъ и проч. 135 р., а всего 1300 рублей ежегодно. Но въ виду того, что школа начнетъ функціонировать не раньше второго полугодія 1905 года, необходимо внести эту сумму въ смѣту въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 650 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго, Землянская зем-

ская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія на постройку двухкласснаго училища въ селѣ Касторномъ въ размѣрѣ 4500 рублей;

2) Употребить изъ уѣзднаго фонда на постройку двухклассныхъ училищъ 1500 руб. на устройство министерскаго училища въ селѣ Касторномъ, и

3) Внести въ смѣту на содержаніе министерскаго училища за 2-е полугодіе 1905 года 650 рублей.

III.

О хозяйственномъ содержаніи школъ.

Постановленіемъ Землянскаго земскаго собранія прошлаго 1903 года все хозяйственное содержаніе школъ принято за счетъ уѣзднаго земства, для чего было внесено въ смѣту на 1904 годъ 7050 рублей и, кромѣ того, имѣлось въ виду воспользоваться неизрасходованнымъ остаткомъ отъ смѣты на 1903 годъ по статьѣ „пособіе на отопленіе школъ". Общая же сумма, необходимая на содержаніе 60-ти школъ, была исчислена въ 8400 рублей.

Въ настоящее время управа предлагаетъ вниманію собранія смѣты на содержаніе каждой школы въ отдѣльности въ зависимости отъ числа печей. Смѣты эти были разсмотрѣны на районныхъ совѣщаніяхъ управы съ учащими и необходимая сумма на содержаніе всѣхъ 64 земскихъ школъ выяснилась въ размѣрѣ 9140 рублей, изъ нихъ расходы по содержанію Оленоверховской и Озерской школъ покрываются изъ %% съ спеціальнаго на этотъ предметъ капитала г-жи Охотниковой.

Управа, по совѣщанію съ учителями, рѣшила принять хозяйственное содержаніе школъ за счетъ земства съ начала учебнаго года, т. е. съ сентября 1904 года, кромѣ 20 школъ, содержаніе которыхъ пришлось принять на счетъ земства съ 1 января 1904 года. Неизрасходованныя ассигнованія за первое полугодіе 1904 года управа рѣшила употребить на нужды каждой школы, приведеніемъ ихъ въ болѣе полную исправность, устройство сараевъ для дровъ и пр.

Вопросъ о хозяйственномъ содержаніи школъ детально обсуждался на совѣщаніи управы съ г.г. учащими въ земскихъ школахъ, бывшемъ 25 и 26 января с. г., журналъ этого совѣщанія при семъ прилагается. На совѣщаніи было признано необходимымъ поручить самимъ учащимъ веденіе дѣла по хозяйственному содержанію школъ, при чемъ г.г. учащіе, получая авансы на содержаніе школы по полугодіямъ впередъ, должны представлять управѣ отчеты въ израсходованіи авансовъ со всѣми оправдательными документами. Для установленія же большей связи между попечителями школъ, г.г. учащими и земской управой, по мнѣнію совѣщанія учащихъ, необходимо избраніе попечителей школъ на три года самимъ земскимъ собраніемъ. Въ настоящее время это тѣмъ болѣе является кстати, что все дѣло постройки школъ и ихъ содержанія находится въ рукахъ земства, которому и естественно выбирать своего уполномоченнаго въ лицѣ попечителя на каждую школу.

На основаніи вышеизложеннаго, Землянская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

I. Внести въ смѣту на хозяйственное содержаніе земскихъ школъ въ 1905 году 9140 рублей.

II. Поручить завѣдываніе хозяйственнымъ содержаніемъ школъ г.г. учащимъ, выдавая имъ авансы по полугодіямъ впередъ, въ израсходованіи которыхъ они должны представлять отчетъ управѣ.

III. Установить, что попечители земскихъ школъ избираются земскимъ собраніемъ на три года.

IV.

Объ уничтоженіи должности помощника учителя.

Землянское уѣздное земское собраніе сессіи 1903 года по докладу управы о замѣнѣ должности помощниковъ учителей вторыми учителями сдѣлало слѣдующее постановленіе: признать необходимымъ уничтоженіе должности помощниковъ учителя, поручивъ управѣ представить списки школъ, въ которыхъ необходимо установить должности вторыхъ учителей съ образованіемъ не ниже средняго и имѣть это въ виду при составленіи смѣты на 1905 годъ.

Исполняя настоящее порученіе, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что, по ея мнѣнію, раздѣляемому совѣщаніемъ г.г. учащихъ, максимумъ учениковъ, который можетъ быть порученъ одному учителю, безъ вреда для школьнаго дѣла, это 70 человѣкъ. Въ случаѣ, если собранію угодно будетъ раздѣлить взглядъ, что одинъ учитель не можетъ заниматься добросовѣстно и безъ ущерба для школьнаго дѣла свыше чѣмъ съ 70 учениками, то, принимая во вниманіе число учащихся въ школахъ по 1-е января 1904 года, необходимо установить должности вторыхъ учителей въ слѣдующихъ

27 школахъ: Богатыревской, Бычковской, В. Грайворонской, В. Колыбельской, В. Ломовецкой, Вислополянской, Голосновской, Дмитряшевской, Жерновецкой, Калабинской, Касторенской, Латановской 1, Лебяженской, Н. Вѣдугской, Н. Грайворонской, Новосильской, Озерской, Орѣховской, Перлевской, Рождественской, Стадницкой, С. Вѣдугской, С. Ольшанской, Сцѣпинской, Троицкой и Ф. Негочевской.

Въ перечисленныхъ школахъ, кромѣ Бычковской и В. Полянской, уже были установлены должности помощниковъ учителей, изъ нихъ 23 съ образованіемъ ниже средняго, получавшихъ окладъ въ 200 рублей, и двѣ съ среднимъ образованіемъ, получавшихъ окладъ одна въ 200 руб., а другая въ 240 руб. Такимъ образомъ, уравненіе ихъ оклада съ учительскимъ окладомъ и установленіе 2-хъ новыхъ должностей вторыхъ учителей вызоветъ увеличеніе смѣты на 1460 руб.

На основаніи вышеизложеннаго Землянская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

I. Уничтожить должности помощникиовъ учителей, замѣнивъ ихъ должностями вторыхъ учителей съ образованіемъ не ниже средняго.

II. Увеличить смѣту на содержаніе вторыхъ учителей на 1460 рублей.

V.

О классахъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленіяхъ при земскихъ школахъ.

Въ Землянскую земскую управу поступило слѣдующее отношеніе директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи:

„ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 16 марта сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

„Министру Народнаго Просвѣщенія представляется разрѣшать выдачу начальнымъ народнымъ училищамъ ежегодныхъ пособій:

1) на содержаніе при нихъ классовъ ручного труда отъ 150 до 400 рублей, при условіи воспособленія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ размѣрѣ четвертой доли общаго расхода, и 2) на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при тѣхъ же училищахъ не свыше одной тысячи пятисотъ рублей при одной спеціальности и одной тысячи девятисотъ рублей при двухъ спеціальностяхъ, при условіи воспособленія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ не менѣе шестисотъ рублей ежегодно на каждое отдѣленіе. Вслѣдствіе предложенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, отъ 31 мая сего года № 782, сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу доложить предстоящему очередному земскому собранію, не найдетъ ли она возможнымъ открытіе при начальныхъ училищахъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій на вышеприведенныхъ условіяхъ, и о послѣдующемъ меня увѣдомить въ свое время“.

Предлагая на обсужденіе собранія означенное предложеніе, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что вопросъ этотъ въ общихъ чертахъ обсуждался собраніемъ прошлаго года, при чемъ предложеніе Землянскаго уѣзднаго училищнаго совѣта объ устройствѣ ремесленныхъ классовъ при земскихъ школахъ уже въ принципѣ было отклоненъ

Землянскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 года по докладу коммиссіи по народному образованію, которая отклоненіе этого ходатайства училищнаго совѣта мотивировала такимъ образомъ: „Соглашаясь, что распространеніе познаній по разнымъ видамъ ремеслъ имѣетъ громадное практическое значеніе для крестьянскаго населенія, коммиссія тѣмъ не менѣе далека отъ мысли, что народная школа можетъ, безъ ущерба для себя, провести въ жизнь эту ремесленную подготовку, тѣмъ болѣе, что ремесленное обученіе, являлось бы совершенно новымъ для земства дѣломъ".

VI.

О школьныхъ библіотекахъ.

Въ Землянскую земскую управу поступило слѣдующее отношеніе Воронежской губернской управы:

„На разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія сессіи прошлаго года губернская управа внесла вопросъ о школьныхъ библіотекахъ. (См. докладъ Ворон. губерн. земск. управы по вопросамъ народ. образ. гл. 3-я, пунктъ 2). По обмѣнѣ мнѣній, собраніе ПОСТАНОВИЛО: поручить управѣ разработать вопросъ о школьныхъ библіотекахъ, представить его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи будущаго года и, съ заключеніемъ послѣднихъ, представить докладъ на разсмотрѣніе очереднаго губернскаго земскаго собранія 1904 года.

Исполняя порученіе земскаго собранія, губернская управа собрала нѣкоторыя свѣдѣнія о школьныхъ библіотекахъ. Изъ свѣдѣній этихъ несомнѣнно выясняется существованіе среди населенія спроса на книгу, какъ среди школьниковъ, такъ и среди взрос-

лаго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣющіяся данныя позволяютъ заключать, что библіотеки распредѣлены неравномѣрно: при однихъ школахъ ихъ нѣтъ вовсе, въ большинствѣ школъ запасъ книгъ весьма незначителенъ и только въ немногихъ, по отзывамъ учителей, запасъ книгъ достаточный. Главный недостатокъ, по отзывамъ учителей, состоитъ въ томъ, что библіотеки малы и пополняются неправильно. Очень часто случается такъ: пришлютъ въ школу небольшую библіотеку, населеніе начнетъ читать, быстро прочтетъ всѣ книжки, проситъ новенькихъ, а новенькихъ нѣтъ и постепенно населеніе охладѣваетъ къ книгѣ; охота и привычка къ чтенію не успѣваетъ достаточно укрѣпиться; чѣмъ больше получается книгъ, тѣмъ лучше дѣло; полученіе новыхъ книгъ оживляетъ и увеличиваетъ число читателей; читатели неоднократно обращаются къ библіотекарю съ просьбой исходатайствовать о пріобрѣтеніи новыхъ книгъ—таковы отзывы учителей.

Школьная библіотека является естественнымъ и необходимымъ дополненіемъ школы. Научить грамотѣ и не дать въ руки книги тоже, что вспахать поле и оставить его не засѣяннымъ. Затраты на школу и ученіе пропадутъ даромъ, если знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, не будутъ поддерживаться и увеличиваться чтеніемъ. Школа должна пріучить къ разумному чтенію, а для этого въ распоряженіи учителя долженъ быть достаточный запасъ книгъ.

Губернская управа, полагая, что школьная библіотека необходима при каждой школѣ, считаетъ, что и пособіе губернскаго земства должно быть расчитано сообразно числу школъ въ каждомъ уѣздѣ, а такъ какъ библіотека можетъ правильно функціонировать только при достаточномъ запасѣ книгъ, каковой

можно имѣть приблизительно при затратѣ на каждую библіотеку около 20—25 рублей, полагаетъ, что пособіе губернскаго земства можно бы опредѣлить въ 10 рублей на каждую библіотеку, при условіи ассигнованія изъ уѣздныхъ средствъ также не менѣе 10 р. на каждую библіотеку. Губернская управа проситъ Землянскую уѣздную поставить на заключеніе Землянскаго уѣзднаго собранія предстоящей очередной сессіи вопросъ: 1) признаетъ ли уѣздное собраніе необходимымъ имѣть школьныя библіотеки при всѣхъ земскихъ школахъ уѣзда и 2) признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ для этой цѣли по 10 рублей на каждую школьную библіотеку".

Школьныя библіотеки существуютъ въ Землянскомъ уѣздѣ во всѣхъ школахъ. Ежегодными издавна ассигнованіями уѣзднаго земства по 300 рублей и пособіемъ губернскаго земства въ 200 рублей библіотеки эти пополняются, такъ что въ настоящее время въ 63 школьныхъ библіотекахъ имѣется 13906 книгъ, что составляетъ среднюю библіотеку въ 220 книгъ. По мнѣнію уѣздной управы дальнѣйшее увеличеніе ассигнованія губернскаго земства на устройство школьныхъ библіотекъ было бы чрезвычайно желательно. Распредѣленіе же этого пособія въ уѣздѣ должно быть сдѣлано не простымъ дѣленіемъ по школамъ, а пропорціонально количеству учениковъ въ каждой школѣ, какъ это и признало совѣщаніе г.г. учащихъ съ управою.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить земскому собранію отвѣтить по 1 и 2 вопроснымъ пунктамъ губернской управѣ

утвердительно, просить губернское собраніе ассигновать пособіе уѣздному земству на пополненіе школьныхъ библіотекъ въ размѣрѣ хотя бы 10 руб. на школу, но съ предоставленіемъ права уѣздной управѣ распредѣлять ассигнуемую сумму пропорціонально числу учащихся въ школахъ.

VIII.

О народныхъ библіотекахъ.

На устройство народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ Землянское земство ассигнуетъ ежегодно 250 рублей и въ прошломъ, 1903 году, изъ 1000 рублей, пожертвованныхъ Землянскому земству вдовой д-ра медицины Бѣлоголовой, Землянское собраніе постановило израсходовать 800 рублей на устройство народныхъ библіотекъ въ селахъ: Богатыревѣ, Нижней Вѣдугѣ, Озеркахъ и Верхней Колыбелкѣ. Затѣмъ на 100 руб., пожертвованныхъ 1 Декабря 1903 года С. А. Петровскимъ, предполагается къ открытію народная библіотека въ с. Фоминой Негачевкѣ. Такимъ образомъ, по полученіи соотвѣтствующихъ разрѣшеній, народныя библіотеки будутъ функціонировать въ уѣздѣ въ слѣдующихъ селахъ: Голая Снова, Ст. Ольшанка, Мѣлавка (библіотека имени Павленкова), Калабино (библіотека имени Павленкова), Богатырево, Н. Вѣдуга, Озерки, В. Колыбелка, Фомино-Негачевка и въ селѣ Новосильскомъ (библіотека имени Ростовцевой), всего 10 народныхъ библіотекъ. Губернское земство также приходитъ на помощь уѣздному въ дѣлѣ оборудованія библіотекъ ежегоднымъ ассигнованіемъ въ размѣрѣ 200 рублей. Признавая число народныхъ библіотекъ

въ уѣздѣ далеко не достаточнымъ, управа полагала бы чрезвычайно желательнымъ, для оборудованія новыхъ народныхъ библіотекъ, воспользоваться Павленковскимъ фондомъ, изъ котораго, на каждую вновь открываемую библіотеку, можетъ быть получено книгъ на 50 руб., при условіи затраты со стороны земства не менѣе такой же суммы.

Душеприказчикъ Павленкова В. И. Яковенко обратился въ управу съ слѣдующимъ заявленіемъ:

„Озабочиваясь дальнѣйшимъ открытіемъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ на средства, завѣщанныя Ф. Ф. Павленковымъ (каковыхъ библіотекъ изъ назначеннаго числа 2000—открыто по настоящее время менѣе 1000), душеприказчики предлагаютъ управѣ войти съ ними въ соглашеніе относительно устройства такого или иного числа этихъ библіотекъ въ Землянскомъ уѣздѣ.

Назначенія изъ Павленковскаго фонда дѣлаются при соблюденіи нижеслѣдующихъ условій:

1) Вновь устраиваемая безплатная народная библіотека должна находиться въ селеніи (а не въ городѣ) и это должна быть народная, а не школьная библіотека.

2) Земство должно, съ своей стороны, ассигновать на каждую библіотеку не менѣе 50 рублей.

3) Каталогъ, по которому будутъ комплектоваться библіотеки, какъ на средства, назначаемыя изъ фонда Ф. Ф. Павленкова, такъ и на ассигнуемыя земствомъ, вырабатывается по взаимному соглашенію между земствомъ и душеприказчиками; имѣется про-

экъ такого каталога, выработаннаго душеприказчиками при участіи свѣдущихъ лицъ.

4) Земство принимаетъ на себя обязанность испросить надлежащее разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, указать мѣсто, въ которомъ будетъ открыта библіотека, подыскать помѣщеніе и лицъ, которымъ будетъ довѣрена библіотека, наблюдать за ея дѣятельностью и поддерживать ея дальнѣйшее существованіе, какъ въ матеріальномъ, такъ и во всякомъ иномъ отношеніи. По завѣщанію же Ф. Ф. Павленкова, когда будутъ открыты всѣ 2000 библіотекъ и исполнены другія указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, оставшіяся средства или доходы, получаемые отъ изданій, должны итти также на поддержаніе 2000 библіотекъ или на открытіе новыхъ.

5) Въ виду услугъ оказанныхъ Ф. Ф. Павленковымъ дѣлу народнаго просвѣщенія въ Россіи, какъ издательскою дѣятельностью вообще, такъ и пожертвованіемъ средствъ на открытіе 2000 библіотекъ, послѣднимъ можетъ быть, при желаніи земства, присвоиваемо наименованіе Павленковскихъ библіотекъ, для чего не требуется никакихъ обезпеченій открываемыхъ библіотекъ особыми капиталами, а лишь возбужденіе надлежащаго ходатайства, согласно существующимъ на этотъ счетъ законоположеніямъ.

6) Средства, назначенныя изъ Павленковскаго фонда, выдаются не деньгами, а книгами (частью изданіями Ф. Ф. Павленкова, частью пріобрѣтенными душеприказчиками другими изданіями, указанными въ каталогѣ, выработанномъ душеприказчиками; въ случаѣ желанія земской управы могутъ быть высланы и другія изданія Павленкова, допущенныя въ безплатныя народныя библіотеки).

7) При желаніи земской управы, душеприказчики принимаютъ на себя закупку книгъ (по каталогу, относительно котораго, какъ сказано, должно состояться соглашеніе) и на средства, ассигнованныя земскимъ собраніемъ съ уступкой отъ 16 до 20 %. Въ такомъ случаѣ управа обозначаетъ сумму, на какую должны быть пріобрѣтены книги, и адресъ по которому онѣ должны быть высланы. Слѣдуемыя же за книги деньги (если управой не было сдѣлано особаго по этому поводу заявленія) налагаются платежемъ на посылку.

8. Душеприказчики Ф. Ф. Павленкова приступаютъ къ выполненію принятыхъ на себя обязательствъ послѣ того, какъ состоится соглашеніе по означеннымъ выше пунктамъ и, кромѣ того, управа увѣдомитъ, что надлежащее разрѣшеніе на открытіе библіотекъ получено (при чемъ нужно приложить копію съ утвержденнаго устава или правилъ) и сообщитъ, въ какихъ именно пунктахъ открываются библіотеки (названіе селенія, волости и самой библіотеки), при школѣ (какой—земской или иной) или въ отдѣльномъ помѣщеніи, имя, отчество и фамилію завѣдующаго съ указаніемъ его общественнаго положенія и почтоваго адреса".

На основаніи вышеизложеннаго Землянская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію воспользоваться предложеніемъ В. И. Яковенко и возобудить ходатайство объ открытіи пяти новыхъ народныхъ библіотекъ въ слѣдующихъ селахъ: Верхней Грайворонкѣ, Н. Грайворонкѣ, Перлевкѣ, Троицкомъ и Старой Вѣдугѣ, присоединивъ къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ Павленковскаго фонда по 50 рублей на библіотеку, еще по 50 рублей изъ

ассигнованія уѣзднаго земства. Ассигнованіе же 200 рублей губернскаго земства могло бы пойти на пополненіе книгами существующихъ народныхъ библіотекъ.

VIII.

Объ утвержденіи смѣты по народному образованію.

Представляя при семъ проэктъ смѣты по народному образованію на 1905 годъ на утвержденіе собранія въ суммѣ 47740 рублей, управа имѣетъ честь доложить, что увеличеніе смѣты, противъ таковой на 1904 годъ, произошло по слѣдующимъ статьямъ:

Жалованье первымъ и вторымъ учителямъ на	2180 р.
Жалованье законоучителямъ, въ виду увеличенія школъ	160 „
Хозяйственное содержаніе школъ	2090 „
Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій	200 „
Поправка и постройка классной мебели .	200 „
Содержаніе Касторенскаго двухклас. училища за $^1/_2$ г.	650 „
Итого	5480 р.

Уменьшеніе смѣты произошло по статьямъ:

На устройство филіальнаго отдѣленія библіотеки для служащихъ въ с. Касторномъ (единовременное ассигнованіе) . . . . . 200 „

Итого . . . . 200 р.

А всего дѣйствительнаго увеличенія противъ смѣты 1904 г. на 5280 рублей.

Предсѣдатель *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Проэктъ смѣты на народное образованіе на 1905 годъ.

Статьи расходовъ.	Ассигновано на 1904 г.	Предположено на 1905 г.
Жалованье учителямъ	24480	26660
— законоучителямъ . .	2400	2560
Наемъ помѣщенія для Рождественской школы	150	150
Содержаніе и страхованіе Озерской и Оленоверховской школъ (изъ спеціальн. средствъ)	200	200
Хозяйственное содержаніе 64 школъ	7050	9140
На устройство школьныхъ завтраковъ	100	100
На расходы по устройству совѣщаній учителей	75	75
Пособіе Земляпской женской городской школѣ	300	300
Пособіе Земляпскому городскому мужскому училищу	300	300
Пособіе Верхне-Клещенской школѣ	180	180
Содержаніе Касторенскаго 2-кл. училища (за $^1/_2$ года)	—	650
Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій .	2600	2800
Поправка и постройка классной мебели	300	500
Пріобрѣтеніе глобусовъ и картъ .	100	100
Вознагражденіе за обученіе пѣнію	95	95
Содержаніе 2-хъ стипендіатовъ въ Воронежской мужской гимназіи	600	600

Содержаніе 2-хъ стипендіатовъ въ Конь-Колодезской с.-х. школѣ . .	200	200
Содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ Ворон. мужской фельдш. школѣ	180	180
Тоже одной въ женской фельд. школѣ	100	100
Пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для школьн. чтеній.	300	300
Пособіе Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній	50	50
Пополненіе библіотеки при управѣ для земскихъ служащихъ . . .	100	100
Устройство филіальнаго отдѣленія библіотеки для зем. служащихъ въ с. Касторномъ	300	100
Поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ	300	300
Устройство и поддержаніе народныхъ библіотекъ	250	250
Устройство народной библіотеки имени врача А. А. Ростовцевой .	50	50
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	1500	1500
Ремонтъ Озерской и Оленоверховской школъ (изъ спеціальн. средствъ)	200	200
Итого по народн. образ. (§ V).	42460	47740

Размѣры годового оклада жалованья учащихъ и расходовъ на хозяйственное содержаніе школъ на 1905 годъ.

Наименованіе школъ.	Годовой окладъ жалованья учителя.		На хозяйственное содержаніе школы.
	Перваго.	Второго.	
1. Березовская	270	—	140
2. Богатыревская	240	240	150
3. Богородицкая	240	—	140
4. Больше-Полянская	300 [2])	—	150
5. Быковская	270	—	150
6. Бычковская	270	300	150
7. Верхне-Грайворонская	400	240	170
8. Верхне-Колыбельская	300	240	150
9. Верхне-Ломовецкая	240	240	150
10. Висло-Полянская	270	300	150
11. Вознесенская	270	—	130
12. Вознесенская (Шумейка)	300	—	150
13. Гологузовская	350	—	110
14. Голосновская	400	240 [2])	170
15. Горяиновская	300	—	120
16. Гремячинская	330	—	150
17. Дмитряшевская	240	240	130
18. Долговская	240	—	150
19. Долгушенская	300 [1])	300	150
20. Донско-Негачевская	300	—	150
21. Егорьевская	240	—	130
22. Ендовищенская	300	—	110

23. Жерновская	400	240	140
24. Избищенская	400	—	120
25. Ивановская	350	—	140
26. Калабинская	400	240	150
27. Каменская	300	—	140
28. Касторенская	240	240	150
29. Краснодолинская	300	—	150
30. Латановская 1-я	350	240	130
31. Латановская 2-я	240	—	110
32. Лебяженская	300	240	170
33. Маловерейская	*300* [1]	—	150
34. Малопокровская	350	—	150
35. Матвѣевская	300	—	150
36. Мѣлавская	300	—	140
37. Назарьевская	240	—	130
38. Нижне-Вѣдугская	400	*240* [2]	140
39. Нижне-Грайворонская . .	350	240	150
40. Никольская (Вознес. вол.) .	*240* [1]	—	130
41. Никольская (Староольш. вол.)	240	—	130
42. Новосильская	300	240	170
43. Новоуспенская	300	—	130
44. Озерская	270	240	200
45. Олленоверховская	300	—	200
46. Ольховатская	*300* [1]	—	140
47. Отскоченская	270	—	110
48. Орѣховская	400	300	150
49. Перлевская	300	*300* [2]	170
	300	—	
50. Петровская	300	—	130
51. Панско-Гвоздевская	300	—	160
52. Раздоленская	300	—	130
53. Рождественская	270	240	110
54. Семеновская	300	240	150
55. Скакунская	*240* [1]	—	140
56. Стадницкая	400	*240* [2]	150
57. Старовѣдугская	300	240	130

58. Староольшанская	240	240	150
59. Сцѣпенская	240	240	130
60. Троицкая	350	—	140
61. Успенская (Вознес. вол.) . .	350	—	130
62. Успенская (Кастор. вол.) . .	300	—	110
63. Фомино-Негочевская . . .	400	240 [2])	150
64. Хвощеватская	240	—	140
Запасная учительница . . .	240	—	—
Итого	19880	6780	9140 [3])

Курсивомъ отмѣчено жалованье, получаемое отъ казны: [1]) 280 руб., а за вычетомъ удерживаемыхъ казною взносовъ въ пенсіонную кассу (19 р. 80 к.)—260 р. 20 к. и [2]) 240 руб., а за вычетомъ въ кассу (14 р. 40 к.)—225 р. 60 к.

[3]) Изъ нихъ 400 руб. на содержаніе Озерской и Олешоверховской школъ изъ спеціальныхъ средствъ—$^0/_0$ $^0/_0$ съ капитала г. Охотниковой.

ЖУРНАЛЪ

совѣщанія управы и г.г. преподавателей въ земскихъ школахъ Землянскаго уѣзда.

25 и 26 января 1904 года.

Въ совѣщаніи принимали участіе: Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, членъ управы Е. П. Плотниковъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Землянскаго уѣзда и 59 человѣкъ изъ преподавателей.

Обсужденіе вопросовъ происходило по программѣ, разосланной заранѣе г.г. учащимъ.

1. Предсѣдатель, объяснивъ постановленіе собранія о принятіи земствомъ хозяйственнаго содержанія школъ, предложилъ на обсужденіе совѣщанія вопросъ: кому оно находитъ наиболѣе желательнымъ поручить веденіе школьнаго хозяйства и сопряженную съ нимъ отчетность въ израсходованіи денегъ— учащимъ или попечителямъ, при чемъ добавилъ, что за незначительнымъ исключеніемъ почти на всѣхъ районныхъ совѣщаніяхъ, бывшихъ въ декабрѣ минувшаго года, учащіе высказались за предоставленіе этого дѣла самимъ учащимъ, при чемъ расходъ по содержанію школъ за счетъ земства долженъ начаться съ начала учебнаго года, т. е. съ 1-го сентября.

Предсѣдателемъ была прочитана изъ представленнаго учителемъ В. В. Ясыровымъ доклада часть

его, касающаяся даннаго вопроса, при чемъ авторъ находитъ наиболѣе удобнымъ выдавать авансы по полугодіямъ. Собраніе единогласно высказалось за предоставленіе самимъ учащимъ веденія дѣла по хозяйственному содержанію школъ. Что же касается поднятаго на совѣщаніи вопроса объ установленіи разнаго оклада жалованья на сторожа и расходовъ на мелкій ремонтъ, освѣщеніе и мытье половъ въ зависимости отъ величины школьнаго зданія и количества учениковъ, то совѣщаніе, послѣ оживленныхъ преній, пришло къ заключенію: такъ какъ, помимо этихъ условій, большое значеніе въ расходахъ имѣютъ и условія чисто мѣстныя, весьма различныя по уѣзду, то, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, оставить въ видѣ опыта на годъ одну общую смѣту на всѣ школы по указаннымъ статьямъ. Порядокъ выдачи авансовъ признанъ продлагаемый въ докладѣ Ясырова, т. е. по полугодіямъ. Въ виду того, что почти всѣ сельскія общества согласились продолжать до 1-го сентября, а нѣкоторыя и дольше, содержаніе школъ на свои средства, совѣщаніе вполнѣ согласилось съ предложеніемъ управы обращать получаемую такимъ образомъ экономію на нужды данной школы въ видѣ устройства сараевъ, мелкаго ремонта зданія, пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій и т. д.

По вопросу о школьныхъ попечителяхъ совѣщаніе высказалось за желательность выбора ихъ на 3 года земскимъ собраніемъ, при чемъ было высказано пожеланіе, чтобы общества, освобожденныя отъ содержанія школъ за свой счетъ, не теряли бы связи съ школой и, гдѣ это возможно, были привлекаемы къ заботамъ о ея процвѣтанію.

2. Предсѣдатель, ознакомивъ совѣщаніе съ под-

робностями смѣты по народному образованію, и прочитавъ относящуюся къ этому вопросу выдержку изъ доклада В. В. Ясырова, сообщилъ, что при среднемъ расходѣ на школу болѣе 600 руб., средняя стоимость одного окончившаго курсъ равна 60 руб., колеблясь по отдѣльнымъ школамъ отъ 25 до 600 р. Столь значительныя отступленія отъ средней нормы показываютъ, что дѣло въ нѣкоторыхъ школахъ поставлено не совсѣмъ правильно, т. к. дороговизна стоимости одного окончившаго зависитъ главнымъ образомъ отъ незначительнаго числа окончившихъ. Какъ на причины незначительнаго процента выпускаемыхъ сравнительно съ поступающими въ школу, между прочимъ, указывалось на слѣдующее: 1) бытовыя условія крестьянъ, вынужденныхъ 10-ти лѣтнихъ дѣтей брать для помощи по хозяйству, 2) крестьяне довольствуются тѣмъ, что ребенокъ выучился читать и немного писать и потому берутъ дѣтей изъ второй группы; это въ особенности относится къ дѣвочкамъ, очень рѣдко оканчивающимъ курсъ, 3) большое количество учениковъ на одного преподавателя, лишеннаго возможности удѣлять особенное вниманіе отстающимъ, 4) малая продолжительность учебнаго времени и необходимость пройдти довольно обширную программу, что, помимо указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ нежелательныхъ послѣдствій, влечетъ за собою вынужденную необходимость выбора къ экзамену наиболѣе успѣвающихъ учениковъ. Признавъ вообще желательнымъ увеличеніе числа оканчивающихъ до средней по уѣзду величины, совѣщаніе высказало слѣдующія частныя пожеланія: 1) максимумъ учениковъ, который можетъ быть на одного учителя, безъ вреда для школьнаго дѣла,—70 человѣкъ, считая ихъ въ первой половинѣ

учебнаго года, 2) по мнѣнію г-на Инспектора, раздѣляемому всѣми учащими, возможно увеличеніе занятій по русскому языку вообще и объяснительному чтенію, пересказамъ и переложеніямъ въ особенности, за счетъ уменьшенія занятій по ариѳметикѣ, ограничиваясь рѣшеніемъ болѣе легкихъ задачъ и пропуская наиболѣе сложныя, отнимающія много времени; 3) болѣе снисходительное отношеніе на экзаменахъ къ ошибкамъ на букву „ѣ“ и болѣе легкія задачи по ариѳметикѣ; 4) желательны, какъ диктантъ, такъ и переложенія на экзаменахъ по русскому языку для болѣе лучшаго ознакомленія съ грамотностью и развитіемъ ученика. По затронутому попутно вопросу о домашнихъ работахъ учениковъ, совѣщаніе, по разъясненію Инспектора народныхъ училищъ, пришло къ заключенію, что желательно давать ученикамъ на домъ только разработанный матеріалъ для большаго усвоенія, но отнюдь не новый необъясненный урокъ.

3. Переходя къ вопросу о замѣнѣ помощниковъ вторыми учителями, Предсѣдатель доложилъ совѣщанію постановленіе минувшаго земскаго собранія, принципіально согласившагося съ такой замѣной и оставившаго дальнѣйшую разработку вопроса исключительно лишь по смѣтнымъ соображеніямъ. Совѣщаніе, присоединяясь къ пожеланію совѣщанія прошлаго года по этому вопросу, высказалось за желательность, въ случаѣ установленія должности вторыхъ учителей, предоставить, въ особенности на первый годъ, ихъ взаимному соглашенію веденіе занятій по группамъ.

4. Предсѣдатель познакомилъ совѣщаніе съ тою частью доклада губернской земской управы минувшему губернскому собранію, въ которой управа находитъ весьма полезнымъ введеніе „кочующихъ“

учителей для воскресныхъ и, главнымъ образомъ, вечернихъ занятій со взрослыми. По мнѣнію управы, такіе учителя, имѣя въ своемъ завѣдываніи не болѣе трехъ сосѣднихъ школъ, съ успѣхомъ могли бы вести систематическія занятія, и во всякомъ случаѣ несравненно лучше и продуктивнѣе, чѣмъ учителя школъ, у которыхъ эта послѣдняя отнимаетъ весь день а, подчасъ требуетъ и вечернихъ занятій съ отстающими учениками. Совѣщаніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что постояннымъ учителямъ вечернія занятія непосильны, тѣмъ не менѣе однако не могло придти къ какому либо соглашенію относительно распредѣленія занятій кочующаго учителя въ трехъ школахъ (извѣстные-ли дни недѣли для каждой школы или часы дня, если разстояніе позволитъ ему объѣхать ихъ въ одинъ день, или же дѣленіе всего учебнаго времени поровну между школами), а также, по новизнѣ дѣла и незнакомству съ подробностями программы этихъ занятій, выразило пожеланіе ввести въ уѣздѣ, въ видѣ опыта, одного такого учителя, выбравъ наиболѣе удобныя для этого 3 сосѣднихъ школы.

5. Предсѣдатель, объяснивъ совѣщанію, что на оборудованіе новыхъ и пополненіе существующихъ школьныхъ библіотекъ ежегодно ассигнуется уѣзднымъ земствомъ 300 р. и губернскимъ 200 р., просилъ совѣщаніе высказаться, какой порядокъ пополненія библіотекъ оно находитъ наиболѣе желательнымъ: простое-ли дѣленіе этой суммы на число школъ, или распредѣленіе ея въ зависимости отъ количества учениковъ. Совѣщаніе признало желательнымъ и справедливымъ послѣдній способъ. Что же касается порядка выписки новыхъ книгъ, то совѣщаніе признало желательнымъ, что-бы списки состав-

лялись учителями для каждой школы отдѣльно, а затѣмъ разсматривались на совѣщаніи управы съ представителями районовъ.

6. Обсудивъ вопросъ о библіотекѣ для служащихъ вообще и объ учительской въ частности, совѣщаніе просило управу ходатайствовать чрезъ земское собраніе о приравненіи каталога учительскихъ библіотекъ къ таковымъ библіотекъ публичныхъ, и просило управу выписать для каждаго района какія либо справочныя изданія, разъясняющія права и обязанности учительскаго персонала. Таковыми названы: Анастасіева—„Народная школа“ и Веригина—„Въ помощь учащимъ“.

Предсѣдатель доложилъ изъ доклада губернской управы разъясненіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о порядкѣ открытія общеобразовательныхъ курсовъ, на которые могутъ быть допущены только учащіе, окончившіе курсъ спеціальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній, и, по разсчету управы, изъ Землянскаго уѣзда въ текущемъ году можетъ быть командировано на эти курсы только 15—20 человѣкъ.

7. Предсѣдатель, познакомивъ совѣщаніе съ подробностями раскладки и возможнаго увеличенія смѣты на народное образованіе, высказалъ желательность участія представителей районовъ въ разсмотрѣніи смѣты на народное образованіе. Совѣщаніе вполнѣ присоединилось къ этому пожеланію. Затѣмъ Предсѣдатель доложилъ постановленіе минувшаго земскаго собранія, утвержденное администраціей, объ участіи въ засѣданіяхъ представителей отъ учащихъ по вопросамъ народнаго образованія, съ правомъ совѣщательнаго голоса и просилъ назвать теперь же кандидатовъ.

8. Переходя къ вопросу объ ученикахъ, Инспек-

торъ народныхъ училищъ доложилъ совѣщанію записку учительницы Александровой, которая находитъ наиболѣе удобнымъ и желательнымъ веденіе обученія русскому языку въ младшей и средней группахъ по соотвѣтствующимъ книгамъ „Дѣтскаго міра“ Ушинскаго, а въ старшей—по третьей книгѣ „Вешнихъ всходовъ“ Тихомирова. Въ задачникѣ Комарова г. Александрова отмѣчаетъ незначительность отдѣла задачъ на всѣ правила. Совѣщаніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Александровой относительно неудовлетворительности учебниковъ Тихомирова, тѣмъ не менѣе, въ виду разногласій о замѣнѣ ихъ, не могло придти къ какому либо соглашенію и рѣшило передать этотъ вопросъ на обсужденіе въ районныхъ совѣщаніяхъ, съ тѣмъ, что бы представители районовъ собрались въ управу 20 февраля къ 6 часамъ вечера для окончательнаго рѣшенія вопроса, и просило управу выписать теперь же, для ознакомленія, „Новую азбуку“ и „Первую книгу для чтенія“ Толстого, Задачникъ Вишневскаго, „Нашу родину“ Пуцыковича и „Родное слово“ Ушинскаго, по одному экземпляру на районъ.

9. Затѣмъ учащими были предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы и ходатайства:

а) Возбудить ходатайство предъ губернской управой о предоставленіи на каникулярное время работъ по статистикѣ и другихъ платныхъ занятій учащимъ, преимущественно предъ другими лицами.

б) Признавая громадную пользу школьныхъ завтраковъ, совѣщаніе просило ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ассигнованія на нихъ. Въ настоящее же время, находя 5 рублей на школу достаточнымъ, просило управу

ассигнованные для 10-ти школъ 100 руб. распредѣлить между 20-тью.

в) Просить управу, если найдутся желающіе изъ среды учащихъ, которые пожелали бы въ каникулярное время заняться переплетнымъ мастерствомъ, оказать содѣйствіе, предоставивъ имъ переплетъ учебниковъ.

г) По вопросу объ образовательныхъ групповыхъ экскурсіяхъ учащихъ предсѣдатель, познакомивъ совѣщаніе съ докладомъ губернской управы по этому поводу, сообщилъ, что уѣздная управа всегда готова будетъ снестись и походатайствовать о предоставленіи дарового или возможно дешеваго помѣщенія предъ учрежденіями тѣхъ городовъ, которые будутъ избраны экскурсантами остановочными пунктами.

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ.

Объ улучшеніи животноводства.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу поступило слѣдующее отношеніе Воронежской губернской управы:

„Прошлогоднее губернское земское собраніе, по докладу управы „объ улучшеніи животноводства", сдѣлало слѣдующее постановленіе: ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на улучшеніе скотоводства въ Воронежской губерніи, при чемъ проэктъ правилъ использованія этой субсидіи будетъ своевременно представленъ въ Министерство Земледѣлія, послѣ разработки въ губернскомъ и уѣздныхъ экономическихъ совѣтахъ и земскихъ собраніяхъ.

Вслѣдствіе этого ходатайства, изъ средствъ Министерства земледѣлія ассигновано три тысячи рублей въ распоряженіе губернскаго земства. Губернскій экономическій совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 5 сентября, по вопросу объ использованіи этой суммы сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: признать желатель-

нымъ распредѣлить отпущенныя Министерствомъ Земледѣлія три тысячи рублей пропорціонально ассигновкамъ уѣздныхъ земствъ на улучшеніе скотоводства на 1905 годъ, при чемъ суммы, оставшіяся неизрасходованными уѣздными земствами изъ прежней субсидіи Министерства Земледѣлія, должны быть засчитаны въ счетъ новой субсидіи для этихъ земствъ.

Что касается подробныхъ правилъ использованія субсидіи Министерства Земледѣлія, то они должны быть выработаны самими уѣздными земствами, сообразно съ мѣстными условіями и примѣнительно къ условіямъ Министерства Земледѣлія, напечатаннымъ въ докладѣ управы прошлогоднему собранію „объ улучшеніи животноводства".

Агрономическое совѣщаніе, въ засѣданіи своемъ 4 сентября, по вопросу объ улучшеніи скотоводства сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) При улучшеніи крестьянскаго скота желательно пользоваться, по возможности, чистокровными производителями, такъ какъ при этомъ цѣль достигается скорѣе и надежнѣе; метисы, плохо передавая свои качества, не могутъ быть хорошими производителями.

2) признать наиболѣе раціональнымъ способомъ улучшенія крестьянскаго скота устройство случныхъ пунктовъ, по возможности, съ чистокровными производителями, хотя, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, возможна раздача производителей и въ общественныя стада.

Сообщая объ этихъ постановленіяхъ агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта, и посылая при этомъ 5 экземпляровъ доклада управы „Объ улучшеніи животноводства", губернская управа покорнѣйше проситъ Землянскую уѣздную управу доложить о всемъ вышеизложенномъ предстоящему зем-

скому собранію и о послѣдующемъ сообщить губернской управѣ".

Вопросъ объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ былъ уже на обсужденіи земскаго собранія прошлаго 1903 года. Собраніе, по докладу ветеринарнаго врача Ѳ. Е. Савенкова о коневодствѣ, сдѣлало слѣдующее постановленіе: прійти на помощь населенію въ дѣлѣ улучшенія животноводства, поручить управѣ и экономическому совѣту, при участіи г.г. ветеринарныхъ врачей, разработать означенный вопросъ въ теченіе года и ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи пособія по улучшенію коневодства. Исполняя это порученіе, Землянская управа поставила на предварительное обсужденіе Землянскаго экономическаго совѣта докладъ губернской управы объ улучшеніи животноводства, при чемъ въ засѣданіе были приглашены г.г. ветеринарные врачи, губернскій агрономъ В. М. Сазоновъ и, командированный Министерствомъ Земледѣлія, спеціалистъ по улучшенію животноводства, г. Запкинъ. Журналъ засѣданія экономическаго совѣта при семъ прилагается. Какъ видно изъ журнала, экономическій совѣтъ одобрилъ выработанныя губернскою управою правила пользованія субсидіей Министерства, Земледѣлія для улучшенія животноводства, но высказалъ, что только при опытахъ въ разныхъ направленіяхъ можно выработать вполнѣ цѣлесообразныя и подходящія къ мѣстнымъ условіямъ правила раздачи быковъ. Какъ извѣстно, изъ субсидіи Министерства на долю Землянскаго уѣзда въ текущемъ году губернскимъ собраніемъ ассигновано 500 рублей. Въ случаѣ, если земскому собранію угодно будетъ одобрить правила, выработанныя губернской управой, то Землянская управа полагала бы, въ видѣ опыта, пріобрѣсти на

эти деньги 3—4 быковъ для раздачи ихъ въ крестьянскія стада на основаніи вышеизложенныхъ правилъ. Имѣя въ виду, что пособіе Министерства въ будущемъ будетъ распредѣлено по уѣздамъ пропорціонально ассигновкамъ уѣздныхъ земствъ на улучшеніе животноводства, управа, придавая чрезвычайно важное значеніе мѣропріятіямъ земствъ въ этомъ направленіи, полагала бы необходимымъ внести въ смѣту уѣзднаго земства на улучшеніе животноводства 300 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Одобрить выработанныя губернской управой правила пользованія субсидіей Министерства Земледѣлія на улучшеніе крестьянскаго скота.

2) Разрѣшить управѣ пріобрѣсти къ веснѣ 1905 года на полученную субсидію въ 500 руб. до 4-хъ быковъ для раздачи въ крестьянскія стада, на основаніи утвержденныхъ правилъ.

3) Внести въ смѣту 1905 года на улучшеніе животноводства 300 рублей.

Предсѣдатель *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія экономическаго совѣта при Землянской уѣздной земской управѣ.

На 19 января 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, члены управы Е. П. Плотниковъ и Д. В. Струковъ, губернскій агрономъ В. М. Сазоновъ, командированный Министерствомъ Земледѣлія спеціалистъ по улучшенію животноводства г. Заикинъ, уѣздные гласные: П. Я. Ростовцевъ, С. І. Чарнецкій, С. Р. Домбровскій, Я. И. Струковъ, В. Я. Головацкій, Н. А. Цейдлеръ, К. Г. Хрущовъ и мѣстные землевладѣльцы: В. К. Больманъ и М. Ѳ. Чертковъ и ветеринарный врачъ Ф. Е. Савенковъ.

Секретаремъ избранъ М. Ф. Чертковъ.

Губернскій агрономъ г. Сазоновъ ознакомилъ совѣтъ съ докладомъ губернской земской управы объ агрономической организаціи (отд. X, № 2). А. Г. Хрущовъ прочелъ постановленіе очередного Землянскаго земскаго собранія 1901 года объ учрежденіи экономическаго совѣта и журналъ перваго засѣданія совѣта за тотъ же годъ. Затѣмъ совѣтъ приступилъ къ обсужденію тѣхъ положеній, выработанныхъ губернскою земскою управою (стр. 14—15, §§ 1—6), которыя должны лежать въ основаніи всей вообще орга-

низаціи въ губерніи. Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію губернской земской управы, совѣтъ вновь подтвердилъ, какъ своевременность этой организаціи, такъ и необходимость взаимодѣйствія между губернскимъ и уѣзднымъ земствами при условіи сохраненія самостоятельности и свободы инициативы съ обѣихъ сторонъ.

При обсужденіи положеній о губернской агрономической организаціи (стр. 10—11, §§ 1—13), по § 4 В. К. Больманъ возбудилъ вопросъ о желательности участія представителей отъ крестьянъ въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ. П. Я. Ростовцевъ высказалъ мнѣніе, что присутсвіе крестьянъ важно главнымъ образомъ не столько въ губернскомъ, сколько въ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ. Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы представители отъ крестьянъ входили въ составъ губернскаго экономическаго совѣта, для обезпеченія чего слѣдовало-бы, чтобы въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ участвовало два члена отъ уѣзда. По § 6 А. Г. Хрущовъ предложилъ, чтобы засѣданія губернскаго экономическаго совѣта назначались заблаговременно и также заблаговременно разсылались приглашенія.

Совѣтъ призналъ желательнымъ: въ интересахъ дѣла и для привлеченія большаго числа членовъ назначать сроки очередныхъ засѣданій за годъ впередъ въ опредѣленные дни: 1) въ первой половинѣ февраля и 2) въ началѣ декабря, во время губернскаго земскаго собранія, а сроки чрезвычайныхъ засѣданій совѣта за мѣсяцъ впередъ. П. Я. Ростовцевъ и М. В. Сазоновъ остались при особомъ мнѣніи, находя, что нѣтъ необходимости столь заблаговременно назначать сроки очередныхъ засѣданій. По § 8 Е. П. Плотниковъ высказалъ, что присутствіе трехъ

членовъ изъ числа гласныхъ для дѣйствительности засѣданія губернскаго экономическаго совѣта недостаточно. Совѣтъ постановилъ, что необходимо присутствіе одной трети всего состава.

Съ вышеизложенными прибавленіями всѣ §§ предположеній губернской управы губернской агрономической организаціи одобрены.

При обсужденіи вопроса объ уѣздной агрономической организаціи (стр. 12, §§ 1—8) всѣ предположенія губернской земской управы одобрены съ нижеслѣдующими прибавленіями: члены уѣзднаго экономическаго совѣта избираются земскимъ собраніемъ въ неограниченномъ числѣ и по его, собранія, усмотрѣнію изъ всякой категоріи лицъ. Для того, чтобы засѣданіе уѣзднаго экономическаго совѣта состоялось, необходимо присутствіе одной трети всего состава.

Къ программѣ дѣятельности губернскаго агронома совѣтъ присовокупилъ пожеланіе, чтобы посѣщеніе агрономомъ уѣзда происходило чаще, чѣмъ одинъ разъ въ годъ (стр. 13, §§ 1—7). При обсужденіи программы дѣятельности уѣзднаго агронома (стр. 14, §§ 1—8) совѣтъ призналъ, что приглашеніе его своевременно и согласился съ предположеніями губернской земской управы, присоединивъ къ § I необходимость для уѣзднаго агронома изученіе мелкихъ промышленныхъ предпріятій, связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ. В. М. Сазоновъ ознакомилъ совѣтъ съ докладомъ губернской земской управы объ улучшеніи животноводства (отд. X, № 13) и предложилъ на обсужденіе проектъ правилъ раздачи быковъ въ крестьянскія стада (стр. 7—9, §§ 1—18). При обсужденіи этого проекта возникъ вопросъ о цѣлесообразности вообще раздачи быковъ крестьянамъ и о вы-

борѣ породы. Цѣлесообразность признана, если даже не въ смыслѣ улучшенія, то, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ достаточнаго снабженія крестьянскихъ стадъ производителями. По вопросу о породѣ В. М. Сазоновъ высказалъ мнѣніе, что наиболѣе подходящими будутъ метисы разныхъ породъ, какъ менѣе изнѣженные, чѣмъ чистокровные и болѣе подходящіе къ условіямъ крестьянскаго хозяйства, напримѣръ, метисы швицовъ и симменталовъ. Вообще же это вопросъ будущаго, который можетъ выяснить только опытъ. Проектъ правилъ совѣтъ одобрилъ, но высказалъ, что только при опытахъ въ разныхъ направленіяхъ можно выработать вполнѣ цѣлесообразныя и подходящія къ мѣстнымъ условіямъ правила раздачи быковъ. Затѣмъ совѣтъ призналъ одними изъ мѣръ къ улучшенію скотоводства: 1) раздачу племенныхъ производителей въ частновладѣльческія имѣнія съ тѣмъ, чтобы часть приплода ежегодно возвращалась и 2) устройство однодневныхъ выставокъ съ премировкою лучшихъ экземпляровъ. Ветеринарный врачъ Ф. Е. Савенковъ высказался за принятіе мѣръ по улучшенію коневодства. Совѣтъ призналъ желательнымъ устройство спеціально крестьянскихъ случныхъ пунктовъ. Вообще же совѣтъ полагаетъ, что серьезныхъ результатовъ въ дѣлѣ улучшенія животноводства не можетъ быть достигнуто безъ измѣненія прежде всего настоящихъ условій снабженія крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота.

В. М. Сазоновъ ознакомилъ совѣтъ съ докладомъ губернской земской управы объ организаціи мелкаго кредита (отд. X, № 3). Г. Сазоновъ предложилъ обратить особое вниманіе на кредитныя товарищества. Н. А. Цейдлеръ указалъ на нежелательность понизить размѣры кредитоспособности и выдаваемыхъ

ссудъ. Г. Сазоновъ находитъ невозможнымъ со стороны земства ставить какія-либо условія товариществамъ при оцѣнкѣ кредитоспособности. Совѣтъ призналъ наиболѣе желательною формою мелкаго кредита кредитныя товарищества и приступилъ къ обсужденію положеній губернской земской управы (стр. 14, §§ 1—8). Положенія приняты съ слѣдующею поправкою къ § 5: погашеніе ссуды должно начинаться, по истеченіи 5 лѣтъ со дня ея выдачи, ежегодными взносами. Кромѣ того признано желательнымъ, чтобы уѣздныя земства оказывали помощь товариществамъ въ оплатѣ труда счетоводовъ.

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О принятіи Правительствомъ недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Въ № 95 отъ 22 іюня 1904 года собранія узаконеній и распоряженій Правительства помѣщено мнѣніе Государственнаго совѣта, содержащее слѣдующее:

„Государственный Совѣтъ, въ Соединненныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ объ объединеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, съ казенными недоимками, мнѣніемъ положилъ:

I. Признать казенными недоимки земскихъ сборовъ, числящіяся къ 1 января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

янскихъ надѣльныхъ земляхъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (Свод. Зак., т. II, изд. 1892 г.).

II. Означенныя въ отдѣлѣ I недоимки, за исключеніемъ начисленныхъ неправильно, числящихся неизвѣстно за какими обществами и явно безнадежныхъ къ поступленію, возмѣстить подлежащимъ земствамъ изъ средствъ Государственнаго казначейства въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 г. съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе ассигнуемыхъ на сей предметъ кредитовъ между отдѣльными земствами произведено было Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ, пропорціонально суммамъ причитающихся каждому земству къ возмѣщенію недоимокъ.

III. Размѣръ суммы недоимокъ земскихъ сборовъ, подлежащей возмѣщенію земствамъ, на основаніи отдѣла II, опредѣлить на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Собираніе необходимыхъ данныхъ и составленіе первоначальныхъ предположеній возлагается на обязанность земскихъ управъ, по принадлежности, при ближайшемъ участіи подлежащихъ податныхъ инспекторовъ.

2) Означенныя въ статьѣ 1 предположенія вносятся земскими управами въ земскія собранія. При обсужденіи этихъ предположеній участвуютъ съ правомъ совѣщательнаго голоса: въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ—подлежащіе податные инспекторы, а въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ—управляющіе мѣстными казенною и контрольною палатами.

3) Постановленія земскихъ собраній вносятся на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ

дѣламъ присутствія и затѣмъ съ заключеніемъ присутствія представляются на утвержденіе Министра Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ, въ случаѣ же разногласія дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ.

IV. Отпустить изъ средствъ Государственнаго казначейства, въ 1904 году, на возмѣщеніе перечисляемыхъ въ казну недоимокъ (отд. II) наиболѣе нуждающимся въ средствахъ земствамъ, одинъ милліонъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ кредита, оставленнаго къ условному отпуску по § 21 смѣты расходовъ департамента окладныхъ сборовъ на 1904 г. Дальнѣйшіе начиная съ 1905 года, кредиты на возмѣщеніе земствамъ перечисляемыхъ въ казну недоимокъ отпускать въ смѣтномъ порядкѣ, въ зависимости отъ состоянія средствъ Государственнаго казначейства".

По вопросу о благонадежности недоимки съ крестьянскихъ земель, управою, по поводу разсрочки ея, былъ представленъ уѣздному земскому собранію сессіи 1900 года весьма подробный докладъ, въ которомъ рядомъ данныхъ управа доказывала, что вся недоимка съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель должна быть признана благонадежною къ поступленію. Собраніе согласилось съ докладомъ и постановило считать всю недоимку благонадежною къ поступленію.

Въ настоящее время земскому собранію вновь надлежитъ, согласно закона 10 мая сего года, опредѣлить размѣръ суммы недоимокъ земскихъ сборовъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію. Обсужденіе этого вопроса составляло главную задачу совѣщанія управы съ г.г. податными инспекторами по Земляпскому уѣзду, при чемъ управа пришла къ

слѣдующему заключенію: со времени признанія благонадежной къ поступленію недоимки земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ обществъ, утвержденной собраніемъ на 1 января 1900 года въ размѣрѣ 61822 р. 5 к., прошло четыре года, въ теченіе которыхъ экономическое положеніе платежныхъ силъ не измѣнилось, доказательствомъ чего отчасти служитъ то, что, съ крестьянскихъ обществъ поступило разсроченной недоимки за 1903 годъ больше, чѣмъ вносилось въ смѣту, и въ теченіе этого времени со стороны крестьянскихъ обществъ не поступало никакихъ заявленій о неправильности отнесенія всей недоимки къ разряду благонадежной. Эти соображенія заставляютъ управу предложить земскому собранію признать благонадежными къ поступленію всѣ разсроченныя недоимки съ крестьянскихъ обществъ, составляющія на 1-е января 1904 года 50444 р. 85 к.

Въ случаѣ, если земскому собранію угодно будетъ принять это предложеніе, то, согласно вышеуказаннаго закона, сумма эта должна быть разсрочена на 5 лѣтъ, т. е. въ смѣту можетъ быть внесено 10088 руб. 97 коп., каковыя имѣютъ быть уплочены земству казною.

Какъ извѣстно, недоимка эта Высочайшимъ манифестомъ 11 августа сего года сложена съ крестьянскихъ обществъ. Въ приложеніи къ настоящему докладу управа представляетъ списокъ сельскихъ обществъ съ обозначеніемъ числящейся за каждымъ изъ нихъ недоимки на 1-е января 1904 года.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Гласнаго уѣзднаго земства д-ра Н. А. Вырубова

ДОКЛАДЪ

Объ освобожденіи отъ платы за леченіе въ психіатрической больницѣ Воронежскаго губернскаго земства уроженцевъ Землянскаго уѣзда.

Вопросъ о безплатномъ леченіи душевно-больныхъ долженъ быть прежде всего освѣщенъ съ врачебной, медицинской, точки зрѣнія.

Между тѣмъ, какъ въ недалекое еще сравнительно время и въ обществѣ, и часто даже среди врачей господствовали взгляды на душевно-больного, какъ на „сумасшедшаго“, безнадежно погибшее существо, отбросъ общества, отъ котораго послѣднему надо только оградиться, обезопасить себя, теперь эти взгляды, благодаря завоеваніямъ современной психіатріи, можно сказать, безповоротно и коренным образомъ перемѣнились. Не говоря уже о врачахъ, но и въ обществѣ постепенно выработываются здравыя понятія о душевно-больномъ, какъ *больномъ*, и слѣдовательно нуждающемся въ спеціальной врачебной помощи и имѣющемъ на нее наизаконнѣйшее право. Разъ принципіально прочно установилась такая точка зрѣнія на душевно-больного, то этимъ самымъ

къ нему прилагаются всѣ проистекающія послѣдствія. Своевременность леченія недуга станетъ на первомъ планѣ; всѣмъ извѣстно, что только поданная во время лечебная помощь дастъ гарантіи на полное и прочное выздоровленіе. Другимъ важнымъ условіемъ является достаточная продолжительность леченія, дабы заболѣваніе было до конца излѣчено. И тотъ, и другой моментъ представляются капитально важными и въ леченіи душевныхъ болѣзней. Слѣдуетъ особенно подчеркнуть, что при душевномъ заболѣваніи не только сама по себѣ болѣзнь оказываетъ вліяніе на человѣческую личность, но большое значеніе имѣютъ также окружающія условія, среди которыхъ она протекаетъ. Въ то время, какъ при надлежащемъ уходѣ и заботахъ о больномъ, даже тяжелый недугъ протекаетъ въ мягкой формѣ и не наноситъ существеннаго вреда психическому облику человѣка, въ иныхъ условіяхъ тотъ же недугъ влечетъ за собой распаденіе личности и одичаніе больного. Всѣмъ извѣство, въ какихъ тяжелыхъ, даже ужасныхъ, условіяхъ находятся душевно-больные въ деревняхъ; рѣдко кто изъ живущихъ въ деревнѣ не могъ бы привести примѣра сидѣнья душевно-больныхъ на цѣпи, или на привязи въ холодной избѣ, клѣти и т. д. Я не упоминаю уже о тѣхъ жестокихъ, подчасъ, побояхъ, какіе приходятся переносить больнымъ отъ здоровыхъ, пытающихся исправить ихъ „злой нравъ“. Что можетъ быть, дѣйствительно, ужаснѣе вида больного, котораго доставляютъ въ лечебницу съ цѣпями на рукахъ, съ желѣзнымъ обручемъ на поясѣ, съ глубокими ранами и язвами подъ желѣзомъ. Трудно представить, конечно, что бы подъ вліяніемъ такого своеобразнаго деревенскаго леченія могла благополучно протекать и заканчи-

ваться душевная болѣзнь. При такихъ условіяхъ, въ концѣ концовъ, больной превращается въ дикое, озлобленное противъ всего окружающаго, существо, совершенно не мыслимое въ общежитіи и навсегда погибшее и для близкихъ и для общества, ложащееся, кромѣ того, тяжелымъ бременемъ на это послѣднее. А между тѣмъ цѣлесообразная *лечебная* обстановка, своевременно данная *лечебная* помощь, могла бы сохранить и возвратить обществу полезнаго и во всякомъ случаѣ соціабильнаго сочлена. Душевныя болѣзни, въ силу особенности процесса, поражающаго такой деликатный органъ, какъ мозгъ, отличаются болѣе значительной длительностью, нежели заболѣванія другихъ органовъ,—длительность даже острыхъ психозовъ въ большинствѣ случаевъ измѣряется мѣсяцами (6—9 м.); подъострыхъ заболѣваній 1—$1^1/_2$ года, наконецъ, есть группа хроническихъ заболѣваній, тянущихся съ колебаніями цѣлыми годами. Понятно, что, несмотря на такую продолжительность заболѣванія, леченіе, для достиженія успѣха, должно быть обезпечено въ теченіе всей болѣзни, до полнаго окончанія ея.

Въ отмѣченномъ выше обращеніи съ душевнобольными отнюдь, разумѣется, нельзя обвинять крестьянъ,—по своему они жалѣютъ больныхъ. Но спрашивается, что дѣлать при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ живетъ крестьянство, съ душевно-больнымъ, безпокойнымъ, съ помраченнымъ сознаніемъ, проявляющимся наклонность къ нападенію на окружающихъ, бродящимъ по селу, скрывающимся куда-либо въ лѣсъ, поле, наконецъ, обнаруживающимъ наклонность къ самоубійству и т. д. Чтобы оградить себя отъ больного, и въ то же время, чтобы оберечь самого больного отъ послѣдствій его неосмысленныхъ поступковъ,

остается только связать, запереть, приковать на цѣпь. Таковы мѣры деревенской психіатріи.

Возникаетъ вопросъ, почему же не отправить больного въ лечебницу и не дать ему возможность избавиться отъ недуга. Опытъ Воронежской губернской психіатрической лечебницы показываетъ, что одной изъ главныхъ причинъ въ этомъ отношеніи, является плата за пользованіе душевно-больныхъ въ лечебницѣ Сама по себѣ плата эта можетъ быть и не велика (5 р. въ мѣсяцъ), но если прикинуть ее къ размѣрамъ крестьянскаго бюджета и при этомъ принять во вниманіе, что даже острые психозы продолжаются мѣсяцами, то нельзя будетъ не признать, что въ концѣ концовъ плата эта ложится тяжелымъ бременемъ на крестьянскую семью, въ которой есть больной, лечащійся въ психіатрической лечебницѣ. Хотя губернское земство и не принимаетъ никакихъ особыхъ понудительныхъ мѣръ къ поступленію платы за леченіе душевно-больныхъ, тѣмъ не менѣе существующія въ этомъ отношеніи законоположенія оказываются настолько дѣйствительными, что изъ боязни расплаты имуществомъ крестьяне не помѣщаютъ или спѣшатъ брать изъ лечебницы своихъ больныхъ, хотя бы и къ явному ущербу и вреду послѣднихъ *). Особенно

*) Статьи закона относительно взысканія платы, которыя примѣняются у насъ слѣдующія:

290. Для взысканія недобора примѣняются слѣдующія мѣры: 1) обращеніе недобора наемной или арендной платы за сданныя неисправнымъ домохозяиномъ землю или строенія, а также всякаго дохода отъ недвижимаго имущества, какъ принадлежащаго неисправному домохозяину на правѣ личной собственности, такъ и состоящаго въ его пользованіи изъ состава надѣльной земли; 2) наложеніе ареста на заработанную плату, кромѣ женщинъ и малолѣтнихъ, а также на всякія иныя денежныя суммы, принадлежащія неисправному домохозяину или предстоящія къ полученію имъ въ теченіе ближайшаго времени (ст. 291—293); 3) опредѣленіе къ неисправному домохозяину опекуна, безъ разрѣшенія котораго ему не дозволяется отчуждать что-либо изъ его имущества до пополненія недобора, или па-

часто жалобы на принудительную расплату приходится слышать въ послѣдніе два года.

Дѣйствительно, въ отношеніи 1903 г. мы имѣемъ свѣдѣнія, что поступленія за леченіе душевно-больныхъ за этотъ годъ выразились въ суммѣ свыше 8000 р., тогда какъ въ 1900—1902 г.г. они держались около пяти тысячъ съ небольшимъ, а въ 1898—1899 г. около 4 тысячъ съ небольшимъ.

Движеніе суммъ, причитающихся губернскому земству за леченіе душевно-больныхъ, представляется, по полученнымъ мною справкамъ въ слѣдующемъ видѣ:

значеніе, вмѣсто неисправнаго хозяина, старшимъ въ домѣ другого члена той же семьи, и 4) продажа той же части движимаго имущества неисправнаго домохозяина, которая достаточна для обезпеченія пополненія недобора (ст. 294—303). Тамъ же, ст. 50.

291. Аресту на пополненіе недобора не подлежатъ выдаваемыя неисправному домохозяину ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе полей, причитающееся ему страховое вознагражденіе, пенсія, пожалованная за раны, вспомоществованіе, назначенное на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю пожара и другихъ несчастныхъ случаевъ, а также трехрублевое въ мѣсяцъ пособіе, выдаваемое изъ казны нижнимъ воинскимъ чинамъ и ратникамъ ополченія (уст. Общ. Призр., ст. 288, прим., прил.: ст. 2; Уст. Воин. Пов., ст. 36 и прим. 2; 332). Тамъ же, ст. 51.

295. Продажѣ на пополненіе недобора не подлежитъ слѣдующее принадлежащее недоимщику имущество: 1) иконы, образницы и кіоты съ иконами, богослужебные и учебные предметы и книги; 2) знаки отличія и почетные кафтаны; 3) ежедневная одежда и совершенно необходимая домашняя утварь; 4) хлѣбъ и овощи, необходимые для продовольствія семьи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 5) одна корова, а въ мѣстностяхъ, гдѣ въ крестьянскомъ обиходѣ коровы замѣняются козами и овцами, двѣ козы или овцы и необходимый для этого скота кормъ; 6) топливо на трехмѣсячное отопленіе жилья семьи; 7) земледѣльческія и промысловыя оружія, безусловно необходимыя для поддержанія хозяйства на надѣльной землѣ, а также соотвѣтственное количество рабочаго скота и необходимый для этого скота кормъ; 8) сѣмена въ количествѣ, необходимомъ для посѣва на надѣльной землѣ. Тамъ же, ст. 55.

	Состояло недоимокъ къ 1 января.	Причтется за годъ.	Въ теченіе года поступило.	Сложено.	Остается къ 1 января слѣдующ. года.
1898 г.	39480 р. 14 к.	13030 р. 26 к.	3439 р. 9 к.	6261 р. 74 к.	42809 р. 57 к.
1899 „	42809 „ 57 „	15711 „ 69 „	3165 „ 84 „	12277 „ 87 „	43077 „ 55 „
1900 „	43077 „ 55 „	15980 „ 33 „	5007 „ 63 „	— —	54050 „ 25 „
1901 „	54050 „ 25 „	17497 „ 61 „	5460 „ 54 „	21078 „ 82 „	45008 „ 50 „
1902 „	45008 „ 50 „	23551 „ 39 „	5197 „ 84 „	— —	63362 „ 5 „
1903 „	63362 „ 5 „	25640 „ 92 „	8178 „ 17 „	35865 „ 51 „	44959 „ 29 „

Для сбалансированія смѣты, въ послѣднюю за послѣдніе шесть лѣтъ вносились слѣдующія суммы, предполагавшіяся къ поступленію за леченіе душевнобольныхъ:

1898 г.	. . . . .	800 р.
1899 г.	. . . . .	500 р.
1900 г.	. . . . .	500 р.
1901 г.	. . . . .	2200 р.
1902 г.	. . . . .	5000 р.
1903 г.	. . . . .	4544 р. 67 к.

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ цифръ видно слѣдующее. Размѣръ недоимки колеблется по годамъ между 39 тыс. и 63 тыс., и при этомъ изъ года въ годъ возрастаетъ. Поступленія по годамъ также выростаютъ и наибольшей высоты достигаютъ въ указанный выше 1903 г.

Въ томъ же 1903 г. сложенная со счетовъ недоимка наиболѣе велика—около 36 тыс. руб.

Такимъ образомъ, поступленія за леченіе душевнобольныхъ весьма незначительны по сравненію съ недоимками и съ тѣми суммами, какія слагаются со счетовъ. Кромѣ того, ожидающіяся къ поступленію по этому отдѣлу суммы для сбалансированія смѣты ранѣе, т. е. въ 1898—1899 г.г., абсолютно

никакого значенія не имѣли, и стали вноситься въ увеличенномъ размѣрѣ только съ 1901 г., но, тѣмъ не менѣе, и въ настоящее время едва-ли онѣ имѣютъ существенное значеніе.

Въ заключеніе надлежитъ отмѣтить еще одно интересное съ общественной точки зрѣнія явленіе. Еще въ 1897 г. въ „Сводномъ сборникѣ по 12 уѣздамъ Воронежской губерніи“ Ф. А. Щербиною было отмѣчено строгое соотношеніе между общею заболѣваемостью населенія и его экономическимъ благосостояніемъ. Въ самое послѣднее время И. К. Вороновъ [„Народное хозяйство и народное здравіе“ 1904 г.], разбираясь болѣе детально въ явленіи, отмѣченномъ Ф. А. Щербиною, между прочимъ и для заболѣваемости душевными недугами установилъ тѣ же соотношенія. При соотвѣтствующей группировкѣ мы получаемъ слѣдующія числа душевнобольныхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ;

I.	Въ безземельн. хоз.	3,18.
II.	„ имѣющихъ до 5 дес. . .	1,56.
III.	„ „ отъ 5—15 „ . . .	1,30.
IV.	„ „ „ 15—25 „ . .	1,05.
V.	„ „ свыше 25 „ . .	0,91.

Отсюда видно, что заболѣваемость душевными болѣзнями въ строгой послѣдовательности и постепенности убываетъ по мѣрѣ увеличенія земельнаго надѣла. То же явленіе подтверждаютъ, какъ показываютъ изслѣдованія И. К. Воронова, и прочіе экономическіе признаки.

На мой взглядъ эти, ничѣмъ неприкрашенныя, цифры съ еще большею убѣдительностью и настойчивостью говорятъ о несправедливости взиманія платы за леченіе душевнобольныхъ, такъ какъ тягота платы падаетъ болѣе всего именно на наболѣе

несостоятельную часть населенія, такъ какъ опять таки именно она наиболѣе подвержена душевнымъ заболѣваніямъ.

Исходя изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ и вышеизложенныхъ соображеній, я предлагаю.

1) Признать вреднымъ и несправедливымъ взиманіе платы за леченіе душевнобольныхъ, и

2) Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ освобожденіи уроженцевъ Землянскаго уѣзда отъ платы за леченіе въ психіатрической лечебницѣ.

Гласный уѣзднаго земскаго собранія
д-ръ *Н. Вырубовъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію
ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

О передачѣ въ управу счетоводства по земскимъ суммамъ, обращающимся въ уѣздномъ казначействѣ.

Съ 1-го января 1896 года были введены въ дѣйствіе утвержденныя 23 февраля 1895 года правила обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ Министерства Финансовъ. По этимъ правиламъ всѣ земскія суммы должны сдаваться въ казначейство на храненіе и получаться изъ него на расходы по веденію земскаго хозяйства по ассигновкамъ управы, по мѣрѣ надобности. За храненіе земскихъ суммъ земство обязано уплачивать казначейству $^1/_2\%$ со всѣхъ поступившихъ въ теченіе года суммъ и капиталовъ. По § 11 правилъ, „по желанію земскихъ управъ, на казначейство можетъ быть возложено и счетоводство по земскимъ суммамъ и капиталамъ," за что земство должно платить казначейству еще $^1/_2\%$ со всѣхъ поступившихъ въ казначейство суммъ.

Въ своемъ докладѣ очередному земскому собранію сессіи 1895 года по поводу введенія этихъ правилъ уѣздная управа просила собраніе оставить счетоводство по земскимъ суммамъ въ казначействѣ, такъ какъ казначейству причитался за храненіе и

счетоводство тотъ же 1%, какой отчислялся и до введенія этихъ правилъ и новыхъ расходовъ не вызывалось, при чемъ въ смѣту въ то время на этотъ предметъ вносилось 900 руб., изъ которыхъ за 1896 годъ израсходовано только 857 р. 73 к.

Въ представленныхъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1895 года соображеніяхъ по поводу новыхъ правилъ губернская управа, относительно неудобствъ передачи дѣлопроизводства казначействамъ, высказалась слѣдующимъ образомъ:

„Въ настоящее время это дѣлопроизводство по управамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Ежегодно составляются окладныя книги земскихъ сборовъ; въ эти книги вносятся всѣ владѣльцы, съ показаніемъ предмета и размѣра обложенія, отмѣчаются въ этой книгѣ въ теченіи года, на основаніи еженедѣльно доставляемыхъ казначействами вѣдомостей, поступленія сборовъ и, затѣмъ, къ концу года, дѣлается подсчетъ по каждому владѣнію, сколько изъ причитавшагося оклада внесено въ теченіе года, сколько осталось за владѣльцемъ къ 1-му января слѣдующаго года и сколько съ него причитается пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ. Такое веденіе счетоводства даетъ возможность земству всегда знать и видѣть степень поступленія земскихъ сборовъ, не только въ общемъ, но и въ частности по каждому владѣнію. Оно, вмѣстѣ съ симъ, даетъ возможность земству выполнить требованіе закона, по которому наблюденіе за поступленіемъ земскихъ сборовъ и ходатайство передъ властями о принятіи установленныхъ закономъ мѣръ къ возмѣщенію недоимокъ лежитъ на обязанности земскихъ управъ. Съ переходомъ этого счетоводства въ вѣдѣніе казначействъ, управы будутъ лишены возможности знать степень

поступленія земскихъ сборовъ съ ихъ недоимками въ частности по каждому владѣнію и тѣмъ самымъ требованіе указаннаго закона, возлагающаго на земство наблюденіе за поступленіемъ сборовъ, который остается въ своей силѣ, явится невыполнимымъ. Конечно, возможно выполнить этотъ законъ, но тогда пришлось бы каждой управѣ ежегодно составлять окладную книгу въ двухъ экземплярахъ, изъ нихъ одну для Казначейства, а другую для себя, съ тѣмъ, чтобы по послѣдней вести тоже счетоводство, которое будетъ исполняться казначействомъ. Въ результатѣ получится двойной трудъ и въ тоже время излишняя затрата земскихъ средствъ на половину больше того, что слѣдуетъ за храненіе суммъ безъ счетоводства, т. е. вмѣсто $^1/_2{}^0/_0$ всего $1^0/_0$ съ поступающей въ казначейство суммы. Такимъ образомъ, передача казначействамъ веденія счетоводства повела бы только къ излишней, ничемъ не вызываемой, затратѣ земскихъ средствъ Что же казается денежной отчетности о приходѣ и расходѣ земскихъ суммъ, то передача составленія этой отчетности Казначейству въ свою очередь повела бы къ большимъ затрудненіямъ. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время составляемыя ежегодно управами денежные отчеты провѣряются земскими собраніями чрезъ особо избранныя для этой цѣли коммиссіи. При чемъ каждая провѣрка сопровождается путемъ личныхъ объясненій управы, какъ составительницы отчета и, слѣдовательно, имѣющей возможность дать тѣ или другія необходимыя объясненія. Въ какомъ же положеніи окажутся земскія ревизіонныя комиссіи при ревизіи денежнаго, отчета, составленнаго не земскою управою, а казначействомъ? Кто имъ дастъ необходимыя объясненія при провѣркѣ отчетности? губернская управа смѣ-

етъ думать, что это вызоветъ не малыя затрудненія."

Въ дополненіе къ этому, уѣздная управа находитъ необходимымъ вкратцѣ познакомить собраніе съ существующимъ въ настоящее время порядкомъ счетоводства. Ежегодно управою къ 1-му января составляются окладныя книги и передаются въ казначейство, которое отмѣчаетъ въ нихъ всѣ поступленія, ведетъ имъ учетъ и доставляетъ уѣздной управѣ общія еженедѣльныя краткія и ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи земскихъ суммъ, и два раза въ годъ именные списки недоимщиковъ.

При такомъ порядкѣ опасенія губернской управы оправдались какъ нельзя болѣе: ни управа, ни тѣмъ болѣе ревизіонная коммиссія не имѣютъ возможности своевременно проконтролировать дѣлопроизводство вообще и въ частности лицевые счета плательщиковъ. Мало того, даже и другая, упомянутая въ соображеніи губернской управы, окладная книга не могла бы помочь, такъ какъ управа не получаетъ отъ казначейства свѣдѣній о платежахъ каждаго отдѣльнаго лица и потому не имѣла бы возможности дѣлать въ своемъ дубликатѣ необходимыхъ отмѣтокъ. Окладныя книги передаются казначействомъ по истеченіи года, по минованіи въ нихъ надобности, когда онѣ теряютъ значеніе документовъ для текущихъ справокъ, при чемъ прежде книги эти хоть безпрепятственно выдавались въ управу для составленія по нимъ новыхъ на будущій годъ, но въ текущемъ году управѣ въ этомъ было отказано и только послѣ долгой проволочки и въ видѣ исключенія было разрѣшено брать ихъ на вечера въ управу. Что же касается всякихъ справокъ и разъясненія, съ которыми то и дѣло обращаются плательщики, то существующій порядокъ создаетъ положеніе, во многомъ напоминающее стародавнюю

волокиту. Заявившаго претензію на какую либо неправильность плательщика, казначейство отсылаетъ за разъясненіемъ въ управу, которая составляетъ окладныя книги; управа, не имѣя послѣднихъ у себя, посылаетъ чиновника въ казначейство навести нужныя справки по книгѣ текущаго года, а такъ какъ недоразумѣнія большею частью касаются переходовъ владѣній изъ однихъ рукъ въ другія и недоимокъ и пени, имѣющихъ начало въ болѣе или менѣе отдаленномъ прошломъ, то приходится справляться съ книгами прежнихъ лѣтъ, и хорошо, если этимъ только кончается дѣло, и не приходится и эти книги въ свою очередь нести въ казначейство, которое разноситъ платежи по категоріямъ и потому только одно оно иногда можетъ дать необходимое разъясненіе.

Все это отнимаетъ много времени, вызываетъ много нарѣканій въ неправильности взиманія и распредѣленія платежей и, главное, ставитъ управу въ весьма неловкое положеніе, ибо она лишена возможности лично слѣдить и провѣрять веденіе отдѣльныхъ записей и всего счетоводства. Едва ли можетъ быть также признано нормальнымъ положеніе управы, удостовѣряющей подписью всевозможныя оффиціальныя справки о недоимкахъ, безъ личной провѣрки данныхъ по окладнымъ книгамъ.

Помимо устраненія этихъ неудобствъ, за передачу счетоводства въ управу говоритъ и прямая матеріальная выгода. За 1903 годъ казначейству за храненіе денегъ и счетоводство уплочено 1624 руб. 40 коп., слѣдовательно, одно счетоводство стоило земству 812 руб. 20 коп., за каковую сумму земство могло бы имѣть двухъ чиновниковъ. Здѣсь, кстати, управа находитъ не лишнимъ сообщить, что ходатайство прошлогодняго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія о

сложеніи ½% платы за храненіе въ казначействѣ земскимъ суммъ отклонено.

Если земство возьметъ себѣ счетоводство, то порядокъ установливается слѣдующій: управа изготовляетъ окладныя книги въ двухъ экземплярахъ, одинъ изъ коихъ передаетъ въ казначейство для отмѣтокъ поступленій уѣзднаго сбора (счетоводство по губернскому сбору всецѣло лежитъ на обязаности казначействъ); ежедневно казначейство доставляетъ въ уѣздную управу на особомъ бланкѣ именной списокъ плательщиковъ съ отмѣткою о размѣрѣ платежа и предметовъ обложенія; затѣмъ казначейство доставляетъ еженедѣльныя и ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ земства, каковыя доставляются и теперь. Въ своихъ книгахъ управа отмѣчаетъ поступленія, согласно ежедневнымъ казначейскимъ свѣдѣніямъ; затѣмъ въ отдѣльной книгѣ ведетъ имъ ежедневный и ежемѣсячный подсчетъ и составляетъ годовую вѣдомость, а также ведетъ счетъ и получаемымъ изъ казначейства суммамъ. А такъ какъ казначейства все же обязаны доставлять ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи земскихъ суммъ, то, слѣдовательно, является возможность двойной провѣрки. При такомъ порядкѣ управа всегда была бы въ курсѣ дѣла, каждую данную минуту могла бы знать о состояніи поступленій, имѣла бы возможность лично слѣдить и провѣрять, какъ само счетоводство, такъ и возникающія недоразумѣнія.

Очевидно, работу эту съ успѣхомъ можетъ исполнить одинъ человѣкъ, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, платежи поступаютъ весьма неравномѣрно. При такомъ усиленіи канцеляріи, вѣроятно, явилась бы возможность хоть сколько нибудь разобраться въ той невозможной путаницѣ, какая теперь наблюдается

по отношенію къ мельницамъ и другимъ подобнымъ имъ заведеніямъ, мелкимъ по существу, но доставляющимъ управѣ массу хлопотъ по всевозможнымъ справкамъ, разслѣдованіямъ и перечисленіямъ.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Разрѣшить управѣ съ 1-го января 1905 года взять счетоводство по земскимъ суммамъ и капиталамъ изъ казначейства въ управу, и

2) Уменьшивъ смѣту на вознагражденіе казначейству за храненіе земскихъ суммъ до 700 руб., увеличить смѣту на содержаніе канцеляріи управы на 800 руб., разрѣшивъ управѣ увеличить составъ канцеляріи однимъ чиновникомъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущевъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремина.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

О представленіи въ больницахъ Землянскаго земства 10 коекъ для пользованія больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Въ уѣздную управу поступила копія циркуляра Министерства Внутреннихъ дѣлъ по Медицинскому Департаменту отъ 6 марта с. г. за № 390 при отношеніи врачебнаго отдѣленія Воронежскаго губернскаго правленія отъ 17 марта за № 697 слѣдующаго содержанія:

„Препровождая при семъ копію циркуляра М. В. Д. по Медицинскому Департаменту, отъ 6 марта с. г. за № 390 съ приложенной при немъ вѣдомостью (въ 3-хъ экз.), врачебное отдѣленіе согласно резолюціи Г. Губернатора, имѣетъ честь просить губернскую и уѣздныя земскія управы о заполненіи прилагаемыхъ вѣдомостей необходимыми свѣдѣніями по данной программѣ и о немедленномъ затѣмъ доставленіи 2-хъ экземпляровъ заполненныхъ вѣдомостей во врачебное отдѣленіе для препровожденія въ медицинскій департаментъ.“

Содержаніе самаго циркуляра слѣдующее:

„На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго

положенія объ эвакуаціи больныхъ и раненныхъ временно управляющимъ военнымъ министерствомъ при главномъ штабѣ образована особая коммиссія для обсужденія вопросовъ по эвакуаціи съ Дальняго Востока. Для правильной дѣятельности этой коммиссіи необходимы свѣдѣнія о числѣ больныхъ и раненыхъ, эвакуируемыхъ изъ дѣйствующей арміи, которые могли-бы быть размѣщены во врачебныхъ заведеніяхъ подвѣдомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а также принадлежащихъ городамъ и земствамъ въ военныхъ округахъ Сибирскомъ, Казанскомъ, Московскомъ и Петербургскомъ.

Въ виду сего Генералъ-Адъютантъ Сахаровъ нынѣ проситъ о доставленіи необходимыхъ свѣдѣній по предложенной имъ формѣ въ возможно непродолжительномъ времени.

Препровождая при семъ сообщенную временно-управляющимъ Военнымъ Министерствомъ форму вѣдомости подлежащей заполненію необходимыми для названной коммиссіи свѣдѣніями, по ввѣренной Вамъ губерніи, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о безотлагательномъ доставленіи означенныхъ вѣдомостей непосредственно въ Медицинскій Департаментъ, для дальнѣйшаго ихъ направленія."

Въ дополненіе къ этому, была затѣмъ прислана копія другого циркулярнаго предложенія, вносящаго нѣкоторую поправку въ редакцію упоминаемаго бланка. Въ этомъ бланкѣ, имѣющемъ заглавіе „свѣдѣнія о числѣ мѣстъ, представляемыхъ во врачебныхъ заведеніяхъ Землянскаго уѣзднаго земства для эвакуаціи съ Дальняго Востока", значатся слѣдующіе вопросы:

1) Наименованіе врачебнаго заведенія, 2) мѣстонахожденіе врачебнаго заведенія, 3) разстояніе отъ

станціи желѣзной дороги или пароходной пристани, 4) общее число мѣстъ: а) постоянныхъ и б) сколько изъ общаго числа постоянныхъ мѣстъ можетъ быть уступлено военному вѣдомству, 5) изъ общаго числа мѣстъ: можетъ быть предоставлено для заразныхъ (тифъ., дизентерія и пр.) и б) сколько можетъ быть предоставлено для хирургическихъ больныхъ.

Уѣздная управа по этой программѣ дала свѣдѣнія въ томъ смыслѣ, что въ больницахъ Землянскаго земства можетъ быть уступлено военному вѣдомству 10 мѣстъ для леченія хирургическихъ больныхъ, а именно: 6 коекъ въ Землянской и 4—въ Новоуспенской.

Сообщая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить сдѣланное управою распоряженіе о предоставленіи въ больницахъ Землянскаго земства 10 мѣстъ для безплатнаго пользованія больныхъ незаразными болѣзнями и раненыхъ воиновъ, эвакуируемыхъ съ Дальняго Востока.

Предсѣдатель управы *А. Хрущевъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремина.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію
ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

По ходатайству священника села Хвощеватки Александра Мишина о принятіи на счетъ земства отправки семьи его въ Москву для леченія отъ водобоязни.

18 марта сего года священникъ села Хвощеватки Александръ Мишинъ обратился въ уѣздную управу съ просьбою объ отправкѣ за счетъ земства для леченія отъ водобоязни его жены съ грудянымъ ребенкомъ, тетки и няньки. Управою было выдано 36 рублей, по разсчету стоимости трехъ билетовъ третьяго класса до Москвы и обратно. Но такъ какъ управа не имѣла опредѣленныхъ указаній земскаго собранія относительно отправки для леченія больныхъ, не принадлежащихъ къ разряду земскихъ плательщиковъ, то выдача денегъ священнику Мишину была произведена подъ условіемъ возвраты этой суммы путемъ удержанія изъ его законоучительнаго жалованья, если земское собраніе не найдетъ возможнымъ принять этотъ расходъ на счетъ земства.

Въ текущемъ году это былъ уже второй случай. По первому, касающимуся ребенка мѣстнаго судебнаго пристава, отправившаго больного на свой счетъ,

уѣздная управа сносилась съ губернской управой, прося послѣднюю принять на счетъ губернскаго земства отправку этого больного, не принадлежащаго къ числу земскихъ плательщиковъ, но губернская управа отказала въ этомъ, сообщивъ, что расходы эти должны быть отнесены на средства уѣзднаго земства.

Сообщая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить руководящаго принципіальнаго рѣшенія вопроса о правѣ пользованія проѣздомъ для леченія въ спеціальныхъ заведеніяхъ на счетъ уѣзднаго земства лицъ, проживающихъ въ уѣздѣ, но не принадлежащихъ къ земскимъ плательщикамъ, и, въ зависимости отъ этого рѣшенія, утвердить расходъ въ 36 руб., выданныхъ священнику Мишину, или уполномочить управу удержать эту сумму изъ законоучительскаго жалованья его, какъ онъ заявляетъ въ своемъ прошеніи.

Предсѣдатель управы *А. Хрущевъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

О назначеніи пенсіи отставному коллежскому совѣтнику Ивану Мишину за службу его въ канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель Землянскаго уѣзда.

Въ уѣздную земскую управу поступило слѣдующее отношеніе губернской земской управы отъ 4 марта сего года за № 4929: „Воронежское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 26 февраля с. г. за №491, увѣдомило губернскую управу, что за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Товарищъ Министра, отношеніемъ по Департаменту Полиціи отъ 12 февраля с. г. за № 1467, увѣдомилъ Его Превосходительство, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 29 день января 1904 года положенія комитетовъ Министровъ и ст. 179 пенсіоннаго устава, изд. 1896 г., бывшему участковому приставу Московской городской полиціи—отставному коллежскому совѣтнику Ивану Мишину, независимо отъ причитающейся ему пенсіи изъ казны, назначена изъ общихъ земскихъ сборовъ Воронежской губерніи, за прослуженіе имъ 3 лѣтъ 8 мѣсяцевъ и 28 дней (съ 17 декабря 1869 г. по 15 сентября 1873 г.) въ канцеляріи пос-

редника по любовнаго размежеванія земель Землянскаго уѣзда, пенсія въ размѣрѣ 44 р. 65 к. въ годъ съ 13 іюня 1903 года, т. е. со дня увольненія его въ отставку и съ ассигнованіемъ таковой изъ Московскаго казначейства. Въ виду этого, губернское правленіе обратилась въ губернскую управу съ просьбою объ ассигнованіи на вышеупомянутое казначейство 44 р. 65 к. въ годъ, подлежащихъ отнесенію на счетъ общихъ земскихъ сборовъ Воронежской губерніи.

По справкѣ съ законами оказалось, во-первыхъ, что согласно ст. 179 общ. устава о пенсіяхъ и пособіяхъ т. III, 1896 г.", чиновникамъ, служившимъ въ посредническихъ коммиссіяхъ и при посредникахъ полюбовнаго размежеванія земель и семействамъ ихъ пенсіи и единовременныя пособія назначаются изъ суммъ общихъ по губерніи или области земскихъ сборовъ" и во-вторыхъ, согласно пункту 1-му ст. 35 уст. о земск. повинностяхъ, т. IV-й изд. 1899 г. къ числу предметовъ денежныхъ земскихъ повинностей, между прочимъ, относятся „пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ, служащимъ въ посредническихъ коммиссіяхъ и при посредникахъ и семействамъ ихъ "

Въ виду вышеизложеннаго и въ виду того, что губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 15 декабря 1865 г., выслушавъ докладъ коммиссіи о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, постановило отнести, между прочимъ на уѣздную повинность содержаніе посредниковъ по любовному размежеванію и состоящихъ при нихъ канцелярскихъ чиновниковъ, а также, что по постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 14 декабря 1881 года признано для уѣздныхъ земствъ обязательнымъ удовлетвореніе пенсіями такихъ лицъ, которыя, на основаніи уст. о пенсіяхъ, имѣютъ на то право, губернская

управа имѣетъ честь просить уѣздную о выдачѣ г. Мишину причитающейся ему изъ земскихъ суммъ пенсіи за время съ 13 іюня 1903 года по расчету изъ 44 р. 65 к. въ годъ изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи уѣздной управы, и на будущее время необходимую для этого сумму вносить въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства, и о послѣдующемъ губернскую управу увѣдомить.“

На основаніи этого отношенія, уѣздною управою было внесено въ казначейство въ счетъ пенсіи г. Мишину съ 13 іюня 1903 года по 1 января 1905 года 69 руб. 9 коп. изъ запасной суммы.

Сообщая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) утвердить произведенный управою расходъ 69 руб. 9 коп. и 2) внести въ смѣту на 1905 годъ 44 руб. 65 коп.

Предсѣдатель управы *А. Хрущевъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремина.*

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Гласнаго уѣзднаго земства д-ра Н. А. Вырубова

ДОКЛАДЪ

Объ организаціи психіатрической помощи населенію.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу поступилъ отъ гласнаго уѣзднаго земства Н. А. Вырубова съ просьбою доложить на разсмотрѣніе настоящаго земскаго собранія слѣдующій докладъ объ организаціи психіатрической помощи населенію.

Вопросы попеченія о душевнобольныхъ, безъ преувеличенія можно сказать, съ каждымъ годомъ все настойчивѣе и настойчивѣе выдвигаются въ земствахъ, и тѣмъ болѣе необходимымъ является ихъ правильное и раціональное разрѣшеніе. Съ цифрами въ рукахъ можно легко показать по годамъ усиленный ростъ числа больныхъ, находящихся въ земскихъ психіатрическихъ лечебницахъ. Принято думать, что такое увеличеніе числа душевнобольныхъ зависитъ отъ усиленія заболѣваемости душевными недугами, однако-же это ходячее убѣжденіе, если и справедливо, то въ весьма незначительной долѣ. Правильнѣе и вѣрнѣе упомянутое явленіе поставить въ связь съ другими моментами, главнымъ образомъ, съ тѣми экономическими затрудненіями, которыя пе-

реживаетъ наше крестьянское населеніе, хроническимъ недородомъ и связаннымъ съ нимъ недоѣданіемъ, условіями, которыя понуждаютъ освобождаться отъ лишняго рта, неспособнаго заработать себѣ пропитаніе, каковымъ въ большинствѣ случаевъ является душевнобольной (какъ, впрочемъ, всякій больной), а тѣмъ болѣе свѣже заболѣвшій; нельзя не признать также большого вліянія соціальныхъ условій,—осложняющіяся общественныя отношенія, зачастую заставляютъ население, заботясь о своей безопасности, требовать отъ родственниковъ неудобнаго въ какомъ-либо общественномъ отношеніи душевнобольного помѣстить его въ соотвѣтствующее его болѣзненному состоянію учрежденіе. Наконецъ, постепенно, хотя и медленно возрастающее довѣріе къ психіатрической больницѣ, какъ къ лечебному учрежденію, побуждаетъ населеніе все чаще обращаться туда за помощью. Эти три основныхъ момента и являются, съ моей точки зрѣнія, главными причинами усиленія требованій, предъявляемыхъ населеніемъ на психіатрическую помощь. Особенно сильно чувствуется этотъ приливъ душевнобольныхъ въ психіатрическія лечебницы именно въ тѣхъ земствахъ, гдѣ психіатрическое дѣло отстало въ своемъ развитіи, гдѣ земства начали прилагать заботы къ попеченію о душевнобольныхъ лишь въ послѣднее время. Въ такомъ положеніи дѣло находится и въ Воронежскомъ губернскомъ земствѣ, которое къ реформѣ дѣла лѣченія и призрѣнія душевнобольныхъ въ дѣйствительности приступило только съ конца 1898 года.

Настоящій моментъ, когда губернское земство серьезно занялось улучшеніемъ положенія психіатрическаго дѣла въ губерніи, когда психіатрическая лечебница находится наканунѣ открытія образцово,

хотя и скромно, устраиваемой загородной колоніи, является подходящимъ для того, чтобы разсмотрѣть вопросъ о направленіи общей организаціи психіатрической помощи населенію, исходя изъ принциповъ, выработанныхъ современной практической психіатріей.

Едва ли въ настоящее время можетъ оказаться нужнымъ доказывать, что близость лечебницы отъ больного представляетъ первое и необходимое условіе доступности и полезности послѣдней. Земская участковая медицина, какъ извѣстно, первая отмѣтила, что такъ назыв. коэфиціентъ или показатель пользованія населенія лечебницею уменьшается по мѣрѣ увеличенія разстоянія отъ послѣдней. Исходя изъ этого положенія земская участковая медицина выработала извѣстныя нормы, при которыхъ населеніе по возможности полно удовлетворяется необходимой медицинской помощью. Здѣсь дѣло обстояло для всѣхъ ясно и понятно: больному нужна лечебная помощь, за ней обращаться далеко, слѣдовательно ее нужно приблизить къ больному. Благодаря этому земства создали цѣлую сѣть участковъ, изъ которыхъ каждый обслуживаетъ опредѣленный предназначенный для него районъ.

Страннымъ образомъ только этотъ простой и очевидный принципъ долгое время не былъ использованъ при разсмотрѣніи вопроса объ организаціи психіатрической лечебной помощи населенію.

Лишь сравнительно недавно земскіе психіатры стали обращать вниманіе на относительное распредѣленіе по губерніи душевнобольныхъ, пользуемыхъ въ губернскихъ психіатрическихъ больницахъ, и тогда выяснились чрезвычайно важныя отношенія. Оказалось, что тоже явленіе ослабленія обращаемо-

сти за помощью по мѣрѣ удаленія отъ лечебницы сохраняется во всей силѣ и здѣсь, т. е. по мѣрѣ того, какъ мы переходимъ къ болѣе отдаленнымъ уѣздамъ, показатель пользованія *) быстро и неудержимо падаетъ и для окрайныхъ уѣздовъ спускается до необычайно малой величины. Для иллюстраціи сказаннаго не безполезно привести нѣкоторыя цифровыя данныя, относящіяся къ нѣсколькимъ земскимъ губерніямъ **).

Сводка полученнаго цифрового матеріала въ таблицы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Московская губернія.

Уѣзды:	Колич. здор. населенія въ тыс.	Колич. пользован. за 1893—1901 г.	Колич. пользован. на 10 тыс. насел.
Подольскій	86	280	32,5
Серпуховскій	112	229	20,4
Звенигородскій	86	153	17,8
Броницкій	132	221	16,7
Коломенскій	112	162	14,4
Рузскій	57	76	13,3
Клинскій	119	154	12,9
Дмитровскій	124	146	11,7
Верейскій	57	62	10,8
Московскій	191	200	10,4
Можайскій	59	59	10,0
Волоколамскій	82	77	9,3
Богородскій	223	166	7,4

*) За показатель пользованія принимается число пользованныхъ въ больницѣ къ 10000 здороваго населенія.

**) Данныя эти заимствую изъ своего доклада представленнаго IX Пироговскому съѣзду—"Очередной вопросъ земской психіатріи—приближеніе психіатрической помощи къ населенію" 1904 г.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы можно видѣть, насколько неравномѣрно психіатрическая лечебница Московскаго земства обслуживаетъ нужды населенія въ спеціальной помощи. Губернская лечебница, какъ извѣстно, находится на югѣ губерніи въ Подольскомъ уѣздѣ, и соотвѣтственно ея положенію наиболѣе густо обслуживаются именно южные уѣзды: Подольскій, Серпуховскій, Звенигородскій и Броницкій; при этомъ Подольскій уѣздъ по сравненію съ Серпуховскимъ вдвое болѣе пользуется лечебницею. Затѣмъ слѣдуетъ Коломенскій уѣздъ и слѣдующую группу составляютъ Рузскій и Клинскій уѣзды. Дмитровскій, Верейскій, Московскій и Можайскій уѣзды стоятъ уже въ худшихъ условіяхъ, и, наконецъ, послѣднее мѣсто занимаютъ наиболѣе отдаленные: Волоколамскій и Богородскій уѣзды.

Харьковская губернія.

Уѣзды:	Колич. здор. населенія въ тысяч.	Колич. пользован. въ 1893—1902 г.	Колич. пользован. на 10 тыс. насел.
Харьковскій	207	759	36,6.
Волчанскій	175	302	17,8.
Богодуховскій	169	291	17,2.
Сумскій	259	425	16,4.
Валковскій	163	259	15,8.
Зміевскій	263	378	14,3.
Ахтырскій	163	234	14,3.
Купянскій	258	303	11,7.
Лебедянскій	184	206	11,2.
Изюмскій	324	296	9,1.
Старобѣльскій	407	268	6,5.

Харьковская губернія имѣетъ неправильно вытянутую, крайне неудобную съ точки зрѣнія ограни-

зацiи медицинской помощи населенiю форму, и на ней понятно, съ еще большею ясностью сказался законъ ослабленiя полезнаго дѣйствiя лечебнаго учрежденiя отъ центра къ периферiи. Здѣсь также по степени пользованiя лечебницей первое мѣсто занимаетъ Харьковскiй уѣздъ за нимъ идутъ прилежащiе Волчанскiй, Богодуховскiй и Валковскiй уѣзды. До нѣкоторой степени составляетъ исключенiе болѣе отдаленный Сумскiй уѣздъ, стоящiй по показателю пользованiя почти наравнѣ съ прилежащимъ къ Харьковскому Валковскимъ уѣздомъ. Это, повидимому, зависитъ отъ исключительно благопрiятнаго положенiя его относительно желѣзной дороги, прорѣзывающей его по всей длинѣ. Далѣе слѣдуютъ Змiевскiй, Ахтырскiй, Купянскiй и Лебедянскiй уѣзды и на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ два большихъ и притомъ отдаленныхъ уѣзда—Изюмскiй и Старобѣльскiй.

Тверская губернiя.

Уѣзды:	Колич. здор. населенiя въ тысяч.	Колич. пользован. за 1888—1899 г.	Колич. пользован. на 10 тыч. насел.
Тверской	168	1119	62,2.
Новоторжскiй . . .	150	403	25,5.
Корчевскiй	119	287	23,0.
Ржевскiй	148	305	19,6.
Зубцовскiй	104	202	18,8.
Старицкiй	148	277	17,8.
Кашинскiй	120	181	14,4.
Вышневолоцкiй . .	182	230	11,9.
Весьегонскiй . . .	157	198	11,3.
Бѣжецкiй	255	287	10,9.
Калязинскiй . . .	118	122	10,0.
Осташковскiй . . .	136	139	9,7.

Явленія, обнаруженныя относительно двухъ предыдущихъ губерній, мы находимъ и въ Тверской губерніи. Бурашевская психіатрическая колонія находится въ южномъ, Тверскомъ, уѣздѣ и въ зависимости отъ этого, главнымъ образомъ обслуживаетъ югъ губерніи. Уѣзды по показателю пользованія, который въ то же время почти точно служитъ показателемъ отдаленности уѣзда отъ лечебницы, идутъ въ такомъ порядкѣ: 1-я группа—Тверской, Новоторжскій, Корчевскій, Зубовскій, Старицкій, 2-я группа—Кашинскій, Вышневолоцкій и Бѣжецкій и 3-я группа Калязинскій и особенно Осташковскій.

Саратовская губернія.

Уѣзды:	Колич. здор. населенія въ тысяч.	Колич. пользовав. за 1884—1900 г.	Колич. пользовав. на 10 тыс. насел.
Саратовскій . . .	331	2842	85,8.
Сердобскій	224	737	32,7.
Петровскій	224	553	24,5.
Вольскій	187	448	23,9.
Аткарскій	290	638	22,0.
Балашовскій . . .	311	657	21,1.
Кузнецкій	181	323	17,8.
Царицынскій . . .	161	244	15,1.
Хвалынскій . . .	197	290	14,7.
Камышинскій . . .	309	534	14,0.

Въ Саратовской губерніи психіатрическая лечебница, находящаяся въ г. Саратовѣ, расположена на самой окраинѣ губерніи и также обслуживаетъ населеніе крайне неравномѣрно. Наиболѣе пользуется лечебницей Саратовскій уѣздъ, затѣмъ Сердобскій,

связанный прямымъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ г. Саратовымъ и сверхъ того, самъ прорѣзанный линіей желѣзной дороги, другіе уѣзды по показателю пользованія идутъ въ порядкѣ отдаленности отъ лечебницы: Петровскій, Вольскій, Аткарскій, Балашовскій; слабѣе ихъ обслуживается окраинный уѣздъ—Кузнецкій, наконецъ, совсѣмъ мало пользуются лечебницей отдаленные уѣзды сѣверо-восточный—Хвалынскій и два крайнихъ южныхъ—Царицынскій и Камышинскій.

Воронежская губернія.

Уѣзды:	Колич. здор. населенія въ тысяч.	Колич. пользован. за 1898—1899 г.	Колич. пользован. на 10 тыч. насел.
Воронежскій . . .	204	346	16,9
Землянскій . . .	201	250	12,1
Задонскій	127	195	10,5
Нижнедѣвицкій . .	171	152	8,9
Бобровскій	279	228	8,1
Коротоякскій . . .	162	116	7,1
Павловскій	168	120	7,0
Новохоперскій . . .	192	130	6,7
Бирюченскій	207	132	6,3
Острогожскій . . .	277	157	5,6
Богучарскій . . .	312	121	3,8
Валуйскій	184	71	3,8

Показатель пользованія лечебницею въ Воронежской губерніи претерпѣваетъ точно такое же измѣненіе, какъ и въ другихъ губерніяхъ, по мѣрѣ того, какъ мы удаляемся отъ центральнаго лечебнаго учрежденія. Въ самомъ дѣлѣ, наиболѣе эксплоатируетъ для себя больницу Воронежскій уѣздъ и прилежащіе къ нему сѣверные уѣзды—Землянскій,

Задонскій и Нижнедѣвицкій; затѣмъ, средняя полоса губерніи—Бобровскій, Коротоякскій, Павловскій, Новохоперскій и Бирюченскій уѣзды; предпослѣднее мѣсто занимаетъ Острогожскій уѣздъ, и, наконецъ, въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ больницею пользуются два наиболѣе отдаленныхъ южныхъ уѣзда—Богучарскій и Валуйскій.

Изъ сдѣланнаго обзора по отдѣльнымъ губерніямъ, положеніе психіатрическаго дѣла вездѣ представляется одинаковымъ. И въ сѣверной—Тверской губерніи, и въ губерніи средней полосы—Московской, и въ южныхъ—Харьковской и Воронежской, и въ юго-восточной—Саратовской губерніи мы повсюду наталкиваемся на одинъ и тотъ же фактъ, на одно и то-же явленіе—неравномѣрность обслуживанія населенія психіатрической помощью центральнаго губернскаго учрежденія.

Только что приведенныя статистическія данныя, думаю, съ достаточной убѣдительностью доказываютъ, что губернскія психіатрическія больницы не могутъ обслуживать *равномѣрно* населеніе губерніи, не обезпечиваютъ его *равномѣрно* психіатрической помощью иными словами, *какъ лечебныя учрежденія, онѣ не имѣютъ общегубернскаго значенія.*

Изъ только что высказаннаго положенія съ очевидностью слѣдуютъ выводы относительно желательнаго пути, по которому должно одти развитіе психіатрическаго дѣла въ губерніи. Путь этотъ тотъ же, что и для всей земской медицины—это децентрализація, или приближеніе психіатрической помощи къ населенію.

Впрочемъ, не лишне будетъ предварительно упомянуть, что очень недавно и среди врачей высказывался взглядъ о далнѣйшемъ расширеніи централь-

ныхъ губернскихъ психіатрическихъ больницъ. Спеціальная коммиссія Пироговскаго общества, работавшая надъ вопросомъ о губернскомъ значеніи губернскихъ соматическихъ больницъ, между прочимъ коснулась также организаціи психіатрической помощи населенію. Очевидно, совершенно упустивъ изъ вида, что въ основу организаціи земской психіатріи должны быть положены тѣ-же обще-земскіе принципы,—наивозможнаго приближенія лечебной помощи къ населенію,—коммиссія сдѣлала указанія на возможность и желательность предоставленія для душевнобольныхъ тѣхъ зданій, которыя могутъ освободится въ случаѣ ликвидаціи соматическихъ больницъ. Я не нахожу умѣстнымъ входить здѣсь въ разборъ предложеній по этому поводу, какъ коммиссіи, такъ и отдѣльныхъ докладчиковъ, и отмѣчу только, что положенія эти идутъ въ разрѣзъ съ стремленіями современныхъ земскихъ психіатровъ.

Впервые вполнѣ раціональное рѣшеніе вопроса о равномѣрномъ обезпеченіи населенія психіатрической помощью было предложено на VIII Пироговскомъ съѣздѣ, въ докладѣ д-ра Яковенко.

Предположенія, выставленныя д-ромъ Яковенко, сводились къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ. Въ цѣляхъ правильной организаціи психіатрической помощи населенію представляется желательнымъ: 1) устройство въ каждомъ уѣздѣ по одной психіатрической лечебницѣ исключительно для свѣже-заболѣвшихъ больныхъ; размѣры лечебницы должны быть отъ 10 до 20 коекъ, соотвѣтственно населенности уѣзда; и 2) всѣ больные, пришедшіе въ стадій неизлечимости, должны быть эвакуированы или въ свои семьи, или въ чужія, или въ центральную больницу-колонію.

Идея такой организаціи тогда же на VIII съѣздѣ была встрѣчена весьма сочувственно, и всѣ сдѣланныя возраженія касались не существа самого предложенія, а практической исполнимости намѣченнаго плана. Высказывались опасенія, что эта система будетъ не по силамъ для земскихъ финансовъ, въ особенности при томъ условіи, что каждая психіатрическая больничка будетъ находиться въ завѣдываніи врача-психіатра. Необходимость соблюденія послѣдняго условія настойчиво и подчеркивалась, какъ самимъ докладчикомъ, такъ и буквально всѣми участвовавшими въ преніяхъ по означенному докладу. Дѣйствительно, въ настоящее время психіатрія развилась въ столь обширную отрасль медицины, что для изученія ея требуется и много силъ, и много времени, чтобы врачъ могъ быть постоянно въ курсѣ современныхъ взглядовъ и теченій психіатрической мысли и могъ придти къ своимъ больнымъ, вооруженнымъ всѣми знаніями, добытыми наукой. Второе положеніе не вызвало преній такъ какъ, повидимому, тогда казалось не требующимъ разсмотрѣнія.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ д-ра Яковенко на желательность самой дробной децентрализаціи психіатрической помощи населенію, я тѣмъ не менѣе думаю, что въ настоящее время при томъ напряженіи въ какомъ находятся теперь земскіе финансы въ большинствѣ губерній, стѣсненные, кромѣ того, закономъ 3% фиксаціи бюджета, едва ли возможно сразу намѣчать столь обширную программу развитія земской психіатріи.

Въ принципѣ, конечно, нельзя не согласиться, что въ болѣе отдаленномъ будущемъ общедоступность психіатрической помощи станетъ на равной высотѣ съ общей медицинской помощью, но въ дан-

ный моментъ историческаго развитія, мнѣ думается, будетъ достигнута большее, если не оставить такъ широко нашей задачи.

Не можетъ быть сомнѣнія, что если бы отъ существующей организаціи обслуживанія всей губерніи при помощи одной центральной больницы, мы перешли къ меньшимъ учрежденіямъ порайоннаго характера, то этимъ былъ бы сдѣланъ уже громадный шагъ на пути децентрализаціи психіатрической помощи населенію. Для земства задача представилась бы не столь трудной, если бы въ первую очередь поставить вопросъ объ устройствѣ психіатрическихъ лечебницъ не въ каждомъ уѣздѣ, а на извѣстную группу уѣздовъ. Такія лечебницы, надлежащимъ образомъ размѣщенныя, будутъ въ достаточной мѣрѣ удовлетворительно обслуживать отмежеванный для нихъ районъ. Само собою разумѣется, что размѣры ихъ должны быть нѣсколько большіе. Слѣдовало бы остановиться на количествѣ коекъ для такихъ лечебницъ въ 50—60, при условіи обслуживанія 2—3 уѣздовъ. Такое число представляется выгоднымъ и съ чисто врачебной, и съ финансовой точки зрѣнія. При условіи, что преобладающій контингентъ въ этихъ лечебницахъ будутъ составлять острые больные, нельзя дать одному врачу болѣе 50—60 человѣкъ больныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при такомъ количествѣ больныхъ расходъ на врачебный персоналъ не будетъ выше того, какой мы считаемъ необходимымъ вообще для психіатрической больницы. Медицинскій и ухаживающій за больными персоналъ потребуется въ томъ же числѣ, какъ если бы такое отдѣленіе было открыто при центральномъ учрежденіи.

При такихъ размѣрахъ лечебницы, хозяйственный штатъ понадобится самый незначительный. Коротко говоря, устройство межъуѣздныхъ психіатрическихъ лечебницъ будетъ по силамъ любому земству, такъ какъ по своей стоимости не превыситъ постройки и содержанія все равно время отъ времени открываемыхъ новыхъ отдѣленій при центральныхъ психіатрическихъ больницахъ.

Какъ выше уже сказано, въ этихъ межъуѣздныхъ лечебницахъ найдутъ себѣ мѣсто, главнымъ образомъ, острые больные, нуждающіеся въ леченіи въ прямомъ и тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Возникаетъ вопросъ, что же дѣлать съ тѣми больными, у которыхъ процессъ уже законченъ и они перешли въ хроническое состояніе болѣзни, подающее или не подающее надежды на относительное выздоровленіе или улучшеніе—это все равно. По проэкту доктора В. И. Яковенко, такіе больные, если они не подходятъ къ семейному призрѣнію въ своихъ или чужихъ семьяхъ, найдутъ себѣ мѣсто въ существующихъ центральныхъ учрежденіяхъ, что будетъ по мнѣнію В. И. Яковенко, выгодно для земства, такъ какъ массовое содержаніе хрониковъ обойдется дешевле.

Едва-ли возможно согласиться съ такимъ рѣшеніемъ этого весьма сложнаго вопроса, и въ лучшемъ случаѣ слѣдовало бы предпочесть, чтобы онъ остался пока открытымъ. Главный мотивъ—дешевизна содержанія больныхъ—требуетъ еще подтвержденія, а пока мы не имѣемъ никакихъ цифровыхъ данныхъ, доказывающихъ справедливость этого утвержденія. По крайней мѣрѣ, изъ опыта соматическихъ уѣздныхъ лечебницъ,—разумѣется, рѣчь идетъ о вполнѣ благоустроенныхъ изъ нихъ,—мы знаемъ, что тамъ

годичная стоимость содержанія больного стоитъ несравненно ниже, нежели въ обширныхъ центральныхъ больницахъ со всѣмъ ихъ громоздкимъ и сложнымъ механизмомъ. Весьма вѣроятно, что то же окажется современемъ справедливымъ и относительно уѣздныхъ психіатрическихъ лечебницъ. Тѣмъ же земствамъ, которыя въ настоящее время уже имѣютъ больницы—колоніи, дѣйствительно не остается ничего другого, какъ использовать ихъ пока для указанныхъ категорій хроническихъ душевно больныхъ.

Мнѣ остается еще упомянуть, что вопросъ о децентрализаціи психіатрической помощи разсматривалъ Воронежскій губернскій VIII съѣздъ земскихъ врачей и предсѣдателей управъ и полностью принялъ положенія, выставленныя мною въ докладѣ по этому вопросу. Прекрасный починъ въ этой дѣлѣ сдѣлало также Воронежское губернское земство, постановившее, по предложенію гласнаго А. Г. Хрущова, въ сессію 1903 года поручить губернской управѣ разработать къ слѣдующему собранію вопросъ о децентрализаціи психіатрической помощи въ губерніи. Наконецъ, послѣдній Пироговскій съѣздъ объстоятельно дебатировавшій тотъ же вопросъ, сдѣлалъ постановленіе, что *единственнымъ правильнымъ путемъ организаціи психіатрической помощи населенію является ея децентрализація*.

На основаніи вышеизложеннаго я прихожу къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Въ основу организаціи психіатрическаго дѣла должно быть положено постановленіе IX Пироговскаго съѣзда, что „единственнымъ правильнымъ путемъ организаціи психіатрической помощи населенію является ея децентрализація“.

2) Исходя изъ этого положенія, прежде всего представляется нежелательнымъ дальнѣйшее расширеніе центральнаго психіатрическаго учрежденія.

3) При дальнѣйшей организаціи психіатрической помощи населенію желательно устройство въ губерніи болѣе дробныхъ психіатрическихъ лечебницъ, обслуживающихъ извѣстные районы.

Гласный уѣзднаго земскаго собранія
д-ръ *Н. Вырубовъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу по частной мобилизаціи.

Состоявшеюся 1 іюня сего года частною мобилизаціею въ Землянскомъ уѣздѣ вызвана необходимость обезпеченія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу изъ запаса. Оказаніе пособія такимъ семействамъ если они не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ, по закону (28 ст. Уст. о Воин. пов.), лежитъ на обязанности земства.

Воронежскимъ экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, состоявшимся 1 марта сего года, ассигновано въ безвозвратное пособіе уѣзднымъ земствамъ для призрѣнія нуждающихся семействъ 250000 рублей. При распредѣленіи же, согласно означеннаго постановленія собранія, этой суммы по уѣздамъ, совѣщаніемъ губернской управы съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ 8 іюня сего года, на долю Землянскаго уѣзда отчислено 17065 рублей.

По докладу уѣздной управы по вопросу организаціи помощи семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу по мобилизаціи, чрезвычайное уѣздное земское собраніе на 24 іюня с. г. постановило: „принимая во вниманіе, что уѣздная управа наличными силами не можетъ выполнить возложенной на земство обязанности по обезпеченію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, принять пунктъ 1-й доклада управы и избрать коммиссію по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, изъ земскихъ начальниковъ и другихъ землевладѣльцевъ, желающихъ взять на себя трудъ по обслѣдованію семейнаго положенія въ своемъ раіонѣ. Членами этой коммиссіи, задачей которой должно быть не только обслѣдованіе имущественнаго положенія, но и организація помощи означеннымъ семьямъ въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 3 врем. прав, о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, были названы слѣдующія лица: по Архангельской и Дмитряшевской волостямъ—В. К. Больманъ, Калабинской—В. Я. Головацкій, Фомино-Негачевской—В. В. Курбатовъ, Лебяженской и Рождественской—М. В. Маринъ, Перлевской, Хвощеватской и Ендовищенской—С. І. Чарнецкій, Старо-Ольшанской—Я. И. Струковъ, Голосновской—Н. А. Цейдлеръ, Нижне-Вѣдугской—Е. А. Пушечниковъ, Орѣховской—Л. П. Каратѣевъ, Касторенской и Вознесенской—В. И. Алехинъ, Краснодолинской—Л. Н. Бочаровъ, Никольской—С. В. Лачиновъ и Быковской—Н. А. Янковичъ.

Комиссіею по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, въ засѣданіи 6 іюля с. г., выработаны слѣдующія положенія:

1) Обслѣдованіе имущественнаго положенія и повѣрка семейнаго состава ходатайствующихъ о пособіи должно производиться членами комиссіи каждымъ по своимъ раіонамъ, указаннымъ въ постановленіи собранія на 24 іюня. Для сего каждое ходатайство, получено ли оно управою или волостными и сельскими должностными лицами, должно быть немедленно направлено члену комиссіи по принадлежности, который, по обслѣдованіи, въ свою очередь передаётъ эти ходатайства въ управу вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ. Въ видахъ оказанія скорѣйшей помощи, ходатайства о пособіи могутъ быть обращены нуждающимися и непосредственно къ членамъ коммиссіи, какъ письменно, такъ и словесно, о чемъ управа имѣетъ освѣдомить всѣ волостныя правленія для объявленія семействамъ призванныхъ.

2) Такъ какъ пособіе въ опредѣленномъ земскимъ собраніемъ размѣрѣ (1 р. 50 к. на душу) должно быть выдаваемо лишь дѣйствительно нуждающимся женамъ и дѣтямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса, то членамъ коммиссіи при обслѣдованіи и дачѣ заключеній надлежитъ имѣть въ виду, что призрѣніе семействъ тѣхъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ, согласно п. 12 Врем. Прав., обязательно для земства лишь въ томъ случаѣ, если семейства эти проживали въ мѣстѣ служенія нижнихъ чиновъ, или, проживая въ другомъ мѣстѣ, получали отъ нихъ средства къ жизни. При этомъ коммиссія высказалась за желательность возможнаго объединенія способа выясненія нужды во всѣхъ раіонахъ и установленія мѣрки для опредѣленія степени состоятельности извѣстнаго семейства, полагая, что отличительными признаками

состоятельности могутъ служить: собственная земля, наличность хлѣба, количество живого и мертваго инвентаря; число рабочихъ силъ и проч. по усмотрѣнію обслѣдующаго. Членъ комиссіи Е. А. Пушечниковъ просилъ разъяснить, къ какой категоріи, нуждающихся или не нуждающихся, надлежитъ отнести семейства средняго достатка, въ которыхъ есть члены имѣющіе заработокъ. Въ отношеніи этого вопроса членъ комиссіи В. И. Алехинъ высказался, что пособіе такимъ семействамъ надлежитъ выдавать не въ полномъ размѣрѣ, ограничивая исключеніемъ изъ числа нуждающихся членовъ семейства могущихъ обойтись безъ пособія. Мнѣніе В. И. Алехина принято комиссіей.

3) Признать желательнымъ оказаніе пособія семействамъ, признаннымъ по обслѣдованіи нуждающимися, съ момента обращенія ихъ о помощи, и, во избѣжаніе обремененія нуждающихся поѣздками въ городъ за полученіемъ назначеннаго пособія, производить выдачу чрезъ посредство волостныхъ правленій, въ первый разъ—на одинъ мѣсяцъ, а въ послѣдующее время—на каждые два мѣсяца, для чего просить г.г. земскихъ начальниковъ, вмѣнить волостнымъ старшинамъ въ обязанность получать лично, или чрезъ уполномоченныхъ, изъ управы, по ея требованію, назначенныя къ выдачѣ деньги и выдавать таковыя по принадлежности подъ росписки, которыя доставлять въ управу.

4) Уменьшеніе или увеличеніе размѣра денежныхъ выдачъ должно находиться въ зависимости отъ измѣненія справочныхъ цѣнъ на продовольственные продукты, полагаемые на каждое призрѣваемое лицо по ст. 2 Врем. Прав., а также и отъ измѣненія семейнаго положенія призрѣваемыхъ. При чемъ въ

этомъ послѣднемъ случаѣ, по мнѣнію комиссіи, о каждомъ такомъ измѣненіи въ составѣ призрѣваемаго семейства, управа должна быть освѣдомлена лицомъ, производившимъ обслѣдованіе.

5) Для облегченія счетоводства управы желательно пріурочивать выдачи къ 1 и 15 числамъ каждаго мѣсяца.

Копіи журнала комиссіи по сему предмету были разосланы всѣмъ членамъ комиссіи для свѣдѣнія.

Руководствуясь вышеприведенными данными, управою и производилась выдача пособій тѣмъ семействамъ, которыя по обслѣдованію ихъ имущественнаго положенія и по заключеніямъ подлежащихъ членовъ комиссіи признаны нуждающимися. Размѣръ пособія управою опредѣленъ въ 1 р. 34 к. на душу въ мѣсяцъ, соотвѣтственно дѣйствительной стоимости продовольственныхъ продуктовъ, полагаемыхъ, согласно 2 ст. Врем. Прав. приз. сем. нижнихъ чиновъ, на каждое призрѣваемое лицо: 1 пуда 28 фун. ржаной муки, 10 фун. пшена и 4 фун. соли, имѣя въ виду существующія въ Землянскомъ уѣздѣ цѣны: 1 пудъ муки—65 коп., 1 п. пшена—80 коп. и 1 п. соли—30 коп.

Со времени событій на Дальнемъ Востокѣ управою всего выдано въ пособіе семействамъ призванныхъ нижнихъ чиновъ: за февраль, мартъ, апрѣль и май мѣсяцы 18 руб. 64 коп. на 10 душъ тремъ семействамъ такихъ запасныхъ, которыхъ призывъ засталъ въ другихъ мѣстностяхъ, мобилизованныхъ ранѣе Землянскаго уѣзда. Затѣмъ со времени частной мобилизаціи въ Землянскомъ уѣздѣ и по настоящее время выдано:

На іюнь	11	семействъ. на	33	души	43 р. 74 к.
„ іюль	257	„	„ 622	„	833 „ — „
„ августъ	465	„	„ 1070	„	1444 „ 52 „
„ сентябрь	493	„	„ 1117	„	1493 „ 44 „
„ октябрь	250	„	„ 560	„	750 „ 40 „
				Итого . .	4583 р. 74 к.

Въ настоящее время число нуждающихся семействъ, согласно обслѣдованія членовъ комиссіи, опредѣляется въ 558 семействъ изъ числа 1015 призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу. Но цифру эту никакъ нельзя признать окончательно установленной и по всѣмъ даннымъ она должна сильно возрасти такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ уѣзда урожай ржи вышелъ малоудовлетворительный, въ другихъ же мѣстностяхъ хлѣба повреждены градомъ. Къ тому же управа должна освѣдомить собраніе, что только благодаря чрезвычайно осторожному и внимательному отношенію г.г. членовъ комиссіи къ обслѣдованію степени нужды семействъ призванныхъ, пока % нуждающихся, изъ числа всѣхъ призванныхъ опредѣлился въ 50% и много усилій и труда надо было обслѣдующимъ, чтобы остановить тотъ общій потокъ всѣхъ желающихъ получать пособіе отъ земства, внѣ всякой зависимости отъ степени ихъ обезпеченности. Въ дальнѣйшемъ нужна также дружная, равномѣрная и согласованная работа всѣхъ г.г. членовъ комиссіи, чтобы не возбуждалось нареканія на отдѣльныхъ ея членовъ въ смыслѣ предъявленія болѣе строгихъ требованій при обсужденіи необходимости выдачи пособій по сравненію съ другими бо-

лѣе снисходительными. Управа имѣетъ честь предложить земскому собранію выразить благодарность г.г. членамъ комиссіи за ихъ не легкій трудъ и просить ихъ предложить свою работу по обслѣдованію, вполнѣ согласованную между собою при опредѣленіи правъ на пособіе.

Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу по мобилизаціи, согласно 9 ст. Врем. Прав. о приз. сем., обязательно для земства впредь до возвращенія призванныхъ со службы и не долѣе истеченія годичнаго срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи въ мирное положеніе. По этому надо полагать, что забота земства по обезпеченію семействъ нижнихъ чиновъ продолжится во всякомъ случаѣ не менѣе одного года.

Переходя къ финансовой сторонѣ вопроса, управа имѣетъ честь доложить собранію, что къ 1 октября изъ 17065 руб. пособія губернскаго земства израсходовано всего 4583 руб. 74 коп. и остается въ наличности 12481 руб. 26 коп. Пособіе это, конечно, чрезвычайно быстро можетъ исчезнуть, если число призрѣваемыхъ земствомъ будетъ прогрессивно возрастать, а считаться съ этимъ необходимо въ виду все увеличивающейся дорогизны продуктовъ и возможности полной мобилизаціи.

При этихъ условіяхъ не будетъ совсѣмъ преувеличеніемъ признать, что призрѣнію семействъ могутъ подлежать до 3000 душъ. Считая скромно на каждую душу 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, ежемѣсячно придется тратить 4500 р., а въ теченіе года 54000 руб. Поэтому управа имѣетъ честь предложить земскому

собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія Землянскому земству для призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ размѣрѣ 50000 руб.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1866 года обложеніе промышленныхъ заведеній было исчислено по разсчету количества обрабатываемыхъ на нихъ продуктовъ. Въ виду послѣдовавшаго затѣмъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 21 ноября 1866 года, что заведенія эти должны облагаться по ихъ арендной стоимости, уѣзднымъ собраніемъ 15 сентября 1867 года была принята за основаніе обложенія именно эта послѣдняя доходность, исчисленная:

Съ постава	водяной мельницы	въ 68 р. 20 к.
„	крупчатки	181 р. 90 к.
„	вѣтряной мельн. простой	22 р. 80 к.
„	англійской	56 р. 90 к.
„	крупорушки	56 р. 90 к.
„	маслобойни	18 р. 20 к.

Въ 1872 году ревизіонною коммиссіею, между прочимъ, было сдѣлано слѣдующее предложеніе земскому собранію: „Для правильнаго составленія рас-

кладки, коммиссія находитъ необходимымъ ежегодно повѣрять промышленные и торговые предметы обложенія," при чемъ присовокупила, что если для этого потребуются расходы, то за то выиграется правильность и справедливость налога. Это предложеніе было утверждено собраніемъ. Земская управа собранію слѣдующаго 1873 года по этому вопросу доложила, что такъ какъ чиновники Управы мало опытны въ этомъ дѣлѣ, то открытіе новыхъ и повѣрка прихода существовавшихъ заведеній, управою были поручены особому лицу, дѣйствія котораго затѣмъ провѣрялись двумя членами управы.

Затѣмъ собраніе 1875 года сдѣлало слѣдующее постановленіе: „Поручить управѣ выработать другое процентное отношеніе доходныхъ мельницъ: вѣтряныхъ, англійскихъ и обыкновенныхъ, сравнительно съ водяными, принявъ во вниманіе, что большинство вѣтряныхъ мельницъ по Землянскому уѣзду по своей ничтожности весьма мало приносятъ дохода и потому должны быть обложены гораздо меньшимъ сборомъ, сравнительно съ водяными". Исполняя это порученіе управа въ слѣдующемъ году докладывала собранію, что изъ сообщеній волостныхъ правленій, личныхъ дознаній управы и разныхъ справокъ, управа установила среднюю цѣнность постава простой мельницы въ 300 рублей, англійскихъ—въ $2^1/_2$ раза болѣе, т. е. въ 750 руб. Что же касается водяныхъ мельницъ то въ виду того, что часть ихъ сдается въ аренду, имѣлась возможность опредѣлить болѣе точный арендный доходъ, чего нельзя было сдѣлать по отношенію вѣтряныхъ мельницъ, почти не сдаваемыхъ въ аренду; арендная стоимость постава водяной мельницы—100 рублей. На основаніи этого заключенія управы, а также на основаніи

заявленій гласныхъ отъ крестьянъ о высокой оцѣнкѣ вѣтряныхъ мельницъ, собраніе постановило: „простыя вѣтряныя мельницы (колотовки) на будущее время изъ оклада земскихъ повинностей исключить. Доходность англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ, согласно съ выводами управы, опредѣлить въ 75 рублей. За симъ, принявъ во вниманіе заявленіе нѣкоторыхъ гласныхъ вообще о неуравнительности налога на мельницы, принятой въ основаніе обложенія, поручить земской управѣ изслѣдовать этотъ предметъ во всей его подробности, собравъ возможно точныя свѣдѣнія о доходности мельницъ, какъ англійскихъ вѣтряныхъ, такъ и водяныхъ простыхъ и крупчатокъ, а также и паровыхъ и о результатахъ доложить будущему собранію".

Управа собрала свѣдѣнія относительно 69 водяныхъ и 130 англійскихъ вѣтряныхъ, остальныя же 76 остались не изслѣдованными за неимѣніемъ, по случаю мобилизаціи и другихъ занятій, времени. Доходность 69 водяныхъ мельницъ съ 247 поставами исчислена въ 19597 руб., а 130 англійскихъ вѣтряныхъ съ 189 поставами въ 7937 руб. Докладывая объ этомъ собранію 1877 года, управа просила опредѣлить, какой окладъ на будущій годъ долженъ быть принятъ для неосмотрѣнныхъ мельницъ: прежній ли—68 р. 20 к. съ постава водяныхъ и 75 руб. англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ, или—выведенный для осмотрѣнныхъ средній: 80 руб. для водяныхъ и 42 руб. для англійскихъ вѣтрянокъ. Собраніе постановило: „Докладъ утвердить, поручивъ управѣ, при составленіи раскладки для мельницъ, о которыхъ не произведено дознанія, принять въ основаніе среднюю доходность, выведенную земскою управою въ послѣднее время, т. е. 80 р. на водяныя

мельницы и 42 р. на англійскія вѣтряныя, съ постава".

Въ земскомъ собраніи 1886 года возникъ вопросъ о пониженіи оцѣнки англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ и собраніе выслушавъ заключеніе по этому поводу смѣтной коммиссіи, постановило уменьшить оцѣнку ихъ на 50%, т. е. до 21 рубля съ постава.

Съ этого времени никакихъ измѣненій въ оцѣнкѣ доходности промышленныхъ заведеній не было, если не считать опечатку, вкравшуюся въ раскладку на 1896 годъ въ цифру доходности съ постава крупорушки (вмѣсто установленной 56 р. 90 к. напечатано 56 р. 20 к.), каковая ошибка прошла затѣмъ по раскладкамъ всѣхъ годовъ до послѣдняго времени.

Такимъ образомъ, на будущій 1905 годъ доходность промышленныхъ заведеній опредѣляется слѣдующая:

Съ постава крупчатки . . . . . 181 р. 90 к.
„ „ крупорушки . . . . . 56 р. 90 к.
„ „ маслобойни . . . . . 18 р. 20 к.

Доходность же водяныхъ и англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ остается двоякою: по спеціальной оцѣнкѣ тѣхъ мельницъ, о которыхъ произведено дознаніе, и по нормальной оцѣнкѣ тѣхъ, о которыхъ дознаніе не произведено. Нормальная доходность мельницъ послѣдней категоріи установлена: водяныхъ 80 р. съ постава и англійскихъ вѣтряныхъ 21 руб.

Рядъ измѣненій, которыя претерпѣвалъ вопросъ объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній съ самаго введенія земства и рядъ ходатайствъ о неправильности обложенія и учета ихъ, въ которыхъ изъ года въ годъ приходится разбираться въ управѣ и земскому собранію, показываютъ, что дѣло это требуетъ

основательнаго пересмотра и выясненія. Въ текущемъ году управа собрала чрезъ волостныя правленія свѣдѣнія о существующихъ въ настоящее время мельницахъ. Въ полученныхъ спискахъ волостными правленіями внесено 128 заведеній, которыхъ не значится по спискамъ управы, а именно: вѣтряныхъ англійскихъ 72, водяныхъ 7, крупорушекъ 23, маслобоенъ 22 и мельницъ, работающихъ керосиновыми двигателями 4. Во многихъ случаяхъ показано не то число поставовъ, которое имѣется въ свѣдѣніяхъ управы, а большее или меньшее; нѣкоторыхъ заведеній, числящихся управой и облагаемыхъ сборомъ, не значится вовсе въ вѣдомостяхъ волостныхъ правленій; волостная оцѣнка во многомъ разнится отъ принятой управой, колеблясь и въ сторону минуса, и въ сторону плюса.

Ежегодный недоборъ оклада съ промышленныхъ заведеній болѣе, чѣмъ на 50%, а также та масса заявленій и ходатайствъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, въ которыхъ предстоитъ разобраться настоящему собранію, показываетъ, что дѣло это такъ дальше не можетъ идти, что, помимо единовременнаго обслѣдованія, необходимы ежегодныя провѣрки заведеній, какъ это находила желательнымъ ревизіонная коммиссія еще въ 1872 году.

Губернское земство, закончивши въ настоящее время оцѣнку земельныхъ имуществъ, должно приступить къ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній. Несомнѣнно, что только при детальномъ обслѣдованіи спеціалистомъ, возможно будетъ приступить къ новой расцѣнкѣ доходности промышленныхъ заведеній и въ интересахъ уѣзда было бы крайне желательно, чтобы это обслѣдованіе было закончено въ будущемъ году; въ настоящее же время управа имѣетъ честь

предложить земскому собранію внести въ обложеніе на 1905 годъ тѣ промышленныя заведенія, которыя значатся въ спискахъ, полученныхъ управой чрезъ волостныя правленія, и до сихъ поръ земскимъ сборомъ не облагавшіяся, принявъ за основаніе доходности вышеприведенные расчеты. Всего подлежитъ новому обложенію 128 промышленныхъ заведеній съ общей доходностью въ 7872 руб.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

о воспитаніи дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей

Въ уѣздную управу поступило слѣдующее циркулярное предложеніе г. Воронежскаго Губернатора, отъ 8 сентября сего года за № 960:

„Пунктомъ 14 Высочайшаго Манифеста, даннаго въ Петергофѣ 11 Августа сего года, Всемилостивѣйше повелѣно: принять на Государственное казначейство расходы по воспитанію и по обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Главнымъ начальникамъ подлежащихъ вѣдомствъ незамедлительно представить НАМЪ соображенія по осуществленію сего какъ мѣрами Правительства, такъ и воспособленіемъ изъ средствъ казны благотворительной дѣятельности общественныхъ и частныхъ учрежденій, той же цѣли направленной“.

Во исполненіе Монаршей Воли и вслѣдствіе

запроса Министерствъ Финансовъ о размѣрѣ кредита изъ казны на 1905 годъ, Попечитель Харьковскаго учебнаго округа, согласно телеграммѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, обратился ко мнѣ съ просьбой предложить Воронежскому губернскому и уѣзднымъ земствамъ и городскимъ управленіямъ Воронежской губерніи обсудить въ возможно непродолжительномъ времени, въ какой мѣрѣ они могутъ принять участіе въ обезпеченіи воспитанія учащихся изъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, всецѣло или при пособіи казны и какая въ послѣднемъ случаѣ потребуется сумма.

Сообщая объ этомъ, предлагаю земскимъ управамъ и городскимъ головамъ и старостамъ внести изложенный вопросъ на обсужденіе предстоящихъ губернскаго и уѣздныхъ очередныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ и собраній городскихъ уполномоченныхъ и о постановленіяхъ ихъ своевременно представить мнѣ".

Губернская земская управа, предлагая внести этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія, съ своей стороны проситъ, по обсужденіи его въ уѣздномъ собраніи, сообщить ей состоявшееся по сему предмету постановленіе послѣдняго.

О вышеизложенномъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному собранію на его разсмотрѣніе.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству сельскихъ обществъ о пособіяхъ на устройство водоснабжающихъ сооруженій.

Губернское земское собраніе сессіи 1903 года, въ засѣданіи на 18 Декабря, приняло составленныя губернской управой и одобренныя особою, избранною губернскимъ собраніемъ, коммиссіею правила о выдачѣ изъ страхового капитала пособій и ссудъ на устройство водоснабженія въ селеніяхъ Воронежской губерніи, для какой цѣли губернскимъ земствомъ ассигновано 24000 руб.—на выдачу пособій и 36000 руб.—на выдачу ссудъ. Правила эти слѣдующія:

„§ 1. На устройство водоснабженія обществамъ тѣхъ селеній, въ которыхъ нѣтъ достаточнаго количества воды, выдаются изъ страхового капитала безвозвратныя пособія, или же безпроцентныя ссуды.

§ 2. Ссуды или пособія выдаются губернскимъ земствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда водоснабжающія сооруженія предполагаются въ чертѣ крестянской

усадебной осѣдлости, или же въ такомъ разстояніи отъ селенія, при которомъ не была бы затруднительна подвозка воды въ случаѣ пожаровъ.

Примѣчаніе. Водоснабжающія сооруженія должны имѣть удобные подъѣзды и не могутъ быть загораживаемы постройками, стѣсняющими движенія къ нимъ.

§ 3. Общая сумма безвозвратныхъ пособій въ теченіи одного года не должна превышать 24 тыс. рублей, или 2 тыс. руб. на уѣздъ, а общая сумма безпроцентныхъ ссудъ 36 тысячъ руб., или 3 тысячъ рублей на уѣздъ.

§ 4. Безпроцентныя ссуды выдаются на срокъ не болѣе 10 лѣтъ.

§ 5. Ссуды или пособія могутъ быть выдаваемы губернскою управою по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и удостовѣреніямъ уѣздныхъ земскихъ собраній о необходимости устроить то или другое водоснабжающее сооруженіе, а въ случаѣ ходатайствъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій—сверхъ того и о невозможности для ходатайствующихъ обществъ устроить сооруженія безъ пособія отъ земствъ.

§ 6. Сельское общество, желающее получить ссуду или пособіе на устройство водоснабжающаго сооруженія, заявляетъ о томъ мѣстной уѣздной управѣ.

§ 7. По полученіи заявленія отъ сельскаго общества, уѣздная управа командируетъ члена управы или агента земскаго страхованія, уѣзднаго техника и участковаго врача съ цѣлью выяснить необходимость предполагаемаго сооруженія, а также условія наиболѣе цѣлесообразнаго устройства его и стоимость.

§ 8. О результатѣ произведеннаго вышеуказанными лицами изслѣдованія уѣздная управа поста-

повляетъ въ извѣстность сельское общество, требуя отъ него, въ случаѣ признанной необходимости устроить водоснабжающее сооруженіе, представленія обязательства, въ формѣ приговора, всегда поддерживать и ремонтировать предполагаемое сооруженіе.

Примѣчаніе. Если общество ходатайствуетъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія, то въ приговорѣ должно быть оговорено, что въ случаѣ разрушенія по винѣ общества оно обязывается возвратить губернскому земству взятое пособіе.

§ 9. Приговоръ общества, а также составленные уѣзднымъ техникомъ смѣту расходовъ на устройство водоснабжающаго сооруженія, чертежъ (планъ) сооруженія и объяснительную записку уѣздная управа представляетъ въ губернскую управу вмѣстѣ съ заключеніемъ своимъ о необходимости устроить предполагаемое сооруженіе и о размѣрѣ ссуды, или пособія на устройство его.

§ 10 Если губернская управа, въ виду значительной стоимости сооруженія или по другой причинѣ, признаетъ необходимымъ произвести повѣрочныя изысканія, то командируетъ для этой цѣли одного изъ состоящихъ при ней техниковъ прося уѣздную управу объ одновременномъ командированіи на мѣсто предполагаемаго сооруженія члена управы или агента земскаго страхованія и участковаго врача.

§ 11. По производствѣ повѣрочныхъ изысканій или по утвержденіи представленныхъ уѣздною управою смѣты и плана (§ 10) дѣло возвращается въ уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію.

§ 12. Уѣздное собраніе, по разсмотрѣніи всѣхъ представленныхъ ему управою ходатайствъ объ устройствѣ водоснабжающихъ сооруженій, распредѣляетъ

сооруженія признанныя имъ необходимыми, на очереди, удовлетворяя предпочтительно предъ другими ходатайства обществъ тѣхъ селеній, въ которыхъ есть пожарныя дружины, или въ которыхъ вообще устройство водоснабженія составляетъ необходимую дополнительную мѣру къ существующей уже противопожарной организаціи.

§ 13. Постановленіе уѣзднаго собранія представляется уѣздной управой въ губернскую управу, которая или дѣлаетъ распоряженіе объ ассигнованіи суммъ необходимыхъ на устройство водоснабжающихъ сооруженій, или же, въ случаѣ несогласія ея съ заключеніями уѣзднаго собранія, представляетъ дѣло на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

§ 14. Работы по устройству водоснабжающихъ сооруженій производятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ уѣздныхъ управъ и состоящихъ при нихъ техниковъ.

§ 15. Пріемка оконченныхъ сооруженій производится губернскою управою или же по ея уполномочію уѣздною управою.

§ 16. Наблюденіе за оконченными сооруженіями возлагается на уѣздныя управы, чрезъ членовъ управъ, страховыхъ агентовъ и врачей.

§ 17. О всѣхъ работахъ по водоснабженію въ теченіи даннаго года уѣздныя управы представляютъ отчеты, которые по обревизованіи ихъ уѣздными собраніями, препровождаются въ губернскую управу для доклада очередному губернскому собранію.

Примѣчаніе. Сельскія общества обязаны о произведенныхъ работахъ представлять уѣзднымъ управамъ, чрезъ волостныя правленія, отчеты съ оправдательными къ нимъ документами".

Въ теченіе текущаго года въ уѣздную управу поступили ходатайства о пособіяхъ на устройство водоснабжающихъ сооруженій слѣдующихъ сельскихъ обществъ:

1. Деревни Отрады, Быковской волости, приговоръ отъ 20 января 1904 года о выдачѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 400 рублей на восемь лѣтъ на устройство общественнаго пруда. Имѣющійся въ деревнѣ прудъ, по обслѣдованію уѣзднаго техника, оказался обмелѣвшимъ съ низкою плотиною, не могущею задерживать достаточнаго количества весенней воды, почему къ концу лѣта прудъ высыхаетъ. По заключенію техника, необходимо углубить дно пруда въ среднемъ до 0,3 сажени при общей площади въ 650 кв. саж. и поднять плотину, устроивши въ ней мостикъ съ простымъ шлюзомъ, на что, по подсчету потребуется 592 р. 10 к.

2. Села Новосильскаго, Голосновской волости, приговоръ отъ 19 мая с. г. о выдачѣ безвозвратнаго пособія на устройство въ селеніи двухъ водоснабжающихъ сооруженій. Характеръ сооруженій и размѣръ пособія въ приговорѣ не указаны. Такъ какъ въ селѣ Новосильскомъ протекаетъ ручей, достаточный для пополненія убыли весеннихъ водъ, то, по заключенію техника, достаточно углубить около существующей запруды русло ручья до 12 вершковъ (1200 куб. саж.), поднять насыпь, подъ мостомъ устроивши простой шлюзъ; мостъ чрезъ ручей оставить прежній. Это дастъ глубину пруда въ 2 аршина и обойдется въ 520 рублей.

3. Деревни Николаевки, Никольской волости, приговоръ отъ 1 марта с. г. о выдачѣ ссуды въ 600 рублей на 8 лѣтъ для расчистки общественнаго пруда. Имѣющійся въ Николаевкѣ въ общемъ владѣніи съ

мѣстной землевладѣлицей г. Масловой прудъ, по заключенію техника, дѣйствительно нуждается въ расчисткѣ, такъ какъ затянутъ иломъ настолько, что глубина его не болѣе 10 вершковъ. Половину расхода по расчисткѣ г. Маслова принимаетъ на себя. Деревня большая и въ водѣ нуждается.

4. Деревни Новосёлокъ, Краснодолинской волости, приговоръ отъ 12 марта с. г. о выдачѣ ссуды въ 150 руб. на 10 лѣтъ для устройства общественнаго колодца. По обслѣдованію уѣзднаго техника оказалось, что въ деревнѣ имѣется 3 колодца, изъ коихъ два лѣтомъ въ бездождье высыхаютъ; остающійся же дѣйствующій колодезь не можетъ удовлетворить всю деревню, при чемъ колодезь этотъ сильно засоренъ. По заявленію жителей, они пробовали рыть колодцы въ двухъ мѣстахъ, но не дошли до воды въ одномъ мѣстѣ на 5-ти, а въ другомъ на 9-ти саженяхъ. По заключенію техника достаточно будетъ очистить и углубить существующій неизсякающій колодезь и исправить въ немъ срубъ, на что потребуется около 150 рублей.

5. Деревни Вѣровки, Краснодолинской волости, коллективное заявленіе о выдачѣ безвозвратнаго пособія на устройство водоснабжающаго сооруженія, характеръ котораго, а также и размѣръ пособія не обозначены. По изслѣдованію техника, оказалось, что въ Вѣровкѣ имѣются всего два колодца, которые далеко не могутъ удовлетворить нуждъ обывателей, особенно въ лѣтнее время, не говоря ужъ о безвыходности ихъ на случай пожара. Въ виду того, что въ деревнѣ имѣется очень удобное мѣсто для устройства пруда, желательно устройство послѣдняго общею площадью въ 1400 кв. саж. Выемка земли, устройство плотины съ простымъ шлюзомъ и провс-

деніе канала отъ существующаго родника, по подсчету, обойдется въ 675 рублей.

6. Села Большой Покровки, Голосновской волости, о выдачѣ 700 руб. безвозвратнаго пособія на устройство пруда. По обслѣдованію Управы выяснилась необходимость устройства пруда, для чего необходимо произвести земляныхъ работъ 300 куб. саж. по 1 р. 50 к.—на 450 руб. и на устройство плотины и спуска въ три затворы—250 рублей. Всего 700 руб.

Итого по всѣмъ шести ходатайствамъ въ счетъ ссуды 1342 руб. 10 коп. и въ безвозвратное пособіе 1895 руб. а всего 3237 руб. 10 коп.

Представляя вышеприведенныя ходатайства, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію признать всѣ перечисленныя селенія нуждающимися въ устройствѣ водоснабжающихъ сооруженій, и, въ виду того, что общая сумма расходовъ на устройство сооруженій не превышаетъ ассигнованій изъ страхового капитала на 1904 и 1905 годы на Землянскій уѣздъ, признать всѣ ходатайства указанныхъ сельскихъ обществъ подлежащими удовлетворенію при чемъ сельскимъ обществамъ Новосильскому, Вѣровскому и Б.-Покровскому выдать согласно ихъ ходатайствамъ, безвозвратныя пособія такъ какъ своихъ средствъ на устройство водоснабжающихъ сооруженій они не имѣютъ, а Отрадовскому, Николаевскому и Новоселовскому выдать безпроцентную ссуду на десять лѣтъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ОТЧЕТЪ

Ветеринарнаго врача 1-го участка, Землянскаго уѣзда о скотолѣчебницѣ въ гор. Землянскѣ за 6 мѣсяцевъ 1904 года.

Согласно постановленія земскаго собранія 1903 года, въ гор Землянскѣ съ февраля мѣсяца сего года открыта лѣчебница для домашнихъ животныхъ, для чего уѣздной управой нанято было помѣщеніе въ 3 стойла, а также и большое помѣщеніе для склада корма; вмѣстѣ съ симъ приглашенъ ветеринарный фельдшеръ, на котораго, кромѣ чисто фельдшерскихъ обязанностей, возложенъ былъ и уходъ за животными. Такое соединеніе обязанностей, конечно, хотя и не особенно удобно, но въ виду экономіи, за неимѣніемъ лишнихъ средствъ, терпимо; къ тому же обязанности фельдшера въ лѣчебницѣ въ большинствѣ случаевъ исполняетъ ветеринарный фельдшеръ отъ губернскаго земства. Современемъ, при расширеніи дѣятельности лѣчебницы, конечно, придется имѣть и отдѣльнаго конюха. А что стаціонарное лѣченіе будетъ прогрессировать, на это указываетъ и опытъ уже нынѣшняго года. Не смотря на новизну дѣла, лѣчебница по открытіи вскорѣ стала заполняться больными, и такъ какъ тремя стойлами при самомъ строгомъ выборѣ при пріемѣ нельзя удовлетворить насущной потребности, то въ маѣ мѣсяцѣ мною выстроены были два довольно просторныхъ денника, которые впослѣдствіи для нѣкоторыхъ больныхъ оказались крайне необходимыми. За 6 мѣсяцевъ было принято въ лѣчеб-

ницѣ 19 лошадей, изъ нихъ 4 принадлежали землевладѣльцамъ, а 15 крестьянамъ. Въ среднемъ каждый больной находился въ лѣчебницѣ по 12 дней, а всего число дней, проведенныхъ больными въ лѣчебницѣ, 365. Такое, сравнительно, короткое время пребыванія въ больницѣ больныхъ объясняется, какъ большимъ затрудненіемъ доставлять кормѣ лѣтомъ, когда у большинства крестьянъ скотъ питается подножнымъ кормомъ такъ и, сравнительно, малымъ количествомъ мѣстъ въ больницѣ, вслѣдствіе чего приходилось выпускать больныхъ еще не вполнѣ выздоровѣвшихъ. Былъ одинъ случай, когда крестьянинъ изъ с. Трещевки, Василій Ивановъ Швыревъ, на мой отвѣтъ, что мѣстъ нѣтъ заявилъ, что онъ, имѣя единственную лошадь, согласенъ даже нанять для нея квартиру въ городѣ лишь-бы не вести назадъ. Послѣ такого заявленія, мною лошадь эта была принята въ больницу сверхъ комплекта и въ настоящее время она скоро будетъ выписана изъ лѣчебницы совершенно здоровою. Этотъ, хотя и единственный, случай указываетъ, что и крестьяне начали понимать, какое преимущество имѣетъ стаціонарное лѣченіе передъ амбулаторнымъ. И дѣйствительно, какъ можетъ лѣчить крестьянинъ, когда у него нѣтъ никакихъ приспособленій для промывки даже самыхъ простыхъ ранъ, да, воображаю, какая эта промывка,—вмѣсто очистки раны скорѣй происходитъ загрязненіе, и потому при амбулаторномъ лѣченіи иногда самыя незначительныя поврежденія не заживаютъ въ продолженіи цѣлаго мѣсяца. Совершенно иное мы видимъ при стаціонарномъ лѣченіи. Здѣсь правильное и аккуратное примѣненіе извѣстныхъ лѣкарствъ сокращаютъ теченіе болѣзни не болѣе не менѣе какъ въ 3—4 раза. Кромѣ того скотолѣчебница дастъ возможность

врачу прибѣгать и къ довольно серьезнымъ операціямъ, о которыхъ онъ раньше при отсутствіи лѣчебницы и помыслить не могъ. Если къ этому присоединить еще и то одно обстоятельство, что иногда врачу для постановки точнаго діагноза необходимо наблюденіе надъ больнымъ животнымъ, то мы поймемъ, что стаціонарное лѣченіе есть тотъ краеугольный камень, на которомъ не должно пошатнуться ветеринарное врачеваніе, и затрата на лѣчебницу въ 450 рублей, безъ сомнѣнія, съ лихвою возвратится народонаселенію, сохраняя многихъ животныхъ отъ негодности къ работамъ, а иногда даже и отъ смерти. Конечно, для совершенно правильной постановки вообще ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, необходимо имѣть при лѣчебницѣ еще отдѣленіе для заразныхъ больныхъ. Но такъ какъ борьба съ заразными болѣзнями всецѣло лежитъ на обязанности губернскаго земства, то мнѣ кажется уѣздному земству слѣдуетъ обратиться въ губернское собраніе съ ходатайствомъ объ отпускѣ 200 руб. въ годъ на содержаніе при скотолѣчебницѣ заразнаго отдѣленія. Поэтому я имѣю честь предложить на разсмотрѣніе земскаго собранія слѣдующее:

1) На содержаніе скотолѣчебницы въ Землянскѣ оставить ту же сумму, т. е. 450 рублей, и на будущій годъ.

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ 200 рублей на содержаніе заразнаго отдѣленія при скотолѣчебницѣ въ г. Землянскѣ, мотивируя это тѣмъ, что больныя заразными болѣзнями при прогрессивномъ развитіи въ уѣздѣ амбулаторнаго и стаціонарнаго лѣченія, безъ сомнѣнія, являются однимъ изъ главныхъ источниковъ распространенія эпизоотій.

3. Утвердить правила ветеринарной лѣчебницы, каковыя прилагаются при семъ.

ПРАВИЛА ВЕТЕРИНАРНОЙ ЛЕЧЕБНИЦЫ ЗЕМЛЯНСКАГО ЗЕМСТВА.

I. Въ ветеринарной лечебницѣ пріемъ больныхъ производится ежедневно отъ 8 до 1 часу дня. Только въ исключительныхъ случаяхъ больныя животныя принимаются во всякое время.

II. Съ лицъ, принадлежащихъ къ числу плательщиковъ Землянскаго земства, за совѣты, даваемые ветеринарнымъ врачемъ въ лѣчебницѣ, и за леченіе принадлежащихъ имъ животныхъ никакой платы не взимается.

III. Съ лицъ, не принадлежащихъ къ плательщикамъ Землянскаго земства, живущихъ въ уѣздѣ, а также съ жителей другихъ уѣздовъ и губерній за даваемые совѣты при приводѣ и за леченіе въ теченіи сутокъ съ принадлежащихъ имъ животныхъ взимается въ пользу лѣчебницы: а) за взрослую лошадь, вола и корову 30 копѣекъ, б) за жеребятъ и телятъ отъ 1 до 2 лѣтъ 15 коп., в) за жеребятъ и телятъ до 1 года, свиней и собакъ 10 коп., г) за овецъ, козъ и другихъ мелкихъ животныхъ по 5 коп.

IV. Кастрація животныхъ производится въ лѣчебницѣ одинъ разъ въ недѣлю безплатно.

V. Фуражъ (кормъ и подстилка) для больныхъ животныхъ долженъ быть доставляемъ владѣльцами животныхъ въ слѣдующемъ количествѣ:

а) лошадямъ { овса . . 10 ф. / сѣна . . 20 ф. / соломы . 10 ф. } или { сѣна . . 35 ф. / соломы . . . 10 ф. }

б) для жеребятъ моложе двухъ лѣтъ половину означеннаго количества.

в) для коровъ и воловъ . . .	сѣна . .	40 ф.
	соломы	10 ф.
г) для тялятъ отъ $1^1/_2$ до двухъ лѣтъ	сѣна . .	20 ф.
	соломы	6 ф.
д) для телятъ моложе	сѣна . .	10 ф.
	соломы .	4 ф.

е) для другихъ мелкихъ животныхъ требованіе корма и подстилки устанавливается на каждый случай лѣчебницей.

VI. Животныя выдаются изъ лѣчебницы только владѣльцу его или же его уполномоченному, при томъ не иначе, какъ по предъявленіи квитанціи, выданной при поступленіи животнаго въ лѣчебницу. Въ противномъ случаѣ, оставшееся животное въ лѣчебницѣ продается съ аукціона и сумма, вырученная послѣ продажи, остается въ пользу лѣчебницы.

Примѣчаніе. Аукціонъ назначается по истеченіи 6 дней съ того времени, какъ лѣчебницей будетъ сдѣлано увѣдомленіе о взятіи животнаго изъ лѣчебницы.

VII. Въ случаѣ падежа животнаго, принятаго въ лѣчебницу съ незаразительною болѣзнью, трупъ его содержится не болѣе 12 часовъ по его палости, а затѣмъ кожа продается и уборка трупа производится на счетъ владѣльца, оставшаяся сумма выдается владѣльцу, причемъ этотъ послѣдній лишается всякаго права быть недовольнымъ за произведенную лѣчебницей продажу.

Ветеринарный врачъ *Ѳ. Савенковъ.*

ОТЧЕТЪ

Ветеринарнаго врача I-го участка, Землянскаго уѣзда о ветеринарной дѣятельности за 1903 годъ.

Въ отчетномъ году, какъ всегда, главное вниманіе врача было сосредоточено на борьбѣ съ эпизоотіями, прекращеніе которыхъ еще часто тормозится многими независящими отъ врача обстоятельствами. Къ числу послѣднихъ надо отнести, во первыхъ отсутствіе у населенія солидарности въ исполненіи предпринимаемыхъ мѣръ, причиной чему служитъ трудпопонимаемость крестьянскимъ населеніемъ цѣлесообразности ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, а во вторыхъ, въ отсутствіи у населенія иногда даже и возможности, вслѣдствіе своего матеріальнаго недостатка, исполнять совѣты врача. Вотъ почему и результатъ борьбы не всегда бываетъ одинаковъ. Въ небольшихъ поселеніяхъ эпизоотіи почти никогда не принимаютъ большихъ размѣровъ, а прекращаются по большей части при самомъ началѣ возникновенія между тѣмъ какъ въ большихъ селахъ эпизоотіи большею частію затягиваются на довольно продолжительное время и прекращаются только послѣ долгихъ и упорныхъ работъ со стороны ветеринарнаго персонала. Здѣсь, мнѣ кажется, распространеніе популярныхъ изданій по ветеринаріи, хотя бы черезъ школьныя библіотеки, не могло бы не облегчить значительно трудъ ветеринара.

Въ 1903 году наблюдались слѣдующія эпизоотіи:

мытъ, сибирская язва, бѣшенство, оспа, краснуха и чума свиней.

Мытъ, благодаря тому, что появился лѣтомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, не смотря на свое довольно широкое распространеніе, не причинилъ особеннаго ущерба населенію. Изъ 254 заболѣвшихъ, пало 7 штукъ.

Сибирская язва, благодаря прививкамъ, ограничилась только 2-мя пунктами, гдѣ пало только 9 штукъ. Отъ бѣшенства пали только 2 штуки скота, но зато много было случаевъ покуса людей, которыхъ пришлось отправлять на лѣченіе въ Москву, что лишаетъ возможности предупреждать бѣшенство у покусанныхъ животныхъ, и, мнѣ кажется, что тѣ средства, которыя тратятся на отправку покусанныхъ въ Москву и на содержаніе тамъ коекъ, вполнѣ были-бы достаточными на открытіе института для прививокъ отъ бѣшенства въ г. Воронежѣ, что дало бы возможность лѣчить отъ бѣшенства не только людяй, но и животныхъ. Оспа, хотя благодаря позднему своему появленію въ ноябрѣ мѣсяцѣ, когда овцы содержались уже въ хлѣвахъ, и не имѣла сильнаго распространенія, и ограничилась только 2-мя пунктами, но зато благодаря тому же ноябрю, когда вслѣдствіи сильнаго холода, за отсутствіемъ теплыхъ помѣщеній, нельзя было приступить къ прививкамъ, приняла довольно злокачественный характеръ.

Изъ 450 заболѣвшихъ пало 321 голова, чего, конечно, никоимъ образомъ не могло быть при возможности предпринять овинацію. Еще большіе убытки пришлось понести населенію отъ падежа свиней отъ краснухи и, главнымъ образомъ, отъ чумы. Чума появилась въ декабрѣ мѣсяцѣ и въ короткое время унесла болѣе 300 головъ. Къ сожалѣнію, противъ этой болѣзни у насъ пока нѣтъ никакихъ средствъ, кромѣ профилактическихъ, которыя не всегда удобо-

исполняемы. Одна надежда, что противо-чумная сыворотка, къ выработкѣ которой уже приступлено у насъ въ Воронежѣ на бактеріологической станціи, рано или поздно будетъ вѣрнымъ оружіемъ противъ этой болѣзни. Заграницей уже были опыты прививокъ противо-чумной сыворотки и дали блестящіе результаты.

Вообще, болѣзни свиней у насъ въ Землянскомъ уѣздѣ, гдѣ за послѣднее время свиноводство составляетъ чуть-ли не самое выгодное предпріятіе въ хозяйствѣ, заставляетъ обратить на себя самое серьезное вниманіе врача и, по моему мнѣнію, необходимо выработать обязательныя правила о мѣрахъ противъ повальныхъ болѣзней свиней, подобно тому, какъ существуютъ обязательныя правила противъ сапа, сибирской язвы, ящура и другихъ эпизоотій.

При существованіи такихъ обязательныхъ правилъ, можетъ быть, М. В. Д. и нашло возможнымъ уничтожить существующіе при станціяхъ посадки карантины, которые, не вполнѣ гарантируя отъ зараженія свиней въ пути, причиняютъ уѣзду финансовый ущербъ, доходящій до 12000 рублей въ годъ. Въ настоящее же время циркуляръ М. В. Д. отъ 19 Мая за № 690 о пріемкѣ свиней въ карантинъ одинъ только разъ въ недѣлю, можетъ еще сильнѣй повліять на паденіе цѣнъ откормленныхъ свиней. Вѣдь при большомъ разстояніи уѣзда, при отсутствіи у насъ хорошихъ дорогъ, при часто внезапно-измѣнчивыхъ атмосферныхъ вліяніяхъ, никто изъ продавцевъ не можетъ гарантировать покупателя, что свиньи будутъ доставлены въ карантинъ въ опредѣленный день и даже часъ. Кромѣ того, отправка свиней со станціи только въ опредѣленный день въ недѣлю можетъ вызывать паденіе цѣны на мѣстѣ

продажи, т. е. въ Сосновицахъ, вслѣдствіе временнаго переполненія рынка товаромъ. Все это, конечно, принимается во вниманіе торговцами при покупкѣ свиней, и въ накладѣ должны остаться, конечно, сельскія хозяйства. Но, помимо изданія обязательныхъ правилъ, для болѣе успѣшной борьбы со свинными болѣзнями, необходимо, по моему мнѣнію, и леченіе больныхъ производить безплатно. А между тѣмъ губернская управа, выпуская въ нынѣшнемъ году сыворотку для леченія свинсй отъ краснухи, назначило цѣну и цѣну довольно высокую: каждое вспрыскиваніе обходится въ среднемъ свыше 30 копѣекъ, въ тоже время на лѣкарства при другихъ повальныхъ болѣзняхъ губернская управа отпускаетъ извѣстныя суммы; такое смѣшанное леченіе-платное и бизплатное—для однихъ и тѣхъ же лицъ ставитъ въ крайне неловкое положеніе врача и сильно тормозитъ само дѣло.

Да вообще всякое леченіе животныхъ у крестьянъ только и можетъ развиваться при выдачѣ безплатныхъ лѣкарствъ, что уже давно признано всѣми земствами и теперь уже нѣтъ, по крайней мѣрѣ въ Воронежской губерніи, ни одного земства, гдѣ бы не отпускалась извѣстная сумма на пріобрѣтеніе лѣкарствъ для амбулаторнаго пріема.

Амбулаторно-врачебная дѣятельность въ участкѣ, какъ крайне симпатичная и вполнѣ понятная для крестьянскаго населенія, ежегодно прогрессируетъ. Въ этомъ году мною было принято на дому 2103 головъ, внѣ дома 148, кромѣ того, ветеринарнымъ фельдшеромъ въ с. Большой-Полянѣ оказана была помощь 678 больнымъ. Кастрацій было произведено 320, а всего животныхъ, пользовавшихся такъ или иначе ветеринарною помощью, за 1903 годъ было

3101 штука, причемъ израсходовано на пріобрѣтеніе лѣкарствъ 238 руб. отъ уѣзднаго земства и 76 руб. отъ губернскаго земства, а всего 314 рублей. Безплатными лѣкарствами воспользовались 2925 больныхъ, что составитъ около 11 копѣекъ на пріемъ каждаго больного.

Эта цифра указываетъ на слишкомъ большую экономію врача въ расходованіи медикаментовъ, такъ, какъ средняя стоимость пріема больнаго въ амбулаторіи ветеринарной практики обыкновенно колеблется отъ 14 до 15 копѣекъ, поэтому необходимо увеличить средства на пріобрѣтеніе медикаментовъ, дабы отсутствіемъ послѣднихъ не задержать прогрессивно развивающуюся въ участкѣ врачебную дѣятельность врача.

Что же касается до отправленія другихъ обязанностей врача, то онѣ въ 1-мъ участкѣ, за исключеніемъ прививокъ, на производство которыхъ не мало приходилось врачу удѣлять время ибо въ 27 пунктахъ прививокъ было 2470 головъ, для врача, за отсутствіемъ большихъ скотскихъ ярмарокъ и скотопрогонныхъ дорогъ, не представляли особеннаго труда.

На основаніи всего вышесказаннаго, я имѣю честь предложить на усмотрѣніе настоящаго земскаго собранія слѣдующее:

1) Снабжать школьныя библіотеки популярными изданіями по ветеринаріи, дабы тѣмъ самымъ скорѣй ознакомить населеніе съ правильнымъ уходомъ за больными и здоровыми животными.

2) Ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи въ г. Воронежѣ станціи по прививкѣ бѣшенства, что дастъ возможность предупреждать бѣшенство не только у людей, но и у животныхъ.

3) Ходатайствовать передъ губернской управой о составленіи и изданіи обязательныхъ правилъ при повальныхъ болѣзняхъ свиней.

4) Ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о безплатномъ отпускѣ сыворотки противъ краснухи, какъ единственно болѣе надежнаго терапевтическаго средства противъ этой болѣзни.

5) Ходатайствовать передъ М. В. Д. о допущеніи ежедневнаго принятія въ карантинъ на станціи Курбатово свиней, мотивируя это тѣмъ, что ограниченіе пріемки свиней въ карантинъ однимъ днемъ въ недѣлю, Землянскому уѣзду, гдѣ откормъ свиней производится въ большихъ размѣрахъ, безъ сомнѣнія, нанесетъ значительный матеріальный ущербъ въ смыслѣ неминуемаго пониженія цѣнъ.

6) Увеличить ассигновку на пріобрѣтеніе медикаментовъ на 100 рублей въ годъ.

Ветеринарный врачъ *Ѳ. Савенковъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія санитарнаго совѣта

4 октября 1904 года.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ А. Г. Хрущова, участвовали г.г. гласные: В. И. Алехинъ, В. К. Больманъ, Л. Н. Бочаровъ, Л. Н. Вырубовъ, В. Я. Головацкій, С. В. Лачиновъ, П. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, К. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ, С. І. Чарнецкій, губ. сан. врачъ А. И. Шипгаревъ, сан. врачъ Землянскаго уѣзда Я. Г. Раппепортъ и участковые врачи: К. В. Быковъ, Д. А. Грушке, С. П. Дейчъ, А. В. Квятковская, Краевскій, С. М. Пришвинъ, А. А. Пуле, И. В. Сотниковъ, и завѣд. аптекой А. И. Гоманъ.

Секретаремъ засѣданія избранъ Я. Г. Раппепортъ.

1. Заслушанъ докладъ д-ра Н. А. Вырубова „объ организаціи психіатрической помощи населенію".

По обсужденіи его совѣтъ постановилъ:

Принять всѣ три положенія докладчика, причемъ редакцію 3-го положенія измѣнить слѣдующимъ образомъ: „Ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ устройствѣ въ губерніи при дальнѣйшей организаціи психіатрической помощи населенію болѣе дробныхъ психіатрическихъ лечебницъ, обслуживающихъ извѣстные районы".

2. Заслушанъ докладъ его-же „объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе въ псих. больницѣ Ворон. губ. земства уроженцевъ Землянскаго уѣзда".

Постановлено: *Принять оба положенія докладчика съ исключеніемъ изъ второго положенія словъ: „уроженцевъ Землянскаго уѣзда"*.

3. Д-ръ К. Г. Хрущовъ сообщилъ докладъ: „о современномъ состояніи Новоуспенской больницы".

Совѣтъ подтвердилъ свое заключеніе въ засѣданіи 13 сентября о необходимости немедленнаго сноса нынѣшняго зданія; при этомъ оживленный обмѣнъ вызвалъ вопросъ о размѣрахъ будущей больницы; послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе предсѣдатель, Н. А. Вырубовъ, А. И. Шпигаревъ, В. И. Алехинъ, П. Я. Ростовцевъ, Д. А. Грушке, К. В. Быковъ, В. Я. Головацкій, В. К. Больманъ, Н. А. Цейдлеръ и Краевскій, совѣтъ призналъ необходимымъ при новой постройкѣ уменьшить число коекъ Новоуспенской больницы, но съ сохраненіемъ общаго числа коекъ (32) для Землянскаго уѣзда. Такимъ образомъ, совѣтъ принялъ слѣдующія постановленія:

1) Нынѣшнее зданіе Новоуспенской больницы необходимо снести.

2) При переустройствѣ больницы койки ея должны быть децентрализованы.

3) Число коекъ Новоуспенской больницы должно быть уменьшено до 20.

4) Остающіяся затѣмъ свободными 12 коекъ перенести на югъ уѣзда.

5) Чтобы не лишать уѣзда того числа коекъ, къ которому оно привыкло, желательно произвести заемъ для обѣихъ построекъ одновременно.

6) Новоуспенскую больницу строить на той же усадьбѣ но на другомъ мѣстѣ.

7) Вся больница должна помѣщаться въ одномъ одноэтажномъ корпусѣ.

4. Заслушанъ докладъ управы о соглашеніи съ Олымскимъ и Благодатскимъ заводами по обезпеченію мед. помощью служащихъ этихъ заводовъ.

Постановлено: *Докладъ управы принять съ оговоркой, что для свеклосахарнаго завода предоставляется не болѣе 2 коекъ.*

5. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству священника Мишина и суд. пристава Березникова о принятіи на счетъ земства расходовъ по отправкѣ укушенныхъ бѣшенными собаками въ Москву для прививокъ.

Санитарный совѣтъ всецѣло присоединился къ высказанному А. И. Шингаревымъ принципіальному положенію: такъ какъ при снабженіи населенія той совершенно лечебной помощью, которая ему нужна, земство не дѣлаетъ различія между плательщиками и неплательщиками, такъ какъ при укусѣ бѣшенными животными леченіе прививками есть именно эта совершенная лѣчебная помощь, которой однако земство не можетъ ему доставить на мѣстѣ, а должно для нея посылать укушенныхъ въ Москву, а такъ какъ поѣздка въ Москву является, слѣдовательно, однимъ изъ элементовъ лѣченія,—то при возмѣщеніи расходовъ по поѣздкѣ земство не должно дѣлать различія между плательщиками и неплательщиками.

Согласно этому, совѣтъ установилъ принципъ: *Уѣздное земство принимаетъ на свой счетъ проѣздъ въ Москву и обратно по тарифу 3-го класса.*

Въ примѣненіи къ даннымъ случаямъ, санитарный совѣтъ призналъ ходатайства подлежащими

удовлетворенію въ размѣрѣ стоимости проѣзда туда и обратно.

6. Заслушанъ докладъ управы о предоставленіи въ больницахъ Земляискаго уѣзда 10 коекъ для пользованія больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Постановлено: *Принять докладъ управы.*

За позднимъ временемъ засѣданіе было прервано и продолженіе его назначено на 5-е октября въ 10 часовъ утра.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія санитарнаго совѣта

5 октября 1904 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ А. Г. Хрущова при секретарѣ Я. Г. Раппепортѣ участвовали члены совѣта: г.г. В. К. Больманъ, Л. Н. Бочаровъ. К. В. Быковъ, Н. А. Вырубовъ, В. Я. Головацкій, Д. А. Грушке, А. И. Гоманъ, С. П. Дейчъ, А. В. Квятковская, А. С. Краевскій, С. В. Лачиновъ, С. М. Пришвинъ, А. А. Пуле, И. В. Сотниковъ, Я. И. Струковъ, К. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ, С. І. Чарнецкій и А. И. Шингаревъ.

І. Заслушанъ докладъ „о совѣщаніи помощниковъ врачей при губернской управѣ и объ участіи ихъ въ губернскомъ съѣздѣ врачей".

Къ участію въ обсужденіи этого вопроса были приглашены присутствующіе фельдшера В. П. Андреевъ и М. И. Герасимовъ.

В. К. Больманъ спрашиваетъ, не будетъ ли участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ и устройство совѣщаній сопряжено съ какими либо расходами. Кромѣ того, не будетъ ли страдать больничное дѣло, если помощники врачей пріѣдутъ въ санитарный совѣтъ вмѣстѣ съ врачами.

Предсѣдатель отвѣтилъ, что максимальный рас-

ходъ можетъ выразиться въ суммѣ 70—75 руб., во что приблизительно обходится съѣздъ учащихъ; врачебное же дѣло страдать не будетъ такъ какъ предполагается, что участвовать будутъ делегаты отъ помощниковъ врачей.

А. И. Шингаревъ. Вопросъ объ участіи помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ и о съѣздѣ ихъ былъ однимъ изъ первыхъ выдвинутъ Землянскимъ санитарнымъ совѣтомъ. Съ тѣхъ поръ прошло уже три года, дѣло это въ другихъ губерніяхъ осуществилось, а также въ 6 уѣздахъ Воронежской губерніи, и только у насъ не подвинулось впередъ. Въ прошломъ году земское собраніе приняло предложеніе санитарнаго совѣта, которымъ поручалось управѣ созвать совѣщаніе фельдшерскаго персонала, но это порученіе земскаго собранія почему то-осталось управой неисполненнымъ; такимъ образомъ дѣло это грозитъ затянуться еще на годъ. Между тѣмъ практика жизни показала уже пользу участія помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ, указала и форму этого участія. Для того, чтобы не терять года, я и предложилъ бы просить земское собраніе предоставить управѣ привести въ исполненіе постановленіе о формѣ участія фельдшеровъ въ совѣтѣ.

Ф-ръ В. П. Андреевъ. Я явился въ качествѣ уполномоченнаго отъ помощниковъ врачей, избранный ими въ частномъ совѣщаніи. Товарищи уполномочили меня просить земское собраніе теперь же рѣшить вопросъ о допущеніи въ санитарный совѣтъ делегатовъ въ количествѣ 4-хъ. Форма участія уже выработана практикой жизни—именно делегатская. Что касается расходовъ, то они врядъ ли достигнутъ и указанной г. предсѣдателемъ цифры, такъ какъ пріѣзжать помощники врачей могутъ на больничныхъ

лошадяхъ или вмѣстѣ съ врачемъ, если съ его стороны не встрѣтится къ тому препятствій.

В. К. Больманъ замѣчаетъ, что не можетъ согласиться считать г. Андреева уполномоченнымъ, такъ какъ частное совѣщаніе помощниковъ врачей, которое состоялось не подъ руководствомъ управы, не можетъ считаться правоспособнымъ.

А. И. Шингаревъ возражаетъ, что хотя юридически замѣчаніе В. К. Больмана и вѣрно, тѣмъ не менѣе такое формальное, бюрократическое отношеніе въ земскомъ дѣлѣ, дѣлѣ жизненномъ, не должно имѣть мѣста.

Предсѣдатель. До сихъ поръ санитарный совѣтъ, рѣшивъ этотъ вопросъ въ принципѣ, затруднялся практическимъ осуществленіемъ его. Взглядъ управы на этотъ вопросъ былъ тотъ, что участіе помощниковъ врачей врядъ ли будетъ полезно для санитарнаго совѣта въ виду того, что, во первыхъ, санитарный совѣтъ, заключающій въ своемъ составѣ до 30 членовъ, и безъ того очень люденъ и дальнѣйшее увеличеніе его сдѣлаетъ его черезъ чуръ громоздкимъ, а, во вторыхъ, врядъ-ли г.г. помощники врачей внесутъ въ его дѣятельность что нибудь существенно полезное, въ виду участія въ совѣтѣ врачей, болѣе фельдшеровъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ.

К. Г. Хрущовъ. Вопросъ по существу уже рѣшенъ раньше въ смыслѣ желательности участія помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ, теперь же надлежитъ рѣшить только форму этого участія— делегатскую или иную.

В. Я. Головацкій. Въ прошломъ году еще можно было затрудняться въ этомъ вопросѣ, но съ тѣхъ поръ появилось два новыхъ факта: 1) введеніе этого учрежденія въ другихъ уѣздахъ и 2) частное совѣ-

щаніе фельдшеровъ Землянскаго уѣзда, такъ что теперь эти затрудненія устранены.

Это мнѣніе было поддержано и Д. А. Грушке. Относительно формы участія было высказано предложеніе, чтобы, въ виду желательности участія возможно большаго числа фельдшеровъ, поочередно всѣ принимали участіе въ занятіяхъ совѣта.

А. И. Шингаревъ высказался, что въ такомъ органѣ, который самъ имѣетъ только совѣщательный характеръ, не слѣдовало-бы дѣлать различія между входящими въ составъ его лицами, и предлагаетъ предоставить делегатамъ отъ помощниковъ врачей право рѣшающаго голоса. Что касается числа делегатовъ, то въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Воронежской губерніи избирается по 2 делегата, а въ Бобровскомъ избрано три—по одному отъ фельдшеровъ, акушерокъ-фельдшерицъ и акушерокъ. Въ заключеніе были предложены рѣшенію совѣта слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли санитарный совѣтъ участіе въ немъ помощниковъ врачей желательнымъ въ формѣ делегатовъ?

Вопросъ этотъ рѣшенъ утвердительно большинствомъ 12 противъ 4-хъ

Члены К. В. Быковъ, И. В. Сотниковъ и Я. Г. Раппепортъ заявили, что воздержались отъ голосованія.

2) Число делегатовъ опредѣлено двумя и двумя кандидатами.

3) Срокъ избранія опредѣленъ годичный. Засимъ постановлено:

4) Просить управу созвать съѣздъ помощниковъ врачей по прошлогодней программѣ.

Д-ръ А. С. Краевскій предлагаетъ выбрать въ составъ съѣзда помощниковъ врачей представителей

отъ членовъ санитарнаго совѣта. Предложеніе это, поддержано А. И. Шингаревымъ, который указалъ, что такъ и дѣлается въ другихъ уѣздахъ и оказалось очень полезнымъ, принято совѣтомъ и делегатами избраны Д. А. Грушке и Я. Г. Раппепортъ.

II. Заслушанъ докладъ управы съ проэктомъ и программой повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ. Постановлено:

1) Докладъ принять;

2) Признать желательнымъ командированіе въ 1905 году изъ служащихъ въ уѣздъ 3-хъ лицъ;

3) Назначить въ пособіе командируемымъ (по расчету суточныхъ по 75 коп. на 2 мѣсяца и 6 руб. прогонныхъ) по 150 р.

и 4) Просить у земскаго собранія ассигновать на этотъ предметъ 150 руб.

III. Заслушано ходатайство Исполнительной Коммиссіи Главнаго Управленія Краснаго Креста объ участіи въ организаціи помощи больнымъ и раненымъ въ войну съ Японіей.

Въ виду того, что Землянскій уѣздъ принимаетъ участіе въ организованномъ Воронежскимъ земствомъ врачебно-санитарномъ отрядѣ на театрѣ военныхъ дѣйствій и кромѣ того Землянское земство предоставило на леченіе эвакуируемыхъ съ театра военныхъ дѣйствій больныхъ и раненыхъ 10 коекъ въ своихъ больницахъ, санитарный совѣтъ не видитъ возможности въ дальнѣйшемъ участіи земства въ дѣлѣ организаціи помощи больнымъ и раненымъ.

IV. Заслушано ходатайство фельдшера Землянской больницы Введенскаго о пособіи семьѣ въ случаѣ призыва его на дѣйствительную службу изъ запаса.

Принимая во вниманіе, что семьямъ призван-

ныхъ изъ запаса врачей земство выдаетъ половину получаемаго ими оклада, совѣтъ находитъ справедливымъ примѣнить тоже самое и по отношенію къ фельдшерамъ, и по сему постановилъ: *признать ходатайство ф-ра Введенскаго подлежащимъ удовлетворенію.*

V. Заслушано ходатайство акушерки Саввиновскаго участка Едрышовой о разрѣшеніи ей пользоваться земскими дровами для отопленія ея квартиры.

Постановлено: *ходатайствовать предъ собраніемъ объ удовлетвореніи ходатайства выдачей 20 рублей.*

VI. Заслушано ходатайство фельдшера Саввиновскаго уч. Бухонькова о вознагражденіи въ виду увеличившейся за отсутствіемъ врача работы по участку.

А. И. Шингаревъ. До сихъ поръ добавочная и лишняя работа земствомъ не учитывалась: всякій въ дѣлѣ общественномъ работалъ столько, сколько нужно, сколько онъ въ силахъ. Сдѣльно работа не оплачивалась. Если получаемое ими жалованіе мало, можетъ быть возбужденъ вопросъ объ увеличеніи его, но никоимъ образомъ не объ оплатѣ излишняго количества работы. Если тамъ въ участкѣ не достаточно наличнаго персонала, то нужно его увеличить, ибо никакой прибавкой вознагражденія нельзя увеличить числа работниковъ.

Санитарный совѣтъ постановилъ:

1) *Просьбу ф-ра Бухонькова признать не заслуживающей уваженія*, и

2) *Просить управу пригласить въ Саввиновскій участокъ фельдшерицу-акушерку.*

VII. По докладамъ г.г. Леонова—по аптечному вопросу, Рязанова—о санитарныхъ попечительствахъ по проэкту новаго аптекарскаго устава и по проэкту обязательныхъ правилъ объ огражденіи сельско-хо-

зяйственныхъ машинъ заключенія отложить до полученія заключенія коммиссіи, на обсужденіе которыхъ они переданы.

VIII. Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія санитарнаго совѣта 13 сентября с. г.

IX. Заслушанъ докладъ санитарнаго врача Я. Г. Раппепорта „О санитарномъ состояніи школъ Землянскаго уѣзда".

Совѣтъ единогласно постановилъ: *принять положенія докладчика и представить на утвержденіе земскаго собранія.*

ПОЛОЖЕНІЯ:

1) При постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій необходимо строгое соблюденіе нормъ, установленныхъ школьной гигіеной для классныхъ комнатъ: при высотѣ 3,5 метра (ок. 5 арш.) на каждаго ученика не менѣе 1 кв. м. (2 арш.) пола и 4 куб. м. (10 куб. арш.) воздуха; свѣтовая поверхность въ классныхъ комнатахъ должна быть не ниже (1:5) $^1/_5$ площади пола.

2) Квартиры учащихъ должны имѣть размѣры не менѣе 100 кв. арш. и снабжены необходимыми удобствами.

3) Такъ какъ школы земскія должны преслѣдовать не только цѣль обученія грамотѣ, но и насажденіе въ народѣ элементарныхъ понятій о гигіенѣ, то необходимо, чтобы въ нихъ слово не расходилось съ дѣломъ, а для этого:

а) необходимо соблюдать чистоту въ самомъ зданіи и вокругъ него, вслѣдствіе этого:

б) полы щелистые, какъ постоянный источникъ

пыли, должны быть признаны безусловно нетерпимыми;

в) слѣдуетъ заботиться о поддержаніи въ школьныхъ комнатахъ чистоты;

г) во всѣхъ комнатахъ должны быть помѣщены плевальницы, къ пользованію которыми дѣти должны быть пріучены;

д) въ каждой школѣ должны быть обязательно отхожія мѣста, отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ, надлежащимъ образомъ устроенныя и опрятно содержимыя;

е) необходимо дѣтей пріучать къ соблюденію чистоты по отношенію къ себѣ, для чего необходимо имѣть въ школахъ умывальники съ принадлежностями (мыломъ), и въ особенности пріучать дѣтей не ѣсть ничего, не вымывши предварительно рукъ.

4) Необходимо во всѣ школы разослать листки, издаваемые Пироговскимъ обществомъ, и просить учащихъ знакомить съ содержаніемъ ихъ своихъ питомцевъ.

5) Желательно ознакомленіе учащихъ съ основными элементами гигіены вообще и школьной въ частности, что можно было-бы исполнить устройствомъ курсовъ во время лѣтнихъ вакацій.

По отношенію къ пункту 3, е), согласно замѣчанію А. И. Шингарева признано нужнымъ обратить вниманіе, чтобы при умывальникахъ имѣлось только мыло, но отнюдь не полотенце, которое каждый ученикъ долженъ принести свое, въ предупрежденіе передачи заразы.

X. Санитарный врачъ Я. Г. Раппепортъ возбу-

дилъ ходатайство объ ассигнованіи 100 рублей на образованіе библіотеки по санитаріи и гигіенѣ при уѣздной управѣ.

Совѣтъ, признавъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія, постановилъ:

Ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на библіотеку ста рублей.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія санитарнаго совѣта при Землянской уѣздной земской управѣ

19 января 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, членъ управы Е. П. Плотниковъ, гласные: В. Я. Головацкій, П. Я. Ростовцевъ, Н. А. Цейдлеръ, С. І. Чарнецкій, губернскій санитарный врачъ А. И. Шингаревъ. и земскіе врачи А. А. Агишевскій, Т. Г. Вашкевичъ, М. М. Германъ, И. И. Голевъ, Д. А. Грушке, С. П. Дейчъ, С. К. Короткевичъ, С. И. Рудзкій, И. В. Сотниковъ, К. Г. Хрущовъ и Г. П. Штернъ.

УТРЕННЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

1. Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія предыдущаго санитарнаго совѣта на 27 октября 1903 года.

2. Предсѣдатель управы доложилъ постановленіе минувшаго уѣзднаго земскаго собранія на 5 октября 1903 г. о постройкѣ больницы въ селѣ Матвѣевкѣ за 18 тысячъ рублей, запмообразно полученныхъ земствомъ на этотъ предметъ отъ мѣстнаго землевладѣльца С. В. Лачинова, и предложилъ на обсужденіе планъ выстроенной въ прошломъ году Новосильской больницы по павильонному типу и выработан-

ный губернскимъ земствомъ для межъ-уѣздныхъ больницъ компактный планъ, по которому больница, амбулаторія, заразное отдѣленіе, квартиры фельдшеровъ и кухни расположены въ одномъ зданіи и только домъ для врача выдѣленъ въ особое зданіе; при этомъ предсѣдатель просилъ имѣть въ виду категорическое постановленіе собранія—выстроить больницу не дороже 18 тыс. рублей. Смѣта по плану губернскаго земства исчислена въ 18 тысячъ, постройка-же павильоновъ Новосильской больницы обойдется приблизительно въ 23 тысячи, слѣдовательно, всякое расширеніе въ губернскомъ планѣ должно влечь за собою сокращеніе другихъ частей его, планъ-же Новосильской больницы долженъ быть съуженъ до размѣровъ, опредѣленныхъ смѣтой, для чего необходимо будетъ сократить общую поверхность пола построекъ на 200 кв. аршинъ. На основаніи изложеннаго, предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе совѣта два вопроса: 1) какой типъ желателенъ—павильонный или-же типъ общаго зданія, и 2) какія могутъ быть сдѣланы сокращенія въ планѣ Новосильской больницы и измѣненія—въ губернскомъ планѣ.

Совѣтъ призналъ наиболѣе желательнымъ и раціональнымъ типъ павильонный.

По вопросу о сокращеніи плана, совѣтъ, послѣ оживленныхъ преній, пришелъ къ заключенію, что, имѣя въ виду указанныя смѣтныя ограниченія, придется уничтожить заразное отдѣленіе и возможно сократить и упростить домъ для врача по плану губернскаго земства, и постановилъ избрать коммиссію изъ числа присутствующихъ для выработки плановъ съ указанными измѣненіями, которые и разсмотрѣть въ вечернемъ засѣданіи. Въ коммиссію

избраны: М. М. Германъ, В. Я. Головацкій, П. Я. Ростовцевъ и К. Г. Хрущовъ.

3. Предсѣдатель доложилъ совѣту постановленіе санитарной коммиссіи на 4 октября 1903 г., принятое земскимъ собраніемъ, о регистраціи больныхъ, въ томъ смыслѣ, чтобы врачи уѣзда установили новую регистрацію, общую по губерніи, по числу *новыхъ заболѣваній, а не по числу лицъ*, обращающихся за помощью, при чемъ желательно было бы сохранить для себя и теперешнюю регистрацію, дающую возможность судить объ обращаемости населенія къ врачебной помощи. **Постановлено** принять къ свѣдѣнію и руководству.

4. Доложено постановленіе той-же коммиссіи о слабомъ развитіи въ уѣздѣ акушерской помощи. **Постановлено** просить врачей М. М. Германа и К. Г. Хрущова разработать этотъ вопросъ для доклада санитарному совѣту.

5. Доложено постановленіе той-же коммиссіи о выработкѣ формы контроля оспопрививанія. **Постановлено** просить И. В. Сотникова разработать вопросъ для доклада санитарному совѣту.

6. Разсмотрѣна просьба провизора Новоуспенской аптеки г. Бугровскаго о выдачѣ ему подъемныхъ денегъ при поступленіи его на службу уѣзднаго земства и о предоставленіи ему права нанять мальчика въ помощь при работахъ въ аптекѣ. По первому пункту, въ виду отсутствія въ практикѣ земства примѣровъ выдачи подъемныхъ какимъ бы то ни было служащимъ земства, совѣтъ **постановилъ** въ просьбѣ отказать. Что же касается приглашенія служащаго, то, въ виду заявленія врачей участка К. Г. Хрущова и Г. П. Штерна, что работа въ аптекѣ при громадныхъ пріемахъ почти ежедневно затягивается до поздняго

вечера, **постановлено:** просить управу разрѣшить г-ну Бугровскому пригласить для работы въ аптекѣ мальчика съ платою не свыше 60 руб. въ годъ.

7. По поводу недоразумѣнія, происшедшаго между врачомъ Г. П. Штерномъ и акушеркою М. Н. Поповой, санитарный совѣтъ, выслушавъ объясненія сторонъ и не усматривая во всей дѣятельности врача Г. П. Штерна никакихъ предосудительныхъ поступковъ, **постановилъ** считать инцидентъ между М. Н. Поповой и Г. П. Штерномъ печальнымъ недоразумѣніемъ, разсматриваніе котораго не подлежитъ санитарному совѣту за отсутствіемъ достаточныхъ данныхъ.

8. Предсѣдатель сообщилъ, что въ кассѣ Управы имѣются 74 руб. 80 коп.—остатокъ отъ суммы, внесенной А. И. Шингаревымъ, и просилъ совѣтъ высказаться, какое онъ хотѣлъ бы дать назначеніе этимъ деньгамъ. Въ виду заявленія А. И. Шингарева, что деньги эти предназначались имъ именно на медицинскую библіотеку, **постановлено:** предоставить это дѣло усмотрѣнію врачей.

9. Заслушано заявленіе врача А. А. Агишевскаго о нецѣлесообразности порядка доставленія земскимъ врачамъ карточекъ священниковъ о смертности отъ заразныхъ болѣзней для засвидѣтельствованія иногда спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ ихъ составленія, когда почти нѣтъ никакой возможности провѣрить ихъ правильность. Принимая во вниманіе, что удостовѣреніе этихъ карточекъ по закону обязательно для врачей и признавая, что возможно раннее доставленіе ихъ весьма полезно, такъ какъ могло бы своевременно освѣдомить врача о появленіи эпиде-

мическихъ заболѣваній, санитарный совѣтъ **постановилъ**: просить врачебное отдѣленіе, чтобы карточки доставлялись священниками сначала врачамъ, а затѣмъ уже уѣздному врачу.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

10. Разсмотрѣвъ составленный коммиссіей планъ Матвѣевской больницы, санитарный совѣтъ внесъ въ него слѣдующія поправки: 1) Желательна маленькая кладовая при больницѣ; 2) Клозетъ не на одно общее мѣсто, а на два—мужское и женское отдѣленія; 3) Отдѣльное отгороженное помѣщеніе для бѣлья. Квартира врача по предоставленному плану признана достаточной при наличности имѣющихся средствъ. Въ домѣ для персонала желательно перемѣстить одну квартиру на мѣсто клозета, ванной и корридора, помѣщенныхъ въ плохо провѣтривающемся углу зданія. По предложенію предсѣдателя, для надзора за постройкой въ санитарномъ отношеніи, помимо участковаго врача И. И. Голева, совѣтъ **постановилъ** просить врачей сосѣдняго участка К. Г. Хрущова и Г. П. Штерна.

11. И. В. Сотниковъ заявилъ, что при двухъ помощникахъ и въ виду все болѣе и болѣе разрастающейся амбулаторіи въ Орѣховскомъ участкѣ работать становиться почти невозможно, поэтому онъ проситъ назначить ему еще одного фельдшера. Совѣтъ, вполнѣ соглашаясь съ И. В. Сотниковымъ, **постановилъ**: просить управу, въ счетъ остатковъ отъ смѣты по медицинѣ, пригласить временно фельдшера въ Орѣховскій участокъ, доложивъ объ этомъ предстоящему земскому собранію съ ходатайствомъ объ установленіи постояннаго штата третьяго фельдшера въ участкѣ.

12 По поводу заявленія А. И. Шингарева, что, въ виду почти повсемѣстнаго распространенія по губерніи заболѣванія оспою, желательно возможно ранѣе начать оспопрививаніе, совѣтъ **постановилъ** просить врачей по мѣрѣ возможности начать оспопрививаніе наличными силами участковъ въ текущемъ году возможно ранѣе, въ виду эпидеміи оспы и трудности одновременно подыскать надлежащее количество эпидемическаго персонала.

ЖУРНАЛЪ

совѣщанія г.г. врачей и Землянской уѣздной земской управы

15 марта 1904 года.

Въ совѣщаніи принимали участіе: члены управы Д. В. Струковъ, Е. П. Плотниковъ, врачи: М. М. Германъ, И. В. Сотниковъ, И. И. Голевъ, Г. П. Штернъ, С. П. Дейчъ, С. И. Рудзкій, Д. А. Грушке, С. К. Короткевичъ, провизоръ А. И. Романъ и техникъ Н. Ф. Кохъ.

1. Разсмотрѣвъ заявленія учителей и учительницъ, изъявившихъ желаніе заняться оспопрививаніемъ, совѣщаніе постановило пригласить слѣдующихъ лицъ:

Въ Саввиновскій участокъ—Романовскую и Потапову.
„ Орѣховскій „ —Рыбакову и Толстикову.
„ Временскій „ —А. В. Попову.
„ Новосильскій „ —Гудкова и Щербатыхъ.
„ Ендовищенскій „ —Елисѣева.
„ Городской „ —Козьмина и Черемисинову.
„ Новоуспенскій „ —Ансонъ и Помигуеву.

„ Б. Верейскомъ поручить оспопрививаніе служащему при амбулаторіи фельдшеру Соболеву.

Въ виду отсутствія врача К. В. Быкова, совѣщаніе постановило переслать ему заявленіе учительницъ Лозиновой и Полетаевой, проживающихъ въ районѣ Оленоверховскаго участка, на его усмотрѣніе.

2. Разсмотрѣвъ заявленіе фельдшерицы-акушерки Руспиновой, совѣщаніе присоединилось къ ходатайству врача Сотникова о приглашеніи ея въ Орѣховскій участокъ на постоянную службу. И. В. Сотниковъ просилъ пригласить на временную службу, въ помощь персоналу участка ученицу 3-го курса Рождественскихъ курсовъ Акимфіеву, подавшую заявленіе въ управу.

3. Постановлено просить врача И. В. Сотникова выработать форму карточки для регистреціи оспопрививанія и вмѣстѣ съ докладомъ по оспопрививанію доложить будущему санитарному совѣту.

4. Врачъ Г. П. Штернъ просилъ врачей поспѣшить доставленіемъ ему свѣдѣній о санитарномъ состояніи школъ.

5. Выбрать коммиссію изъ врачей для выработки, совмѣстно съ техникомъ, минимальныхъ нормъ необходимыхъ при постройкѣ школъ. Въ коммиссію избраны: врачи К. Г. Хрущовъ, Г. П. Штернъ, И. И. Голевъ, М. М. Германъ и техникъ Н. Ф. Кохъ.

6. Этой же коммиссіи врачей поручить разработать вопросъ о Новоуспенской аптекѣ по даннымъ, имѣющимся въ управѣ, и по разсмотрѣнію его аптечной коммиссіей представить будущему санитарному совѣту.

7. По вопросу о величинѣ оконъ въ Матвѣевской больницѣ, постановило: по возможности увеличить просвѣтъ съ $^1/_9$ до $^1/_7$—$^1/_8$, признавъ наиболѣе желательными рамы шестистекольныя съ верхними форточками.

8. Относительно расположенія зданій больницы, признано наиболѣе удобнымъ, сохранивъ въ общемъ представленный планъ, отодвинуть немного больницу отъ границы, а домъ врача—болѣе внутрь двора.

9. Просить управу по возможности сообщить свое заключеніе относительно немедленной постройки избы для кучера стоимостью около 300 рублей.

10. М. М. Германъ просить пріобрѣсти и по возможности пріобрѣтать для справокъ труды съѣздовъ врачей другихъ губерній и другія изданія по медицинской организаціи. Въ настоящее же время желательно имѣть труды XIII и XIV съѣздовъ врачей Московской губ. для справокъ по аптечнымъ вопросамъ.

ЖУРНАЛЪ

совѣщанія врачей при Землянской уѣздной земской управѣ

17 мая 1904 года.

Въ совѣщаніи принимали участіе: предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, гласные—М. Я. Ростовцевъ, и С. І. Чарнецкій, врачи—К. В. Быковъ, Т. Г. Вашкевичъ, И. И. Голевъ, Д. А. Грушке, С. К. Короткевичъ, С. И. Рудскій, И. В. Сотниковъ, К. Г. Хрущовъ, Г. П. Штернъ и провизоръ Землянской аптеки А. И. Гоманъ.

1. Предсѣдатель ознакомилъ совѣщаніе со смѣтой на медицину и необходимыми увеличеніями ея на будущій годъ, а именно: прибавка жалованья врачамъ К. Г. Хрущову, К. В. Быкову, и Д. А. Грушке,—за второе пятилѣтіе и С. И. Рудскому—за первое, всего 800 руб. установленіе должности фельдшерицы—акушерки въ Орѣховскій участокъ—400 руб. на уплату процентовъ С. В. Лачинову за долгъ въ 18000 руб. на постройку Матвѣевской больницы—1140 р. внутреннее оборудованіе этой больницы—1500 руб. и полугодовое содержаніе ея—1000 руб. Всего неизбѣжныхъ расходовъ 4840 р. что цѣликомъ возьметъ всю внесенную въ смѣту на постройку новыхъ больницъ сумму (4000 руб.), и потому какихъ либо существенныхъ увеличеній смѣты на медицину сдѣлано

быть не можетъ, каковой взглядъ вполнѣ раздѣлило совѣщаніе.

2. Въ виду окончанія съ 1-го сего Мая срока аренды помѣщенія Саввиновской амбулаторіи, возникъ вопросъ о перенесеніи пункта въ с. Кіевку. Совѣщаніе высказало пожеланіе о перемѣщеніи Саввинской амбулаторіи въ с. Кіевку какъ наиболѣе центральное мѣсто для пункта если только возможно найти подходящее помѣщеніе.

3. Совѣщаніе поручило составленіе доклада по медицинѣ престоящему очередному уѣздному земскому собранію врачу К. Г. Хрущову, съ тѣмъ, что бы въ докладѣ этомъ были изложены и соображенія относительно дальнѣйшей очереди постройки больницъ въ участкахъ.

4. Въ виду открытія въ Б.-Верейскомъ участкѣ пріемнаго покоя, совѣщаніе нашло возможнымъ перенести ассигнованные по смѣтѣ на текущій годъ по Временскому участку 200 руб., на содержаніе пріемнаго покоя въ Б.-Верейскомъ участкѣ.

5. Предсѣдатель доложилъ циркуляръ Г. Губернатора о хроникахъ. Совѣщаніе постановило: принять къ свѣдѣнію и просить управу разослать копію его врачамъ больницъ для руководства.

6. Заслушано предложеніе гл. С. І. Чарнецкаго о желательности матеріальной поддержки практикующему въ с. Перлевкѣ врачу Дамаскину, мѣстному жителю, открывшему въ селѣ частный пріемъ больныхъ. Совѣщаніе, не находя возможнымъ при настоящемъ финансовомъ положеніи дѣлать какихъ либо новыхъ затратъ, высказалось за желательность имѣть с. Перлевку въ виду при дальнѣйшемъ открытіи пунктовъ, принимая во вниманіе величину села и обездоленность его въ смыслѣ обезпеченія медицинскою помощью.

7. Предсѣдатель доложилъ отношеніе губернской земской управы отъ 24 января за № 183 о сифилитическихъ ясляхъ. Въ виду неполноты состава врачей въ уѣздѣ и обремененности работой имѣющихся врачей, совѣщаніе пришло къ заключенію что сифилитическія ясли въ текущемъ году въ уѣздѣ открыты быть не могутъ. Что же касается заявленій врачей А. В. Квятковской и И. В. Сотникова о желаніи ихъ открыть въ своихъ участкахъ простыя ясли то совѣщаніе поручило управѣ сообщить санитарному отдѣленію о заявленіи А. В. Квятковской и предоставить И. В. Сотникову снестись съ отдѣленіемъ самому.

8. Обсудивъ вопросъ о врачахъ, которые могутъ быть призваны изъ запаса на дѣйствительную службу, совѣщаніе **постановило**: просить уѣздное земское собраніе сохранить за ними мѣста и выдавать семействамъ ихъ половинное жалованье впредь до возвращенія со службы. Относительно врача Г. П. Штерна, отправляющагося на Дальній Востокъ съ земскимъ санитарнымъ отрядомъ, просить собраніе сохранить за нимъ мѣсто второго врача Новоуспенской больницы безъ сохраненія содержанія.

9. Заслушанъ докладъ врача И. В. Сотникова объ оспопрививаніи. Совѣщаніе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе докладчика, что существующій порядокъ оспопрививанія несовершененъ и желателенъ спеціальный, хорошо подготовленный и лучше всего постоянный персоналъ, что, однако, при существующихъ матеріальныхъ условіяхъ можетъ быть осуществлено лишь постепенно-приглашеніемъ ежегодно по 3 постоянныхъ фельдшера-оспопрививателя на уѣздъ. Замѣна существующихъ оспопрививателей-учителей признана цѣлесообразной только при условіи этой

замѣны постоянными оспопрививателями-фельдшерами. Представленныя докладчикомъ 3 формы карточекъ для регистраціи оспопривитыхъ приняты совѣщаніемъ. По вопросу о минимумѣ обязательной для врача провѣрки имъ прививокъ, совѣщаніе послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, большинствомъ признало таковой въ 10%. Совѣщаніе нашло желательнымъ отпечатать докладъ И. В. Сотникова въ докладѣ земскому собранію.

10. По заявленію врача И. В. Сотникова, совѣщаніе нашло справедливымъ выдать фельдшеру Орѣховскаго участка Невѣрову 25 рублей, вознагражденія за время отсутствія въ участкѣ акушерки, когда ему одному приходилось нести всю работу по участку.

11. Заслушанъ журналъ аптечной коммиссіи на 10 мая сего года по поводу доклада доктора Леонова VIII губ. съѣзду врачей по вопросу объ общегубернскомъ земскомъ складѣ медикаментовъ. **Постановило:** принять журналъ съ тѣми вычисленіями, которыя приведены врачемъ К. В. Быковымъ о выгодности земской вольной аптеки, отпечатавъ журналъ въ докладѣ земскому собранію.

12. Предсѣдатель управы доложилъ совѣщанію поступившія въ управу 10 заявленій отъ врачей желающихъ занять мѣсто врача Новосильской больницы. Совѣщаніе разсмотрѣвъ заявленія остановило свой выборъ на врачѣ Елизаветградскаго уѣзда Херсонской губ. С. М. Пришвинѣ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Землянскаго санитарнаго совѣта

13 сентября 1904 года.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы А. Г. Хрущова, участвовали члены управы Д. В. Струковъ, гласные: Н. А. Цейдлеръ, П. Я. Ростовцевъ, губернскій санитарный врачъ А. И. Шингаревъ, старшій врачъ губернской больницы А. Н. Меркуловъ, санитарный врачъ Землянскаго уѣзда Я. Г. Раппепортъ, участковые врачи: К. В. Быковъ, Д. А. Грушко, С. П. Дейчъ, А. В. Квятковская, С. М. Пришвинъ А. А. Пуле, И. В. Сотниковъ, К. Г. Хрущовъ, и А. И. Гоманъ.

Секретаремъ засѣданія избранъ Я. Г. Раппепортъ.

1. Доложены и утверждены журналы совѣщаній 15 марта и 17 мая сего года.

2. Доложено отношеніе Воронежской губернской управы отъ 25 августа с. г. № 1651 о приглашеніи на должность санитарнаго врача по Землянскому уѣзду Я. Г. Раппепорта и о созывѣ санитарнаго совѣта.

Принято къ свѣдѣнію и исполненію.

3. Приступлено къ обсужденію программы дѣятельности санитарнаго врача на текущій годъ (Врач. сан. хр. 1903, № 12 стр. 900—901 и 1904 г. № 7 стр. 411—2).

А. И. Шингаревъ. Представленная программа дѣятельности санитарнаго врача чрезвычайно обширна; когда институтъ санитарныхъ врачей сдѣлался фактомъ, я попытался выбрать болѣе важное и необходимое, что составило бы предметъ занятія врача немедленно. Желая сдѣлать эту выборку болѣе основательно, я воспользовался Пироговскимъ съѣздомъ и эта работа была произведена коллективно при участіи болѣе опытныхъ санитарныхъ врачей. Но въ виду того, что санитарный врачъ приглашенъ былъ поздно, предположенную программу пришлось съ самаго начала измѣнить, такъ, напримѣръ, годовой отчетъ уже составленъ К. Г. Хрущовымъ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній совѣтъ **постановилъ**: предложенную программу принять, но исполненіе ея отодвинуть на будущій 1905 годъ.

Относительно описанія больницъ А. Н. Меркуловъ высказалъ желаніе, чтобы оно произведено было по заранѣе выработанной программѣ.

Совѣтъ **постановилъ**: Предложить санитарному врачу въ первую очередь произвести описаніе участковыхъ больницъ по программѣ, которая должна быть составлена и представлена на утвержденіе санитарнаго совѣта.

Очень оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о томъ кѣмъ долженъ быть произведенъ осмотръ учащихся—санитарнымъ или участковыми врачами; нѣкоторые изъ г.г. врачей высказывали, что, такъ какъ осмотръ этотъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ санитарныя цѣли то онъ долженъ быть возложенъ на санитарнаго врача.

Въ заключеніи совѣтъ **постановилъ**:

а) осмотръ школьныхъ зданій возложить на санитарнаго врача;

б) осмотръ учащихся остается на обязанности участковыхъ врачей и долженъ производиться 2 раза въ году, въ началѣ и концѣ учебнаго года.

И. В. Сотниковъ остался при отдѣльномъ мнѣніи, считая этотъ осмотръ при поверхностномъ отношеніи къ дѣлу мало цѣлесообразнымъ какъ въ лечебномъ, такъ и въ санитарномъ отношеніи.

в) Въ карточкахъ осмотра обязательно имѣть свѣдѣнія:

1) объ оспопрививаніи,

2) о трахомѣ,

3) о сифилисѣ, и въ высшей степени желательно

4) о ростѣ,

5) объ окружности груди,

6) о вѣсѣ.

4. К. Г. Хрущовъ доложилъ докладъ санитарнаго совѣта земскому собранію о состояніи медицины въ уѣздѣ за 1903 годъ.

Докладъ принятъ и кромѣ того совѣтъ **постановилъ:**

Признавая неотложно необходимой постройку вновь Ново-Успенской больницы путемъ займа, просить управу приготовить къ ближайшему земскому собранію проектъ финансовой смѣты и просить врачей Раппепорта и Хрущова представить докладъ о современномъ состояніи больницы земскому собранію.

5. Доложено отношеніе Воронежской губернской управы отъ 16 Іюля с. г. № 12983 съ проэктомъ устава пенсіонной кассы.

Постановлено: поручить коммиссіи изъ г.г. К. В. Быкова, Д. А. Грушке и Я. Г. Раппепорта дать заключеніе къ земскому собранію.

6. Доложено отношеніе той-же управы 24 іюля с. г. № 13600 съ проэктомъ новаго аптекарскаго устава.

Постановлено: передать въ особою коммиссію.

7. Доложены отношенія той-же управы 5 и 7 мая с. г. №№ 941 и 950 о повторительныхъ курсахъ и совѣщаніяхъ помощниковъ врачей.

Постановлено: просить управу привести въ исполненіе постановленіе земскаго собранія.

8. По заявленію врача К. В. Быкова **постановлено:** оспопрививаніе въ Отскочномъ и Дмитряшевкѣ отнести въ Большеверейскому участку, а въ Нижней-Колыбелкѣ—къ Оленоверховскому.

9. Доложено отношеніе Воронежской губернской управы 9 іюня с. г. № 1219 съ „проэктомъ обязательныхъ правилъ для паровыхъ молотилокъ и пр.“

Постановлено: передать на заключеніе въ аптечную коммиссію.

10. Отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Губерн. Правленія отъ 8 ноября 1903 года № 3058 объ установленіи штатовъ медицинскихъ должностей.

Постановлено: сохранить существующій порядокъ опредѣленія земскихъ врачей на государственную службу.

11. Циркулярное отношеніе того-же отдѣленія 27 іюля с. г. № 1975 съ „временными правилами для санитарно-исполнител. коммиссіи и пр.“

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и руководству.

12 По заявленію врача Моисея Самойлова **постановлено:** пригласить его на службу.

13. Выслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе предсѣдателя объ окончаніи постройки Матвѣевской больницы.

14 По заявленію санитарнаго врача Я. Г. Раппепорта о выпискѣ книгъ для санитарнаго бюро постановлено выписать: Вѣстникъ общественной гигіены, судебной и практической медицины, Врачъ, Меди-

цинскую газету и нѣкоторыя иностранныя медицинскія періодическія изданія. Пріобрѣтеніе же большихъ руководствъ, признавая очень желательнымъ, оставить до выясненія могущихъ получиться остатковъ канцелярскихъ суммъ.

15 По возбужденному провизоромъ А. И. Гоманомъ вопросу о періодическихъ командировкахъ для научнаго усовершенствованія провизоровъ, совѣтъ **постановилъ**: признать въ принципѣ такія командировки желательными.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Врача Новоуспенскаго участка К. Г. Хрущова

ДОКЛАДЪ

о состояніи Новоуспенской больницы.

По порученію Санитарнаго совѣта имѣю честь представить вниманію Собранія состояніе зимняго помѣщенія Новоуспенской больницы, выстроеннаго земствомъ въ 1871 году и съ тѣхъ поръ подвергавшагося многократнымъ перестройкамъ.

Описываемое зданіе двухъэтажное, причемъ по первоначальному плану въ нижнемъ этажѣ отводилось помѣщеніе подъ больницу въ 25 кроватей, въ верхнемъ полуэтажѣ квартира врачу. Съ теченіемъ времени для врача былъ выстроенъ особый флигель, и въ верхнемъ этажѣ помѣщались квартиры для фельдшеровъ, которыя также впослѣдствіи получили квартиры въ особомъ помѣщеніи, и верхній полуэтажъ былъ приспособленъ для помѣщенія больныхъ; въ одной половинѣ его двѣ палаты были отведены для сифилитиковъ, въ другой палата для инфекціонныхъ больныхъ, и штатъ кроватей былъ установленъ въ

30 коекъ. Такое назначеніе описываемаго зданія было установлено въ 1894 году и съ тѣхъ поръ не измѣнялось.

Въ томъ же 1894 году Земское Собраніе поручило Управѣ въ зданіи Новоуспенской больницы произвести капитальный ремонтъ и устроить теплый ватеръ-клозетъ и ванную. Въ своемъ докладѣ Собранію, Управа по этому вопросу сообщила: „ремонтъ и перестройка больницы создали новыя затрудненія. При поднятіи половъ оказалось: 1) земля подъ ними на значительную глубину заражена нечистотами, почему необходимо выгрузить ее и замѣнить новой, 2) часть фундамента пришла въ совершенную негодность и тоже требуетъ замѣны; 3) сами полы сгнили. Мѣстами должны быть перемѣнены и потолки".

Далѣе было выяснено, что пристройка ватеръ-клозетовъ вслѣдствіе неудобствъ существующихъ черныхъ ходовъ, является дѣломъ сложнымъ и труднымъ.

Наконецъ врачъ, завѣдующій больницей, заявилъ что предположенный ремонтъ недостаточенъ и что для упорядоченія больницы необходимо еще придѣлать операціонную и перевязочную.

Эти затрудненія заставили управу обратиться къ помощи спеціалиста.

Приглашенный управой архитекторъ Мысловскій, осмотрѣвъ больницу, нашелъ, что она построена очень плохо и по плохому типу. Вообще строить больницы въ два этажа не принято, такъ какъ при этомъ легко проникаетъ дурной воздухъ изъ одного этажа въ другой, и невозможно устроить наиболѣе совершенную вентиляцію. Кромѣ того верхній этажъ самъ по себѣ крайне неудобенъ—комнаты низки и плохо расположены, и входъ по высокой лѣстницѣ, чрезъ

темный шатающійся корридоръ, совершенно негоденъ. Печь устроена плохо, безъ притока свѣжаго воздуха, и часть фундамента и штукатурка заражены испареніями.

Поэтому г. Мысловскій приходитъ къ тому заключенію, что самое правильное было бы разобрать больницу и изъ стараго матеріала выстроить два зимнихъ барака новѣйшей системы.

Независимо отъ этого, г. Мысловскимъ составлены планъ и предположенія объ улучшеніи и приспособленіи существующаго зданія Новоуспенской больницы съ пристройками для ватеръ-клозетовъ и операціонной, и съ назначеніемъ помѣщеній для ванной и перевязочной съ новыми корридорами, входами и лѣсницей, при чемъ предполагается также произвести внутренній капитальный ремонтъ—передѣлать печи и прочее.

Смѣта на эти расходы предположена въ суммѣ шести тысячъ пятисотъ руб. (6500 р.).

Въ засѣданіи чрезвычайнаго земскаго собранія 4 іюля 1895 года собраніе постановило приспособить зданіе больницы къ зимнему помѣщенію больныхъ, на что открыть кредитъ въ размѣрѣ 2 тысячъ и просить управу къ предстоящему очередному собранію разработать детально вопросъ о томъ или иномъ капитальномъ переустройствѣ зданія Новоуспенской больницы.

8 октября 1895 года санитарная коммиссія разсмотрѣла проэктъ архитектора Мысловскаго о переустройствѣ Новоуспенской больницы и пришла къ заключенію, что исполненіе проэкта архитектора Мысловскаго въ настоящее время является совершенно непосильнымъ для земскаго бюджета, а потому полагаетъ возможнымъ ограничиться пока ассигнова-

ніемъ 500 руб. на частный ремонтъ Новоуспенской больницы, оставивъ остальную часть ремонта до слѣдующихъ лѣтъ. Это заключеніе коммиссіи было принято собраніемъ.

Въ 1896 году управа докладывая собранію о состояніи больницъ въ уѣздѣ отмѣтила по отношенію къ Новоуспенской больницѣ необходимость: 1) снести и поставить отдѣльно заразное отдѣленіе, потому что оно въ настоящее время находится въ верхнемъ этажѣ и по своему устройству совершенно не соотвѣтствуетъ назначенію, 2) исправить отхожія мѣста, 3) окрасить полы и рамы 4) выстроить баню 5) произвести внутренній и наружный ремонтъ зданій. Находя, что одновременное исполненіе этихъ работъ потребуетъ большихъ расходовъ, управа считаетъ возможнымъ произвести ихъ постепенно и назначить для этой цѣли 500 руб.

Въ 1897 году управа докладывала земскому собранію: Въ Новоуспенской больницѣ пришлось произвѣсти поправки, раньше совершенно непредвиденныя. Зимой текущаго года въ одной изъ палатъ стала осыпаться штукатурка. При изслѣдованіи прочности послѣдней на всѣхъ потолкахъ было найдено, что почти вездѣ она отстаетъ и грозитъ паденіемъ. Осматривая же балки, управа убѣдилась, что одна изъ нихъ сгнила другія сильно провисли, а стѣны зданія начали расходиться и тѣмъ еще болѣе ослабляли балки. Въ общемъ состояніе больницы оказалось настолько неудовлетворительнымъ, что требовало или немедленнаго, довольно крупнаго ремонта, или закрытія нѣсколькихъ палатъ. Приглашенный для осмотра зданія архитекторъ пришелъ къ заключенію, что оно можетъ служить своему назначенію только при условіи, если немедленно будутъ исправ-

лены замѣченные недостатки. Вслѣдствіе этого, управа вынуждена была произвести въ зданіи больницы, съ нѣкоторыми отступленіями отъ указаній архитектора, слѣд. поправки: 1) подъ одну изъ стѣнъ въ корридорѣ нижняго этажа подвести фундаментъ длиною въ 10 арш., 2) укрѣпить стѣны зданія штангами, 3) перемѣнить сгнившую балку, 4) подтянуть и укрѣпить 9 прогнившихъ балокъ въ 2 палатахъ и корридорѣ, 5) въ верхнемъ этажѣ вынуть 4 перегородки и превратить такимъ образомъ 4 небольшія палаты сифилитическаго отдѣленія въ одну, 6) уничтожить 3 печи (двѣ въ верхнемъ и 1 въ нижнемъ этажѣ) и сложить въ замѣнъ ихъ одну двойную для того и другого этажа, 7) оштукатурить заново весь нижній этажъ и почти весь верхній, за исключеніемъ стѣнъ въ тифозномъ отдѣленіи.

Сверхъ того въ больницѣ были устроены 2 ватерклозета съ бакомъ для проведенія въ нихъ воды; въ верхнемъ этажѣ приспособлена теплая ванная; въ интересахъ удешевленія отопленія, семь печей (въ кухнѣ, ванной и прачешной) приспособлены для топки ихъ каменнымъ углемъ. Въ будущемъ году предстоитъ окрасить полы въ больницѣ и квартирахъ фельдшеровъ. Для постепеннаго исполненія указанныхъ работъ, подобно предыдущимъ годамъ, въ смѣту 1898 года вносится по 500 руб. на каждую больницу.

Въ 1898 году управа, указавъ, что въ Новоуспенской больницѣ переложено подъ антрацитъ 5 печей, въ операціонной сдѣланы полы и заново передѣланы 12 рамъ, полагая, что наиболѣе неотложныя поправки уже произведены, считала возможнымъ въ 1899 году, совершенно не производить капитальнаго ремонта Новоуспенской больницы.

Въ 1899 году управа сообщила собранію, что при ремонтѣ больницы кромѣ обычной перетирки и побѣлки больничныхъ зданій были произведены такія поправки и исправленія, какія оказалось невозможнымъ далѣе откладывать, а именно: исправлена обшивка зданія больницы, переправлены нѣкоторыя печи и т. д. и просила собраніе на будущій годъ ассигновать на дальнѣйшій ремонтъ зданій больницъ 400 руб., что и было уважено земскимъ собраніемъ.

Въ 1900 году управа въ своемъ докладѣ замѣчала, что Новоуспенская больница—зданіе, не отличающееся ни свѣжестью, ни особыми удобствами и время капитальной его перестройки не такъ далеко: заботы объ образованіи суммъ на перестройку могли быть своевременными и потому управа предлагала 600 руб., уплачиваемымъ сахарнымъ заводомъ за содержаніе двухъ коекъ при больницѣ, дать опредѣленное назначеніе—начало образованія капитала на эту постройку и ходатайствовала объ увеличеніи ассигновки на мелкій ремонтъ до 400 руб., такъ какъ каждый годъ къ лѣту, началу ремонта, выясняется нужда въ такихъ исправленіяхъ, какія за годъ передъ этимъ едвали могутъ быть замѣчены.

Въ 1901 1902 и 1903 году вопросъ о состояніи Новоуспенской больницы въ собраніи не поднимался и собраніе оставляло на ремонтъ ея ту же сумму въ 400 руб. Въ делегатскихъ докладовъ VIII съѣзду врачей и предсѣдателей управы о состояніи медицины въ уѣздѣ указывалось крайне неудовлетворительное состояніе Новоуспенской больницы; такъ, въ 1903 г. делегатъ говоритъ: „Старыя больницы въ г. Землянскѣ и с. Новоуспенскомъ, особенно послѣдняя, ниже всякой критики. Недостатки этихъ больницъ въ видѣ

хроническаго недуга, очевидно, непоправимы, какъ ни вопіющи они. Земству приходится затрачивать свои скудныя средства на расширеніе госпитальной помощи, приближеніе ея къ населенію въ видѣ устройства новыхъ лѣчебницъ по участкамъ, давно ожидающимъ коечной помощи, и на капитальный ремонтъ старыхъ больничныхъ зданій средствъ не хватаетъ" и далѣе:

„Для острозаразныхъ больныхъ имѣется лишь одна изолированная палата въ Новоуспенской больницѣ въ верхнемъ этажѣ зданія. Въ другой половинѣ этого этажа съ особымъ входомъ, поражающимъ своей мрачностью всякаго новаго человѣка, при этой больницѣ помѣщаются двѣ палаты для сифилитиковъ: мужская на 6 кроватей и женская—2, служившія раньше квартирами персонала. Весь верхній этажъ настолько мраченъ, теменъ, низокъ, пропитанъ специфическимъ запахомъ, что его давно слѣдовало бы снести, еслибъ на немъ не лежала опредѣленная, своеобразная и важная функція—поддерживать потолокъ главнаго корпуса—нижняго этажа больницы. Только благодаря существованію верхняго этажа сохраняетъ устойчивое равновѣсіе нижній этажъ при помощи особыхъ, чисто рускихъ приспособленій—шпалъ, болтовъ, скрѣпъ и т. д. Попытка убрать этотъ антисанитарный „лепрозорій" повлечетъ за собою разрушеніе всего зданія".

Такимъ образомъ за истекшее десятилѣтіе на ремонтъ стараго зданія больницъ земствомъ было истрачено въ общей сложности свыше 6000 руб. и тѣмъ не менѣе передъ земствомъ стоитъ настоятельная задача такъ или иначе покончить со старымъ зданіемъ. За прошлый годъ въ верхнемъ этажѣ больницы помѣщать больныхъ не представлялось возмож-

нымъ, какъ указано въ докладѣ санитарнаго совѣта настоящему земскому собранію; не представляется возможнымъ и въ предстоящую зиму отвесть тамъ помѣщеніе для больныхъ по тѣмъ же причинамъ.

Нижній этажъ больницы, о которомъ слѣдовательно только и можетъ идти рѣчь, къ сожалѣнію, немного лучше верхняго. Въ прошломъ году, несмотря на усиленную топку, температуру въ палатахъ для больныхъ рѣдко удавалось довести до 10°—12°, обычно термометръ показывалъ ниже 10°. Стѣны палатъ промерзали насквозь, отпотѣвали, отсырѣвали, покрывались плѣсенью и вмѣсто воздуха въ палатахъ стоялъ влажный чадъ, который нельзя было и провѣтрить, такъ какъ, кромѣ форточекъ, никакихъ приспособленій для вентеляціи не имѣлось. Въ сильные морозы больные буквально бѣжали изъ больницы и попытки согрѣть палаты чугунными печками, лампами увѣнчивались слабымъ успѣхомъ. Понятно, что съ количествомъ топлива церемониться не приходилось и какъ и въ прежніе годы расходъ на отопленіе больницы былъ непомѣрно великъ и думается, что если присчитать къ расходу на непроизводительную поддержку, совершенно непригоднаго для больницы зданія, этотъ излишній расходъ на топливо, то сумма истраченная земствомъ за 10 лѣтъ столь непроизводительно могла бы быть достаточной, чтобы взамѣнъ негоднаго зданія возвести удовлетворительную постройку для больницы.

Нижній этажъ больницы занимаетъ площадь приблизительно въ 600 кв. арш., въ немъ помѣщаются двѣ мужскихъ и двѣ женскихъ палаты, перевязочная, операціонная, узкій темный корридоръ, комната для прислуги и клозеты. Высота комнатъ $4^1/_2$ арш. Размѣръ оконъ $2^1/_2$ арш. на $1^1/_2$ арш., число ихъ крайне

недостаточно, напр. женскія палаты снабжены каждая двумя такими маленькими окнами, т. е. на 75 кв. арш. пола приходится свѣтовой поверхности меньше 6 кв. арш. или освѣщеніе выражается отношеніемъ 1:13 (минимальное отношеніе свѣтовой поверхности оконъ къ площади пола допускаемое въ больницахъ—1 : 8); другими словами, свѣта въ женскихъ палатахъ почти въ двое меньше, чѣмъ требуется санитарными нормами. Кромѣ указанныхъ недостатковъ отопленія и освѣщенія палатъ, бросается въ глаза крайне неудобное расположеніе ихъ: всѣ палаты проходныя и какъ видно на прилагаемомъ планѣ, особенно неудобно расположеніе ихъ по отношенію къ службамъ—перевязочной, ванной, клозетамъ. Пройти изъ женской палаты въ перевязочную можно лишь черезъ мужскую палату, въ ванную и клозеты больные ходятъ черезъ холодные сѣни. Операціонная помѣщается въ въ непосредственной близости съ клозетами; она мала, темна, лишена верхняго свѣта. Уже упомянутые выше недостатки стѣнъ—промерзаніе ихъ—лишаютъ больницу возможности пользоваться проведенной водой, вода въ трубахъ замерзаетъ и онѣ лопаются. Отмѣчено также и отсутствіе вентиляціи: кромѣ примитивныхъ форточекъ въ больницѣ не имѣется никакихъ приспособленій для очищенія воздуха, крайне спертаго, тяжелаго, въ виду переполненности палатъ больными: по штату въ нижнемъ этажѣ помѣщается 25 больныхъ или на каждаго больного приходится лишь 2 куб. саж. воздуха, а такъ какъ часто число больныхъ превышаетъ штатное, то на долю больного приходится подчасъ и меньше двухъ кубовъ воздуха и какого воздуха.

Всѣ перечисленные недостатки больничнаго зданія настолько капитальны и неустранимы и, съ каж-

дымъ годомъ усугубляясь, дошли до той степени, что не требуютъ коментаріевъ; выводъ изъ бѣглаго описанія ихъ можетъ быть лишь одинъ—помѣщеніе больныхъ въ подобномъ зданіи далѣе не можетъ быть терпимо безъ ущерба для дѣла и необходимо возведеніе новаго зданія.

Врачъ *К. Хрущовъ.*

Въ Очередное Землянское Уѣздное Земское Собраніе.

Обывателя гор. Землянска, судебнаго пристава Воронежскаго Окружного Суда Василія Николаевича Березникова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

30 декабря 1903 года, сынъ мой Федоръ, 9 лѣтъ, возвращаясь съ мѣстной почтовой конторы, былъ встрѣченъ бѣжавшей ему на встрѣчу собакой, которая, съ его словъ, бѣжала съ Хохлацкой пригородней слободы; видя, что сабака бѣжитъ на него, онъ посторонился, но собака, поронявшись съ нимъ, кинулась ему на плечо, свалила его и покусала суконную шинель, куртку, бумазеевую рубаху, причемъ оцарапала въ одномъ мѣстѣ кожу на тѣлѣ и содрала часть кожи, оставивъ кровоподтекъ на плечѣ; защитить ребенка было некому и онъ, по приходѣ въ чувство, пришелъ домой, откуда жена моя за моимъ отсутсвіемъ поѣхала съ нимъ въ Полицейское Управленіе для заявленія о случившемся, гдѣ составили протоколъ, объявивъ ей, что она имѣетъ получить изъ Землянской уѣздной земской управы деньги и должна ѣхать въ одинъ изъ пастеровскихъ институтовъ по указаніи управы. Г. предсѣдатель, получивъ со-

общеніе полиціи объ удовлетвореніи требованій таковое оставилъ безъ удовлетворенія, сказавъ что я не принадлижу къ числу земскихъ плательщиковъ, а потому и просьба моя исполнена быть не можетъ и что я долженъ лѣчить сына за свой счетъ. Считая отказъ г. предсѣдателя неправильнымъ, я, во избѣжаніе потери времени, отправилъ сына съ провожатымъ въ гор. Харьковъ, гдѣ онъ и былъ на лѣченіи предохранительными противъ водобоязни прививками, въ чемъ и выдано прилагаемое за № 37 удостовѣреніе; поѣздка же мнѣ стоила до 40 руб., подробныхъ расходовъ я не помню, но для видности представляю счетъ гостинницы; но я увѣренъ, что земское собраніе повѣритъ моему расходу, ибо скромнѣе такихъ затратъ въ теченіи 8—9 дней съ поѣздкой быть ничего не можетъ. Прилагаемое удостовѣреніе было законвертованное и выдано на руки для врученія губернской земской управѣ, которая по вскрытіи конверта и возвращеніи мнѣ упоминаемаго удостовѣренія предложила мнѣ опять обратиться въ Землянскую уѣздную земскую управу, куда я еще разъ обращался, но г. предсѣдатель управы опять сообщилъ мнѣ, что онъ считаетъ невѣрнымъ удовлетвореніе моей просьбы и предложилъ мнѣ обратиться къ очередному земскому собранію. Зная примѣры, гдѣ выдавали въ такихъ случаяхъ большія средства, чѣмъ я прошу, я покорнѣйше прошу очередное земское собраніе удовлетворить мое ходатайство, такъ какъ лѣченіе въ такихъ случаяхъ всегда падало и падаетъ исключительно на средства земства.

2 сентября 1904 года.

В. Березниковъ.

ВѢДОМОСТЬ

пріема больныхъ въ имѣніи Долгуша

докторомъ Головацкимъ въ 1903 году.

Пріемъ 3 раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ.

	Больныхъ.	Посѣщеній.
Долгуша	1319	1668
Трусово	57	68
Кожинскіе выселки	60	66
Черниково	26	28
Ломовецъ Нижній	231	264
„ Верхній	105	114
Калабино	74	79
Нережа	29	32
Каверино	1	1
Товолжанецъ	1	1
Вислая поляна	2	2
Приклоновка	3	3
Рублевка	22	25
Задонскій уѣздъ:		
Алисово	11	14
Юрьево	17	21
Погромное	2	2
Ольшанецъ	15	26
Итого	1975	2414
Елецкаго уѣзда	610	687
Всего	2585	3101

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Таксатора Корпуса Лѣсничихъ Н. С. Балашова

ДОКЛАДЪ

о показательныхъ работахъ по укрѣпленію овраговъ.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ Землянскаго уѣзда въ прошломъ году, по докладу ученаго лѣсовода Грачева, было ассигновано 400 руб. на устройство, такъ называемыхъ, показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ были указаны для работъ и овраги, а именно три оврага, выходящіе вершинами на Землянскъ—Елецкій трактъ, причемъ первый изъ нихъ находится въ 2-хъ, второй въ 5-ти и третій въ 7 верстахъ отъ города.

Съ 17 по 30 сентября предположенныя работы производились въ двухъ ближайшихъ къ городу оврагахъ и въ настоящее время закончены; третьяго же, за неимѣніемъ времени, къ сожалѣнію, совсѣмъ не пришлось коснуться, хотя онъ представляетъ наиболѣе интересный объектъ для работъ. Характеръ работъ въ обоихъ оврагахъ—исключительно укрѣпленіе вершинъ, такъ какъ въ остальныхъ частяхъ

они не дѣятельны и укрѣпленія тамъ не требуютъ. Благодаря этому работы были однообразны и не представляли поучительныхъ примѣровъ для изучавшихъ ихъ практикантовъ. Дѣло ограничилось поэтому террассированіемъ въ первомъ оврагѣ одной, а во второмъ двухъ вершинъ, съ постановкой плетней у уступовъ площадокъ, а также устройствомъ въ каждомъ изъ враговъ по одной поперечной запрудѣ. Всего, такимъ образомъ, поставлено 14 плетней, общей длиной въ 24 саж. и сложено передъ каждымъ изъ нихъ по одной фашинѣ, общая длина которыхъ—20 саж. Кромѣ того, для отвода воды въ укрѣпленныя вершины отъ неукрѣпленныхъ, поставлено направляющихъ воду плетней до 30 погонныхъ сажней, высотою въ среднемъ около $^1/_2$ арш., съ откосами въ сторону воды, и около 25 погонныхъ сажней отводныхъ же валовъ.

Стоимость работъ въ настоящее время не приведена еще въ извѣстность, но, во всякомъ случаѣ, она не будетъ превышать 200 рублей, куда включены и затраты на изготовленіе инструментовъ.

Работы закончились посадкою кольевъ ветлы по дну враговъ вблизи вершинъ; всего высажено 200 кольевъ. Хотя остальныя части враговъ (дно ихъ) и представляютъ очень удобныя мѣста для посадокъ, но тамъ они принадлежатъ уже крестьянскимъ обществамъ, отъ которыхъ надо имѣть согласіе на посадки, рискующія, впрочемъ, погибнуть отъ выпаса по этимъ мѣстамъ скота.

Показательность работъ выразилась въ слѣдующемъ: на работахъ было четверо практикантовъ отъ волостей уѣзда и четверо же учителей земскихъ школъ. Что касается первыхъ, то только одинъ изъ нихъ пробылъ все время работъ, остальные же—1 не-

дѣлю, 5 и даже 3 дня. Благодаря этому, а также указанному выше однообразію работъ, считать практикантовъ вполнѣ подготовленными къ самостоятельной дѣятельности въ этомъ направленіи никакъ нельзя, почему имъ и не выдано свидѣтельствъ на десятника по овражнымъ работамъ. Что касается вторыхъ-учителей, то, пробывши въ среднемъ около недѣли на производившихся работахъ, они усвоили въ достаточной степени практику дѣла и отчасти теорію. Во всякомъ случаѣ лучшихъ проводниковъ свѣдѣній объ укрѣпленіи овраговъ въ населеніе не найти, и мысль—привлечь къ участію въ работахъ учителей—очень благодарна.

Задача показательныхъ работъ, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы дать населенію возможность освоиться съ ними, а участвующимъ въ нихъ—подробно и наглядно ознакомиться съ теоріей и практикой дѣла. Подготовляя свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ людей изъ среды населенія же, показательныя работы содѣйствуютъ наиболѣе быстрому, широкому и равномѣрному проникапію свѣдѣній въ эту среду.

Указанія опыта настойчиво требуютъ къ этому общему основанію для работъ прибавить слѣдующія частности:

1) Чтобы работы сдѣлать наиболѣе показательными слѣдуетъ равномѣрно распредѣлить ихъ по территоріи уѣзда, выбравъ единицей района, напримѣръ, волость; въ каждомъ районѣ располагать работы вблизи бойкихъ проѣзжихъ дорогъ; выбирать наиболѣе типичные изъ враговъ и притомъ такіе, чтобы въ нихъ встрѣтились всѣ частности работъ.

2) Во всѣхъ случаяхъ укрѣпленія оврага необходимо производить и облѣсеніе, чтобы показать не

только возможность остановить ростъ его но и использованія его, какъ неудобной площади.

3) Практиканты отъ волостей должны быть обязательно хорошо грамотные и развитые, въ противномъ случаѣ имъ трудно будетъ усвоить нѣкоторыя, хотя бы и элементарныя, понятія геометріи и геодезіи, преподаваемыя при теоретическихъ занятіяхъ и необходимыя для опытнаго десятника. Для привлеченія возможно большаго числа практикантовъ, притомъ желаемаго качества, слѣдовало бы установить для нихъ вознагражденіе не менѣе 20 руб. въ мѣсяцъ, что вполнѣ оправдывалось бы, какъ большимъ развитіемъ практикантовъ, сравнительно съ рабочими, такъ и большими требованіями къ нимъ на работахъ.

4) Въ тѣхъ случаяхъ, когда работы будутъ производиться вдали отъ селеній, необходимо устроить баракъ для рабочихъ и практикантовъ, съ приспособленіями въ немъ для варки пищи.

5) Участіе, притомъ возможно широкое, учителей народныхъ школъ въ работахъ, о которыхъ идетъ рѣчь, чрезвычайно желательно. Если бы изъ каждой волости было по одному учителю и практиканту изъ крестьянъ, то, при соотвѣтствующей подготовкѣ, они представили бы достаточную силу для самостоятельнаго производства работъ въ своемъ районѣ, тѣмъ болѣе, что работы эти ведутся всегда для учителя въ каникулярное время, для крестьянина—въ свободное отъ полевыхъ работъ.

6) Въ случаѣ желанія, выраженнаго приговоромъ, какого нибудь крестьянскаго общества укрѣплять у себя овраги, желательно было бы субсидировать его, съ тѣмъ чтобы субсидія выдавалась только на одинъ изъ овраговъ общества, въ которомъ работы будутъ

носить характеръ показательныхъ, остальные же овраги укрѣплять за счетъ общества.

7) Въ томъ случаѣ, когда за дальностью разстоянія невыгодно пользоваться безплатнымъ хотя бы, отпускомъ лѣсного матеріала отъ казны, или такового у нея не окажется, желательно было бы производить отпускъ матеріала за счетъ земства полностью или частью.

8) Во всѣхъ случаяхъ инструменты для овражныхъ работъ отпускать изъ запасовъ земства, гдѣ имѣть ихъ достаточные комплекты.

Ограничиваясь вышеприведеннымъ и не входя въ разсмотрѣніе деталей высказанныхъ положеній, позволю себѣ обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ настоящее время кладется только начало будущихъ работъ въ той области, о которой идетъ рѣчь слѣдовательно, здѣсь мы въ правѣ ожидать какъ широкаго развитія ихъ, такъ и усовершенствованія въ организаціи и способахъ производства.

Полагая, что Землянское земство, столь сочувственно отнесшееся къ дѣлу при началѣ его, не откажетъ въ дальнѣйшей поддержкѣ и развитіи работъ по укрѣпленію овраговъ, честь имѣю покорнѣйше просить Землянскую земскую управу: не найдетъ ли она возможнымъ внести настоящій докладъ на разсмотрѣніе очереднаго земскаго собранія и ходатайствовать передъ нимъ объ ассигнованіи 500 руб. на устройство показательныхъ работъ по укрѣпленію и облѣсенію ораговъ въ 1905 г.

Таксаторъ Корпуса Лѣсничихъ *Н. Балашовъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія оцѣночной коммиссіи

на 5-е октября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель коммиссіи Землянскій уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ, члены коммиссіи: предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, членъ управы Д. В. Струковъ, Я. И. Струковъ, В. Я. Головацкій, два уполномоченныхъ отъ г. Землянска А. И. Новоскольцевъ и Н. Ф. Глуховъ, непремѣнный членъ коммиссіи—податной инспекторъ Землянскаго уѣзда г-нъ Якобій и по приглашенію предсѣдателя, гласные: П. Я. Ростовцевъ, Н. А. Русановъ, С. В. Лачиновъ, Л. Н. Бочаровъ, К. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ, Н. А. Вырубовъ, В. К. Больманъ, С. І. Чарнецкій, Г. В. Веневитиновъ, М. М. Шедогубовъ и И. А. Кандыбинъ.

Секретаремъ коммиссіи избранъ Г. В. Веневитиновъ.

Предметомъ разсмотрѣнія коммиссіи предстоялъ:

„Земельныя имущества Землянскаго уѣзда и опредѣленіе по нимъ оцѣночныхъ нормъ, на основаніи закона 8 Іюня 1893 года.“

Нормы эти были выработаны по постановленію губернскаго земскаго собранія губернскимъ статистическимъ бюро и послужили основаніемъ выводовъ губернской оцѣночной коммиссіи, предложенныхъ на заключеніе Землянской оцѣночной коммиссіи.

Командированный губернскимъ статистическимъ бюро въ Землянскую оцѣночную коммиссію статистикъ г-нъ Нагурскій, по предложенію г-на предсѣдателя, вкратцѣ изложилъ планъ и способы веденія работъ статистическимъ отдѣленіемъ по выводу среднихъ нормъ Землянскаго уѣзда.

По выслушаніи основныхъ положеній этого труда и по всестороннемъ разсмотрѣніи матеріаловъ, служившихъ главнымъ основаніемъ предложенныхъ губернскою оцѣночною коммиссіею оцѣночныхъ нормъ коммиссія, послѣ горячихъ преній, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Вполнѣ соглашаясь съ выраженнымъ статистическимъ отдѣленіемъ (стр. 32) мнѣніемъ, что Землянскій уѣздъ по своимъ основнымъ почвеннымъ признакамъ и почти однообразно правильному повторенію ихъ въ разныхъ мѣстностяхъ выдѣляется въ ряду другихъ уѣздовъ однообразіемъ своихъ естественно-историческихъ условій, что это—единственный уѣздъ въ губерніи, который, безъ особой натяжки противъ естественной группировки отдѣльныхъ его частей въ однообразныя по почвѣ мѣстности, могъ бы быть обособленъ цѣликомъ въ одинъ районъ и, что всѣ почвы здѣсь одинаково древняго происхожденія, пережили очень длинные періоды своего развитія и строенія, и тѣ, не особенно значительныя различія въ этомъ отношеніи, какія замѣчаются по уѣзду, носятъ характеръ почти правильно варіирующихся переходовъ по качеству одной и той же черноземной почвы и зависящихъ отъ рельефа мѣстности, и, находя съ другой стороны, что различіе урожаевъ отдѣльныхъ владѣній объясняется не столько особенностью почвы, сколько интенсивностію культуры, вызывающей вмѣстѣ съ большими доходами, значительное возростаніе расхо-

довъ, оцѣночная коммиссія не можетъ далѣе согласиться съ предложеннымъ статистическимъ отдѣленіемъ распредѣленіемъ Землянскаго уѣзда на три района, подраздѣленныхъ еще каждый въ отдѣльности на четыре разряда, признавая такое дробное дѣленіе неудобнымъ и могущимъ повлечь за собою совершенно неправильную и разнородную оцѣнку одинаковыхъ по доходу земель. Поэтому оцѣночная коммиссія полагаетъ, представить въ губернскую оцѣночную коммиссію слѣдующія свои заключенія:

1) Коммиссія признаетъ правильнымъ дѣленіе пахатныхъ и сѣнокосныхъ угодій на три района, въ каждомъ же районѣ полагаетъ установить два разряда, изъ которыхъ первый заключалъ бы въ себѣ всѣ земли, включенныя губернской оцѣночной коммиссіею въ первые три разряда и представлялъ бы собою обычную доходность земель каждаго района, а во второй особо мало доходныя земли, включенныя губернскою оцѣночною коммиссіею въ четвертый разрядъ. Соотвѣтственно съ этимъ коммиссія находитъ необходимымъ просить губернскую управу и оцѣночную коммиссію для перваго разряда по каждому району вывести среднюю норму чистой доходности изъ первыхъ трехъ принятыхъ ею разрядовъ, а для второго разряда принять норму, проектируемую для четвертаго разряда, причемъ грани разрядовъ должны быть основаны, какъ и въ настоящемъ предположеніи губернской оцѣночной коммиссіи, на урожайности.

2) По вопросу оцѣнки лѣсныхъ угодій, коммиссія согласившись съ предложеніемъ статистическаго отдѣленія, находитъ болѣе правильнымъ принять норму для доходности перваго разряда 3 р. 20 к. и для второго 89 копѣекъ.

3) По вопросу оцѣнки выгоновъ, коммиссія находитъ возможнымъ признать нормы губернской оцѣночной коммиссіи правильными.

4) По вопросу оцѣнки городскихъ строеній и торгово-промышленныхъ заведеній коммиссія находитъ нормы, предположенныя губернскою оцѣночною коммиссіею правильными.

5) По вопросу оцѣнки промышленныхъ садовъ г. Землянска, коммиссія на основаніи имѣющихся у членовъ коммиссіи свѣдѣній, находитъ возможнымъ принять оцѣнку доходности въ 3 коп. квадр. сажень, а по вопросу огородныхъ земель г. Землянска находитъ нужнымъ приравнять ихъ къ огородамъ пригородней слободы и потому принять доходность въ $1^1/_2$ коп. квадр. сажень.

6) Что касается вопроса новыхъ и ветхихъ зданій, то въ виду затратъ, сопряженныхъ съ постройкой новыхъ зданій, коммиссія признала нежелательнымъ увеличеніе ихъ оцѣнки, а ветхія же зданія, согласно заключенія губернской оцѣночной коммиссіи, принять на 15—25% ниже нормальной.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія экономическаго совѣта

на 3-е октября 1904 года.

Прибыли: предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ и члены: Д. В. Струковъ, П. Я. Ростовцевъ, В. Я. Головацкій, С. В. Лачиновъ, Л. Н. Бочаровъ, Н. А. Русановъ, С. Р. Домбровскій, санитарный врачъ Я. Г. Раппепортъ, губернскій агрономъ В. М. Сазоновъ и ветеринарный врачъ Ф. Е. Савенковъ.

Секретаремъ избранъ С. Р. Домбровскій.

Г. предсѣдателемъ былъ прочитанъ отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ, изъ коего вопросъ о ремонтѣ шоссе Землянскъ-Курбатово поставленъ на первую очередь; А. Г. Хрущовъ выяснилъ, что для текущаго ремонта шоссе необходима затрата въ 5000 рублей на предстоящій годъ, какъ то указано въ докладѣ, но это, какъ частичный ремонтъ, не исчерпываетъ всѣхъ расходовъ по ремонту его, потому что приведеніе всего шоссе въ надлежащій видъ вызоветъ расходъ до 18000 руб.; это-то и заставляетъ, прежде, чѣмъ рѣшить вопросъ о расходахъ, просимыхъ докладомъ (въ суммѣ 5179 руб.), рѣшить—необходимо ли заботиться о сохраненіи Землянскаго шоссе, такъ какъ общая сумма расходовъ на дорожныя сооруженія опредѣляется 14500 р. въ годъ, изъ коихъ шоссе будетъ брать значительную долю.

Гласный В. Я. Головацкій, указывая на необходимость поддержать шоссе, какъ готовое уже соору-

женіе, не согласился съ такой большой затратой единовременно и предполагаетъ, что поверхностный ремонтъ (не капитальный) большого протяженія шоссе приведетъ его черезъ нѣсколько времени въ надлежащій видъ, не обременяя дорожныхъ суммъ.

Гласный П. Я. Ростовцевъ, присоединяясь къ высказанному г. Головацкимъ, указалъ, что капитальный ремонтъ надлежитъ дѣлать лишь на той части полотна, которая стала тонка, но не сплошнымъ перемощеніемъ поврежденныхъ участковъ, ссылаясь на практику по Задонскому шоссе, гдѣ подобный ремонтъ обходится на версту около 300 руб., думаетъ, что Землянское, какъ болѣе узкое и имѣющее меньшее движеніе, ограничится стоимостью въ 150 руб., на каковой цифрѣ и надлежитъ остановиться, отказываясь отъ предполагаемаго капитальнаго ремонта.

Гласный С. В. Лачиновъ, указавъ, что въ настоящемъ засѣданіи главнымъ образомъ надо выяснить не расходъ на шоссе, а только надобность поддержанія его, съ своей стороны высказался за желательность сохраненія шоссе.

Къ этому мнѣнію присоединились остальныя г.г. гласные и высказались, что частичнымъ ремонтомъ, возможно экономнымъ, надлежитъ поддерживать шоссе, что-же касается суммы расходовъ, то этотъ вопросъ подлежитъ обсужденію смѣтной коммиссіи.

Г. предсѣдатель А. Г. Хрущовъ, предложилъ установить ту послѣдовательность, съ которой надлежитъ управѣ производить дальнѣйшія работы по дорожнымъ сооруженіямъ, намѣчая тракты Землянскъ-Задонскъ, Землянскъ-Елецъ, Рыбинскій мостъ и другіе, въ тѣхъ видахъ, что предположенныхъ и утвержденныхъ работъ прошлыми собраніями гораздо больше, чѣмъ суммъ, коими можетъ располагать управа

въ наступающемъ году. Обмѣнявшись мнѣніями, г.г. гласные пришли къ заключенію, что на первую очередь долженъ быть поставленъ мостъ близъ Рыбинки, такъ какъ матеріалъ на него уже заготовленъ и находится на мѣстѣ предполагаемой постройки моста, а затѣмъ уже Землянскъ-Задонскъ и другіе; высказано было о необходимости моста по дорогѣ Касторное-станція на деревню Колтовскую.

Что же касается ходатайства Никольскаго общества объ укрѣпленіи оврага, то до удовлетворенія такового, оврагъ рѣшено огородить до изысканія мѣръ къ укрѣпленію его на счетъ дорожныхъ суммъ.

На основаніи вышеизложеннаго, экономическій совѣтъ имѣетъ честь предложить земскому собранію *согласиться съ докладомъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ и приступить въ 1905 году: 1) къ частичному ремонту Землянскаго шоссе; 2) къ обмощенію насыпей мостовъ: Шибаревскаго, Мало-Верейскаго и Рудовскаго; 3) къ устройству мостовой въ с. Ендовищѣ; 4) къ устройству моста въ с. Рыбинкѣ, и 5), если позволитъ успѣшное поступленіе дорожнаго капитала, къ постройкѣ мостовъ по тракту Землянскъ-Задонскъ.*

Былъ прочитанъ докладъ по ходатайствамъ обществъ о помощи на водоснабженіе: 1) деревни Отрады Быковской волости, 2) с. Новосильскаго Голосновской волости, 3) Николаевки Никольской волости, 4) д. Новоселокъ Краснодолинской волости, 5) д. Вѣровки Краснодолинской волости, 6) с. Большой-Покровки Голосновской волости и 7) Скляева 5-го Хвощеватской волости.

Санитарный врачъ Я. Г. Раппепортъ и г. губернскій агрономъ В. М. Сазоновъ высказали, что подобное сооруженіе, а особенно пруды, надлежитъ дѣ-

лать не иначе, какъ по заключенію врача и гидротехника, по выясненію ими цѣлесообразности сооруженій.

Г.г. гласные В. Я. Головацкій, С. Р. Домбровскій и С. В. Лачиновъ, соглашаясь въ основѣ, что осмотръ спеціалистовъ и ихъ заключеніе въ данномъ дѣлѣ и цѣнны, и необходимы, высказали, что должность гидротехника при Воронежскомъ губернскомъ земствѣ еще только намѣчена, а откладываніе на неопредѣленное время такихъ жизненныхъ ходатайствъ принесетъ вредъ въ дѣлѣ обводненія. Неотложность же этихъ мѣръ чувствуется во всѣхъ частяхъ жизни деревни, а потому при наличности г. санитарнаго врача признали возможнымъ предложить произвести осмотръ, не откладывая его, имѣющимися силами.

П. Я. Ростовцевъ, высказалъ, что всѣ ходатайства объ устройствѣ колодцевъ необходимо удовлетворить путемъ безвозвратнаго пособія отъ земства, ходатайство-же объ устройствѣ прудовъ—въ видѣ ссуды, если не всей суммы, то части таковой.

Гласный С. В. Лачиновъ высказалъ, чтобы ссуды обществамъ выдавались выше того размѣра, какой указанъ въ ихъ приговорѣ, только при ихъ согласіи. Вслѣдствіе этого экономическій совѣтъ предлагаетъ:

1) Признать ходатайства выше перечисленныхъ сельскихъ обществъ заслуживающими удовлетворенія и удостовѣрить невозможность для ходатайствующихъ обществъ устроить сооруженія безъ пособія отъ земства.

2) Всѣ ходатайства обществъ объ устройствѣ колодцевъ удовлетворить путемъ безвозвратнаго пособія отъ земства; ходатайства же объ устройствѣ прудовъ—въ видѣ ссуды, если не будетъ остатковъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на пособіе.

3) Поручить управѣ, по подробномъ выясненіи наиболѣе цѣлесообразнаго устройства сооруженія при участіи агента земскаго страхованія и санитарнаго врача, представить смѣты расходовъ на каждое отдѣльное сооруженіе и объяснительную записку въ губернскую управу для выдачи пособія и ссудъ вышеозначеннымъ обществамъ.

Воронежскій губернскій агрономъ В. М. Сазоновъ, по прочтеніи доклада объ улучшеніи животноводства, выяснилъ преимущества скрещиванія съ чистопородными особями, дающими болѣе удовлетворительный приплодъ, чѣмъ метисы; а также надежность устройства случныхъ пунктовъ, которые, сохраняя силы производителя, даютъ большій процентъ оплодотворенія, и высказался за преимущество такового передъ стаднымъ; въ виду же нѣкоторыхъ разногласій на способы примѣненій того или другого способа, рѣшено не настаивать на устройствѣ только однихъ случныхъ пунктовъ, но въ случаяхъ увеличенія расходовъ или другихъ неудобствъ отъ таковыхъ предоставить управѣ въ этихъ мѣстахъ испытать выдачу производителей въ стада.

Что же касается породъ быковъ, то остановились на двухъ-Швицской и Сементальской, причемъ раздача таковыхъ будетъ связана съ большею пригодностію крестьянскихъ стадъ къ той или другой породѣ.

Цѣну на производителей предположено установить не меньшую, какъ 100 руб., но и не превышать 200 руб., въ возрастѣ, годномъ для спариванія.

Г. губернскій агрономъ высказалъ, что для полученія большаго эффекта отъ производителей необходимо ихъ направить въ мѣста, менѣе нуждающіяся въ кормовыхъ средствахъ.

Касаясь же вопроса о коневодствѣ, послѣ обмѣна мнѣній, рѣшено оставить его открытымъ, въ виду того, что мѣстное населеніе имѣетъ достаточное количество хорошихъ производителей.

Что же касается части уѣзда къ Задонску, гдѣ вопросъ улучшенія коневодства поставленъ, какъ то утверждаетъ ветеринарный врачъ, хуже, чѣмъ въ другихъ частяхъ уѣзда, то просить управу о возобновленіи ходатайства передъ Государственнымъ конозаводствомъ о присылкѣ производителей, ассигнуя на расходы по командировкѣ свѣдующаго лица для выбора производителей 150 руб. и принять на себя посредничество въ устройствѣ пунктовъ въ тѣхъ обществахъ, которыя подадутъ заявленія о желаніи имѣть у себя эти пункты.

Поднятый вопросъ о травосѣяніи и однодневныхъ выставкахъ лошадей предположено отложить до утвержденія должности агронома.

Разсмотрѣвъ детально предложенныя къ утвержденію правила ветеринарной лечебницы, экономическій совѣтъ высказывается за принятіе перваго, второго и пятаго параграфовъ безъ измѣненія, по третьему параграфу установить плату съ крупнаго животнаго по 30 коп., а мелкаго по 15, каковую плату распространить и на параграфъ 4-й для лицъ, не состоящихъ плательщиками Землянскаго уѣзда, въ параграфъ шестой ввести разъясненіе, что продажа животныхъ назначается въ шестидневный срокъ со дня полученія повѣстки владѣльцемъ, на каковую продажу въ каждомъ данномъ случаѣ должно быть получено разрѣшеніе земской управы, въ параграфѣ седьмомъ срокъ уборки трупа павшаго животнаго въ лечебницѣ продлить до 24 часовъ. параграфъ 8 й

измѣнить въ томъ смыслѣ, что лечебница не принимаетъ на себя отвѣтственности за павшихъ животныхъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по дорожнымъ сооруженіямъ.

Управа имѣетъ честь представить при семъ отчеты о расходахъ изъ дорожнаго капитала за 1903 г. (стр. 66). Всего израсходовано въ отчетномъ 1903 г. изъ суммы дорожнаго капитала 10225 р. 54 к., при чемъ помимо достройки мостовъ, начатыхъ постройкой еще въ 1902 году—Спасскаго, Н.-Ломовецкаго, Ендовищенскаго, Муромскаго и Малиново-Полянскихъ, были произведены расходы по постройкѣ мостовъ по смѣтѣ 1903 года: Троицкій, Товолжанскій, Каверинскій и два моста черезъ лога по тракту Кіевка-Курбатово. Согласно постановленія собранія прошлаго года, въ настоящемъ 1904 году приступлено къ достройкѣ шоссе и мостовой по тракту Землянскъ-Курбатово, на что было ассигновано земскимъ собраніемъ 15063 руб. 83 коп.; изъ этой суммы на шоссе по 1 октября 1904 года израсходовано 6682 р. 10 к. Работы эти находятся въ настоящее время въ производствѣ и будутъ закончены къ 1-му іюля 1905 года.

Постройкой этого шоссе по постановленію собранія были отодвинуты на вторую очередь всѣ остальныя мостовыя сооруженія въ уѣздѣ и въ настоящее время земскому собранію надлежитъ указать, какія изъ мостовыхъ сооруженій слѣдуетъ оборудовать въ 1905 году. Помимо дальнѣйшаго устройства мостовъ въ уѣздѣ, управа обращаетъ вниманіе собранія, что хотя шоссе Землянскъ-Курбатово и будетъ закончено постройкой, тѣмъ не менѣе полотно его въ особенности на 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13 и 15 верстахъ требуетъ неотложнаго ремонта, иначе оно можетъ прійти въ полную негодность, и потребовать значительно большихъ средствъ на капитальный ремонтъ. По мнѣнію управы, для того, чтобы имѣть шоссе въ удобопроѣзжемъ состояніи, необходимо ежегодное достаточное ассигнованіе на содержаніе полотна въ исправности. Такое ассигнованіе необходимо именно теперь, въ виду того, что послѣдніе три года никакой суммы на ремонтъ шоссе не было ассигновано. Управа предлагаетъ вниманію собранія составленную смѣту на исправное содержаніе Землянскаго шоссе въ суммѣ 5179 р. 95 к.

Согласно постановленія земскаго собранія прошлаго года, составлена управой смѣта на постройку мостовой въ селѣ Ендовищѣ въ суммѣ 2321 р. 29 к. Кромѣ этихъ смѣтъ управа полагала бы необходимымъ продолжить обмощеніе насыпи Шибаревскаго моста на 60 саж., на что исчислено по смѣтѣ 578 р. 50 к., обмостить насыпи М.-Верейскаго моста на 60 саж. на сумму 649 руб. 97 коп. и Рудовскаго 6 саж. на сумму 63 р. 16 коп. По мнѣнію управы, всѣ вышеприведенные сооруженія необходимо оборудовать въ 1905 году, а затѣмъ, если поступленіе дорожнаго капитала будетъ достаточнымъ, необходимо приступить

къ мостовымъ сооруженіямъ по тракту Землянскъ-Задонскъ, а также въ деревнѣ Рыбенкѣ и селѣ Васильевкѣ по смѣтамъ, уже утвержденнымъ собраніемъ прошлаго года. Кромѣ того, согласно постановленія земскаго собранія 1903 года, за счетъ дорожнаго капитала должны быть отнесены расходы по разъѣздамъ техническаго персонала (содержаніе трехъ троекъ) 1500 р., на содержаніе переправы черезъ рѣку Вѣдугу въ селѣ Ендовищѣ 300 руб., пособіе Воронежскому уѣздному земству на устройство переправы черезъ рѣку Донъ—800 руб. и на содержаніе канцеляріи техническаго отдѣла—200 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1. Утвердить отчеты по дорожнымъ сооруженіямъ за 1903 г.

2. Утвердить смѣту на текущій ремонтъ Землянскаго шоссе въ суммѣ 5179 р. 95 к.

3. Утвердить смѣту на устройство мостовой въ селѣ Ендовищѣ въ суммѣ 2321 р. 29 к.

4. Утвердить смѣту на обмощеніе Шибаревскаго, М.-Верейскаго и Рудовскаго мостовъ въ суммѣ 1291 р. 63 к.

5. Утвердить смѣту текущихъ расходовъ изъ дорожнаго капитала въ суммѣ 2800 рублей.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Коммиссіи по народному образованію

ДОКЛАДЪ

Въ засѣданіе коммиссіи прибыли: предсѣдатель и членъ уѣздной управы, гласные: Ц. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, Н. А. Русановъ, С. А. Русановъ, В. Я. Головацкій, Л. Н. Бочаровъ, Н. А. Вырубовъ, Н. А. Цейдлеръ и К. Г. Хрущовъ.

По порученію земскаго собранія засѣданія 4 октября, предсѣдатель управы доложилъ коммиссіи финансовую сторону осуществленія предлагаемаго управой займа для достиженія общедоступности обученія. По предлагаемому управой плану долгосрочнаго займа на 38 лѣтъ въ этихъ цѣляхъ первые десять лѣтъ земство будетъ уплачивать лишь процентъ на занятую сумму и должно будетъ увеличивать ассигнованія на содержаніе вновь строющихся школъ, при чемъ ростъ смѣты на народное образованіе будетъ выражаться равномѣрнымъ изъ года въ годъ увеличеніемъ ея на 1,35 коп. облаженія на десятину земли. Съ 11 года, когда будетъ закончена постройкой сѣть школъ, начнется погашеніе занятой суммы и облаженіе выразится цыфрой въ 17 коп., на которой и остановится до окончанія на 38 году погашенія ея. Оставляя въ сторонѣ вопросъ объ осуществленіи все-

общаго обученія путемъ займа, гл. С. А. Русановъ считалъ необходимымъ отмѣтить, что эта форма осуществленія всеобщаго обученія—не единственная, возможная для уѣзда, и предлагалъ прибѣгнуть къ ней лишь въ той мѣрѣ, по скольку уѣздъ окажется не въ силахъ подойти къ разрѣшенію задачи изъ другихъ источниковъ. Къ такимъ источникамъ гласный относитъ недоимку съ крестьянскихъ обществъ, подлежащую возвращенію отъ казны и представляющую опредѣленную величину свободной наличности. Онъ предлагалъ дать ей опредѣленное назначеніе—образованіе фонда на постройку школьныхъ зданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ гласный считаетъ совершенно недопустимымъ, чтобы расходы по содержанію школъ покрывались изъ занятыхъ суммъ; это расходъ смѣтный, который и долженъ ежегодно вноситься въ смѣту. По вопросу объ осуществленіи всеобщаго обученія путемъ займа гласный вообще полагаетъ, что едва-ли можно говорить объ немъ въ виду непосильныхъ размѣровъ этого долга, который чуть не втрое превышаетъ годовой бюджетъ уѣзда; гласный поэтому предлагаетъ войти въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ объ обращеніи части страхового капитала на образованіе фонда для завершенія школьной сѣти въ цѣляхъ достиженія общедоступности обученія. По обмѣнѣ мнѣніями г.г. членовъ коммиссіи, при чемъ предсѣдатель управы указалъ, что давая опредѣленное назначеніе имѣющей поступить недоимкѣ, надо имѣть въ виду увеличенія обложенія, такъ какъ при составленіи смѣты управа внесла въ смѣту доходовъ часть этой суммы, комиссія по народному образованію постановила предложить вниманію земскаго собранія слѣдующія свои положенія:

1) Признать, что для осуществленія общедоступности обученія необходимо построить 77 новыхъ школъ, на что потребуется капиталъ приблизительно въ 300 тысячъ рублей, что въ случаѣ займа на основаніи предложенія уѣздной управы, вызоветъ повышеніе обложенія на 11 годъ операціи на 25 к. съ десятины.

2) Признавая непосильнымъ для уѣзда осуществленіе доступности обученія путемъ займа на условіяхъ, предложенныхъ губернской управой, столь крупной суммы, ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ обращеніи части страхового капитала на нужды народнаго образованія путемъ образованія особаго фонда для достиженія всеобщаго обученія.

3) Свободному остатку недоимки, подлежащей возвращенію отъ казны, за выполненіемъ смѣты 1904 года, т. е. 44278 р. 61 к., дать опредѣленное назначеніе фонда на постройку школьныхъ зданій.

4) Въ случаѣ отказа губернскаго земства прійти на помощь уѣзду въ дѣлѣ осуществленія общедоступности обученія изъ страхового капитала, разработать вопросъ о той или иной формѣ займа.

5) Признать, что расходы по содержанію вновь строющихся школъ должны вноситься въ смѣту.

II. По докладу управы объ устройствѣ двухкласнаго училища вѣдомства М. Н. Пр. въ селѣ Касторномъ коммиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи пособія на постройку двухкласснаго училища въ селѣ Касторномъ въ размѣрѣ 6000 рублей.

2) Употребить изъ уѣзднаго фонда на постройку двухклассныхъ училищъ 2000 руб. на устройство

Министерскаго училища въ селѣ Касторномъ и внести въ смѣту на содержаніе Министерскаго училища за 2-е полугодіе 1905 года 650 руб.

III. По вопросу о хозяйственномъ содержаніи школъ коммиссія, соглашаясь съ управой, предлагаетъ:

1) Внести въ смѣту на хозяйственное содержаніе земскихъ школъ въ 1905 году 9140 рублей.

2) Поручить завѣдываніе хозяйственнымъ содержаніемъ школъ г.г. учащимъ, выдавая имъ авансы по полугодіямъ впередъ, въ израсходованіи которыхъ они должны представлять отчетъ управѣ.

3) Установить, что попечители земскихъ школъ избираются земскимъ собраніемъ на три года.

IV. По докладу управы объ упичтоженіи должности помощника учителя коммиссія предлагаетъ земскому собранію:

1) Уничтожить должности помощниковъ учителей, замѣнивъ ихъ должностями вторыхъ учителей съ образованіемъ не ниже средняго.

2) Увеличить смѣту на содержаніе вторыхъ учителей на 1260 рублей.

V. По докладу управы о классахъ ручнаго труда и ремесленныхъ отдѣленіяхъ при земскихъ школахъ коммиссія, признавая важное воспитательное значеніе ручнаго труда, находитъ возможнымъ сдѣлать въ этомъ направленіи опытъ и *открыть при одномъ изъ начальныхъ училищъ уѣзда классы ручнаго при пособіи Министерства Народнаго Просвѣщенія и предлагаетъ земскому собранію ассигновать на этотъ предметъ 50 рублей.*

По заявленію члена коммиссіи Вырубова, Воронежское отдѣленіе общества охраненія народнаго здравія, обращавшееся въ прошломъ году къ земскому собранію съ предложеніемъ признать въ принципѣ

желательнымъ и своевременнымъ устройство при школахъ классовъ ручного труда и организовать общегубернскія курсы для подготовки преподавателей ручного труда, не получило отъ Землянскаго земскаго собранія никакого отзыва по этому вопросу; поэтому г. Вырубовъ предлагаетъ коммиссіи высказаться по этому предмету. Воронежское уѣздное земство сдѣлало починъ въ этомъ направленіи, ассигновавъ 1000 рублей на организацію означенныхъ курсовъ. Было-бы крайне желательно, чтобы и Землянское земство приняло участіе въ той или иной формѣ въ проведеніи въ жизнь систематическаго преподаванія ручного труда въ школахъ. На первое время это участіе могло бы выразиться въ командировкѣ хотя-бы 2-хъ преподавателей на общегубернскіе курсы, которые предполагаетъ организовать Воронежское отдѣленіе общества охраненія народнаго здравія. Коммиссія, исходя изъ высказанныхъ взглядовъ на значеніе ручного труда, какъ общеобразовательнаго и воспитательнаго предмета, *предлагаетъ земскому собранію ассигновать 100 руб. на командировку 2-хъ лицъ учительскаго персонала уѣзда, на учреждаемые Воронежскимъ отдѣленіемъ курсы ручного труда.* По вопросу о ремеслепныхъ отдѣленіяхъ коммиссія не находитъ возможнымъ открытіе ихъ при начальныхъ училищахъ на основаніи соображеній, уже доложенныхъ земскому собранію въ прошломъ году.

VI. Докладъ управы о школьныхъ библіотекахъ. Коммиссія, соглашаясь съ управой, имѣетъ честь предложить собранію:

Просить губернское собраніе ассигновать пособіе уѣздному земству на пополненіе школьныхъ библіотекъ въ размѣрѣ хотя бы 10 руб. на школу, но съ предоставленіемъ права уѣздной управѣ распредѣлять

ассигнуемую сумму пропорціонально числу учащихся въ школахъ.

VII. Докладъ управы о народныхъ библіотекахъ. Коммиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію *воспользоваться предложеніемъ В. И. Яковенко и возбудить ходатайство объ открытіи пяти новыхъ народныхъ библіотекъ* въ слѣдующихъ селахъ: Верхней Грайворонкѣ, Н. Грайворонкѣ, Перлевкѣ, Троицкомъ и Старой Вѣдугѣ, присоединивъ къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ Павленковскаго фонда по 50 руб. на библіотеку, еще по 50 руб. изъ ассигнованія уѣзднаго земства. Гласный Головацкій проситъ возбудить ходатайство объ открытіи 2-хъ библіотекъ въ селѣ Верхнемъ Ломовцѣ и Долгушѣ, на которыя онъ вноситъ 100 руб. изъ своихъ средствъ.

VIII. Выслушавъ заявленіе учителя Елисѣева *о желательности уравненія жалованья учителямъ разныхъ категорій, коммиссія остается при прежнемъ своемъ взглядѣ* на сохраненіе категорій по образовательному цензу, имѣя въ виду, что училищнымъ совѣтамъ предоставлена возможность перевода изъ одной категоріи въ другую въ исключительныхъ случаяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія находитъ, что училищный совѣтъ не можетъ во всѣхъ случаяхъ достаточно точно расцѣнивать работу учителей, въ виду ограниченности числа членовъ его, и предлагаетъ земскому собранію *возбудить ходатайство объ увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта отъ земства и о предоставленіи предсѣдателю управы права участія въ училищномъ совѣтѣ по должности*, въ виду того, что Землянскій уѣздъ взялъ на себя всѣ расходы по содержанію школъ; кромѣ того коммиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы управа непосредственно входила въ земское собраніе съ ходатайствомъ о переводѣ уча-

щихъ изъ одной категоріи въ другую въ заслуживающихъ того случаяхъ.

IX. Соглашаясь съ сдѣланнымъ заявленіемъ учителя Елисѣева, коммиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы *въ случаяхъ недоразумѣнія между учительскимъ персоналомъ и другими лицами, училищный совѣтъ приглашалъ для объясненій преподавателей.*

X. Докладъ о книжномъ складѣ Землянскаго земства. Коммиссія предлагаетъ земскому собранію: *а) поручить разработать вопросъ о возможности открытія книжнаго склада въ городѣ Землянскѣ съ продажей всѣхъ книгъ, разрѣшенныхъ цензурой, и получить разрѣшеніе на открытіе онаго и б) поручить управѣ открыть съ разрѣшенія мѣстнаго Губернатора книжные склады при тѣхъ земскихъ школахъ, учителя которыхъ изъявятъ согласіе быть завѣдующими по продажѣ книгъ, на основаніи правилъ о книжныхъ складахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

XI. Докладъ управы по ходатайству общества крестьянъ села Богатырева. Коммиссія, не находя возможнымъ сложить со счетовъ подлежащихъ возврату ссудъ съ принципіальной точки зрѣнія, предлагаетъ земскому собранію *отклонить ходатайство Богатыревскаго и Латанскаго сельскихъ обществъ.* На основаніи вышесказанныхъ по этому вопросу мнѣній, коммиссія находитъ возможнымъ, не нарушая принципа, установленнаго прошлымъ земскимъ собраніемъ о принятіи на себя всѣхъ расходовъ по постройкѣ и оборудованію всѣхъ школъ земствомъ, просить управу *оказывать преимущество тѣмъ обществамъ, которыя берутъ на себя обязательство по доставкѣ матеріаловъ*, обезпечивая это обязательство внесеніемъ въ раскладку мірскаго сбора подлежащей

суммы, разъ постройка школы въ данной мѣстности не нарушаетъ планомѣрнаго развитія школьной сѣти.

XII. *Докладъ училищнаго совѣта* коммиссія предлагаетъ земскому собранію *утвердить*.

XIII. Прошеніе учителя Новикова. Коммиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію *удовлетворить ходатайство Новикова о выдачѣ ему жалованья за лѣтніе мѣсяцы*.

XIV. Предсѣдатель управы доложилъ дѣло о совѣщаніи учителей. Коммиссія предлагаетъ земскому собранію *поручить управѣ устраивать, кромѣ порайонныхъ совѣщаній, общія совѣщанія преподавателей земскихъ школъ при управѣ въ городѣ Землянскѣ 2 раза въ годъ для выясненія хозяйственныхъ нуждъ школъ и ассигновать на это дѣло 75 руб.*

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ЗЕМЛЯНСКАГО УѢЗДНАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА
Воронежской губерніи.

Октября 4 дня 1904 года.
№ 224.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Землянскій уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ честь представить земской управѣ для доклада уѣздному земскому собранію очередной сессіи сего года свѣдѣнія о состояніи начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ.

Всѣхъ начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, къ 1 сентября сего года состоитъ 65; изъ нихъ два—мужское и женское приходскія—находятся въ городѣ, а остальныя въ уѣздѣ.

Въ $190^3/_4$ учебномъ году открыто четыре училища: Долговское, Новотроицкое, Панско-Гвоздевское и Богородицкое (Михневка). Закрыто Русско-Гвоздевское училище, въ виду непригодности школьнаго помѣщенія.

Изъ указаннаго числа, 60 училищъ, помѣщаются въ зданіяхъ, исключительно предназначенныхъ для школъ, три при церковныхъ караулкахъ (Дмитряшевское, Сцѣпенское и Горяиновское) и одно въ наемномъ помѣщеніи—Рождественское.

Большею частію училищныя помѣщенія удовлетворяютъ требованіямъ гигіены и учебнымъ благоустройствамъ; къ числу самыхъ неудобныхъ помѣщеній можно отнести: Избищенское, Верхне-Грайворонское, Вознесенское, Успенское (Касторенской воло-

сти), Отскоченское, Дмитряшевское, Быковское и Ендовищенское. Всѣ эти училищныя помѣщенія отличаются тѣснотою для наличнаго числа учениковъ, неудобными квартирами для учителей, недостаткомъ свѣта.

Учительскій персоналъ въ сельскихъ начальныхъ училищахъ Землянскаго уѣзда къ 1 сентября сего года состоитъ изъ 27 учителей, 43 учительницъ, 2 помощниковъ, 21-й помощницы.

По образовательному цензу эти лица распредѣляются такъ:

Окончивш. курсъ въ учительской семинаріи, . 13
„ „ „ духовной семинаріи . . . 2
„ „ „ женскихъ гимназіяхъ . 19
„ „ „ прогимназіяхъ 24
„ „ „ епархіальн. жен. учил . 13
„ „ „ женскихъ институтахъ . 3
„ „ „ низшихъ учебн. завед.(уѣзд. и город. уч.) 14.
Домашняго образованія, имѣющ. званіе учителя 5.

Такимъ образомъ, наибольшій процентъ учащихъ дали женскія прогимназіи и женскія гимназіи, самый меньшій—женскій институтъ и духовная семинарія.

Вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ теченіе года было 15; изъ нихъ 13 учительскихъ и 2 помощническихъ. Всѣ открывшіяся мѣста были замѣщены кандидатами съ слѣдующимъ образовательнымъ цензомъ:

Окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи 5
„ „ „ женской гимназіи . . . 5
„ „ „ епархіальн. училищѣ . . 1
„ „ „ прогимназіи 2
Получившихъ званіе по экзамену 2

съ 1 января 1904 года всѣхъ учащихся въ начальныхъ училищахъ Землянскаго уѣзда состояло 5061; изъ нихъ мальчиковъ 4241, дѣвочекъ 820; въ текущемъ году окончило курсъ 565; изъ нихъ мальчиковъ 477, дѣвочекъ 88.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 124; число окончившихъ курсъ на 73.

Въ учебномъ отношеніи училища Землянскаго уѣзда обставлены весьма хорошо: всѣ школы въ достаточномъ количествѣ снабжены учебниками и учебными принадлежностями. Согласно заявленіямъ учащихъ, земская управа къ началу занятій выписываетъ необходимое количество учебниковъ и учебныхъ пособій и своевременно разсылаетъ ихъ по школамъ. Нуждающихся училищъ въ этомъ отношеніи въ уѣздѣ нѣтъ.

За учебный годъ училища Землянскаго уѣзда осмотрѣны г. предсѣдателемъ, членами училищнаго совѣта во время производства экзаменовъ и инспекторомъ народныхъ училищъ во время ревизіи. Если судить по тѣмъ успѣхамъ, какіе обнаружились во время инспекторской ревизіи, то можно сдѣлать заключеніе, что болѣе выдающіеся успѣхи обнаружили: Голосновское, мужское приходское городское въ г. Землянскѣ, Латановское 2-е, Петровское, Егорьевское; болѣе слабые: Вознесенское, Донско-Негачевское,

Во всѣхъ остальныхъ училищахъ занятія идутъ удовлетворительно.

Постановленіемъ училищнаго совѣта, состоявшимся 24 мая и 3 октября положено:

1) выдать вознагражденіе за обученіе пѣнію слѣдующимъ лицамъ:

Висло-Полянскаго училища . —Полунину. . 15 р.
Калабинскаго „ учит. Андріанову 10 „
Сцѣпенскаго „ „ Казьмину . 20 „
Богатыревскаго „ „ Авелеву . . 15 „
Жерновецкаго „ „ Земесеву . 10 „

2) Ходатайствовать передъ уѣзднымъ собраніемъ о назначеніи учительницѣ Хвощеватскаго училища Антонинѣ Федоровой, окончившей курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, 300 рублей въ годъ, какъ прослужившей въ должности учительницы (7 октября 1904 года) Землянскаго приходскаго женскаго училища четыре года.

3) Принимая во вниманіе успѣшность въ занятіяхъ учителя Сцѣпенскаго училища Казьмина и его 5 лѣтнюю службу въ уѣздѣ, увеличить получаемое имъ жалованье до 270 руб. и учительницѣ Егорьевскаго учлища г. Буниной тоже до 270 руб.

4) За занятія въ воскресныхъ школахъ выдать по 40 р. учителямъ слѣдующихъ училищъ: Сцѣпенскаго—Казьмину, Березовскаго—Преображенской,

5) Выдать положенное жалованье за истекшій учебный годъ о.о. законоучителямъ слѣдующихъ училищъ:

Березовскаго училища священнику. Селиванову.
Богатыревскаго „ „ Нечаеву.
Большеполянскаго „ „ Амилофорову.
Быковскаго „ „ Щербатову.
Бычковскаго „ „ Евграфу Попову.
Вознесенскаго „ „ Пчелинцеву.
В.-Грайворонскаго „ „ Свѣтозарову.
В.-Колыбельскаго „ „ Данкову.
В.-Ломовецкаго „ „ Устиновскому.
Висло-Полянскаго „ „ Антонову.
Гологузовскаго „ діакон. Болховитинову.

Голосновскаго училища священ. Попову.
Горяиновскаго „ „ Никитину.
Гремяченскаго „ „ Раевскому.
Донско-Негачевскаго „ „ Таирову.
Дмитряшевскаго „ „ Милоградскому.
Долгушенскаго „ „ Селиванову.
Егорьевскаго „ „ Пчелинцеву.
Жерновецкаго „ „ Петровскому.
Ивановскаго „ „ Муравлеву.
Избищенскаго „ „ Попову.
Каменскаго „ „ Воскресенскому.
Касторенскаго „ „ Нечаеву.
Краснодолинскаго „ „ Пчелинцеву.
Латановскаго 1-го „ „ Федорову.
Латановскаго 2-го „ „ Федорову.
Лебяженскаго „ „ Драчеву.
Мало-Покровскаго „ „ Муравлеву.
Мѣлаевскаго „ „ Икорскому.
Назарьевскаго „ псалом. Крутпкову.
Н. Вѣдугскаго „ свящ. Попову.
Н. Грайворонскаго „ „ Азарову.
Никольскаго (Старо-Ольшан.-вол.) Базилевскому.
Новосильскаго „ „ Глаголеву.
Новоуспенскаго „ „ Пескову.
Никольскаго (Возн. вол.) „ Воскресенскому.
Озерскаго „ „ Бунину.
Олено-Верховского „ „ Богомолову.
Орѣховскаго „ „ Васильевскому.
Отскочинскаго „ „ Нечаеву.
Ольховатскаго (Кастор. вол.) „ Георгіевскому.
Перлевскаго „ „ Мих. Попову.
Петровскаго „ „ Васильеву.
Раздоленскаго „ „ К. Пчелинцеву.

Рождественскаго „ діакону А. Устиновскому (съ 10 Іюня 1903) г.
Стадницкаго „ свящ. Чулкову.
Старо-Ольшанскаго „ „ Скрябину.
Старо-Вѣдугскаго „ „ Лукашевичу.
Сцѣпенскаго „ „ Сабинину.
Скакунскаго „ „ Вл. Попову.
Троицкаго „ „ Шубину.
Новотроицкаго (Семеновка) „ Попову.
Успенскаго (Кастор. вол.) „ Буянову (съ 31 янв. 1904 г.)
Шумейскаго „ „ Ворончеву (съ 23 фев. 1903 г.)
Фомино-Негачевскаго „ Тростянскому.

6) Для поддержанія религіозно-нравственнаго направленія въ дѣтяхъ, окончившихъ курсъ, а равно для возбужденія въ нихъ охоты къ чтенію, Совѣтъ находитъ необходимымъ, по примѣру прошлаго года, выдавать имъ, по выдержаніи экзаменовъ, кромѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, еще сочиненія избранныхъ русскихъ авторовъ, о чемъ и просить земскую управу войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ необходимыхъ суммъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

По вопросу объ установленіи штатовъ медицинскихъ и фармацевтическихъ должностей.

Уѣздною управою было получено циркулярное предложеніе Г. Воронежскаго Губернатора отъ 12 іюля 1903 года за № 1833 о представленіи списковъ должностей медицинскаго и фармацевтическаго персонала, коимъ желательно было бы присвоить права государственной службы, согласно приложенной копіи циркуляра Медицинскаго Департамента отъ 14 мая 1903 года за № 835. Циркуляръ Медицинскаго Департамента гласитъ слѣдующее:

„Господину Воронежскому Губернатору.

На основаніи ст. 174 т. III Св. Зак. Уст. служ. Прав., изд. 1896 г., опредѣленіе и перемѣщеніе по должностямъ отъ четырнадцатаго до седьмого класса включительно предоставляется въ особыхъ управленіяхъ лицамъ, завѣдывающимъ сими особыми

управленіями, а въ губерніяхъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, при чемъ, согласно ст. 785 того же Устава, увольненіе отъ службы и должностей совершается тою же властью и тѣмъ же порядкомъ, какъ и опредѣленіе.

Соотвѣтственно сему и въ Уставѣ Врачебномъ (Т. XIII Св. Зак., изд. 1892 г.), по силѣ 72 и 74 статей, опредѣленіе уѣздныхъ и городовыхъ врачей (VIII классъ) и медицинскихъ чиновниковъ, по положенію и обязанностямъ имъ соотвѣтствующихъ, а также и въ имѣніяхъ частныхъ лицъ предоставлено мѣстнымъ губернаторамъ, равно какъ фармацевты и фельдшера опредѣляются на штатныя мѣста въ губерніяхъ распоряженіемъ мѣстной власти, какъ это предусмотрѣно 77, 267 и другими статьями Устава Врачебнаго.

Между тѣмъ, на основаніи ст. 62, 64 и 66 того же Устава, права государственной службы врачамъ, фельдшерамъ и фармацевтамъ, состоящимъ при общественныхъ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, а также при разнаго рода правительственныхъ, частныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, предоставляются согласно ходатайству подлежащихъ начальствъ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, хотя, на основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го августа 1862 года росписанія гражданскихъ медицинскихъ должностей, врачамъ, опредѣляемымъ на основаніи упомянутой ст. 62, присвоенъ VIII классъ. Что же касается фельдшеровъ и фармацевтовъ, то названныя лица, пользуясь, согласно ст. 64 и 66 Уст. Врач., правами государственной службы утверждаются въ чинахъ по установленной выслугѣ лѣтъ, лишь соотвѣтственно своему званію, классовъ же должностямъ, занимаемымъ ими, вовсе не присвоено.

Такой порядокъ предоставленія правъ государственной службы особенно многочисленному нынѣ медицинскому персоналу, состоящему на службѣ въ городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденіяхъ, не оправдываясь въ настоящее время необходимостью и не отвѣчая точнымъ требованіямъ общаго положенія о службѣ гражданской (ст. 174 Т. III), служитъ лишь къ замедленію дѣлопроизводства по сему предмету и обременяетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и соотвѣтствующія учрежденія излишнею перепискою. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не принять во вниманіе, что, при объясненныхъ условіяхъ опредѣленія сихъ лицъ, Министерство въ большинствѣ случаевъ низводится лишь на степень исполнителя распоряженій губернскаго начальства, такъ какъ, по силѣ ст. 10 и 67 Уст. Врач., всѣ медицинскіе чины и лица, занимающіяся медицинскою практикою въ губерніяхъ, подчиняясь губернскому врачебному управленію, въ случаѣ избранія или приглашенія ихъ на службу городами и земствами, допускаются къ должностямъ, согласно ст. 286 Т. II Учр. Губ., изд. 1892 г., а также ст. 107 Пол. земск. учр. и той же статьи Городового Положенія, подлежащими губернаторами.

Въ виду изложеннаго, я полагалъ бы соотвѣтственнымъ войти установленнымъ порядкомъ съ ходатайствомъ объ опредѣленіи для каждой губерніи извѣстнаго числа медицинскихъ и фармацевтическихъ должностей по земскому и городскому общественнымъ управленіямъ, соотвѣтственно дѣйствительной надобности въ нихъ, съ присвоеніемъ имъ классовъ по чинопроизводству и разрядовъ по шитью на мундирѣ, но безъ какихъ-либо издержекъ со стороны казны. При осуществленіи упомянутой мѣры представлялось бы возможнымъ примѣнять къ опредѣле-

нію названныхъ лицъ на службу требованіе ст. 174 *) Уст. служ. Прав., сохранивъ существующій порядокъ избранія и допущенія ихъ къ должностямъ (ст. 286 **) Т. II Учр. Губ., ст. 107 ***) Пол. земск. учр. и также статья Городового Положенія). Такимъ образомъ, опредѣленіе съ правами государственной службы медицинскаго и фармацевтическаго персонала, приглашаемаго на службу земскими и городскими общественными учрежденіями, могло бы производиться примѣнительно къ опредѣленію такового же персонала, назначаемаго на штатныя должности не выше VII класса, подлежащею губернскою властью.

Для указанной цѣли необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ должностей врачей, фельдшеровъ и фармацевтовъ (земскихъ, участковыхъ, город-

---

*) Ст. 174: „Опредѣленіе и перемѣщеніе по должностямъ отъ XIV до VIII классовъ включительно представляется: въ Департаментахъ Министерствъ и равныхъ имъ учрежденіяхъ—симъ Департаментамъ и учрежденіямъ, въ особыхъ управленіяхъ —лицамъ, завѣдующимъ сими особыми управленіями, а въ губерніяхъ—губернскимъ мѣстамъ и учрежденіями".

**) Ст. 286 гласитъ: „при опредѣленіи административными губ. мѣстами и учрежденіями своею властью подчиненныхъ этим. учрежденіямъ и мѣстамъ чиновниковъ вновь на службу или къ должностямъ, или при перемѣщеніи чиновниковъ съ одной должности на другую, равно при переводѣ изъ одного вѣдомства въ другое, а также при замѣщеніи должностій по найму, губернатору предоставляется изъявлять свое несогласіе, если онъ признаетъ сихъ чиновниковъ неблагонадежными. Въ случаѣ такого несогласія губернатору опредѣленіе или перемѣщеніе не можетъ состояться, а губернаторъ, со своей стороны, доводитъ объ этомъ тотчасъ до свѣдѣнія подлежащаго министра. Не полученіе отъ губернатора увѣдомленія въ теченіи 2 недѣльнаго срока признается за изъявленіе имъ согласія на опредѣленіе или перемѣщеніе чиновника".

***) 107 ст. Пол. о зем. учр. „При опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи тѣхъ, состоящихъ на земской сжужбѣ, лицъ, которыя не занимаютъ должностей, замѣщаемыхъ по выборамъ, но пользуются правами государственной службы, примѣняются правила, установленныя въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства. При опредѣленіи, перемѣщеніи или приглашеніи для отдѣльныхъ занятій прочихъ лицъ соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 286 общаго учрежденія губернскаго".

скихъ, общественныхъ,. санитарныхъ, санитарно-эпидемическихъ и сверхштатныхъ, состоящихъ при городскихъ и земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ), коимъ желательно было бы присвоить права государственной службы.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просись Ваше Превосходительство затребовать отъ мѣстныхъ губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ общественныхъ управленій списки перечисленныхъ выше должностей, съ указаніемъ числа ихъ, а равно классовъ и разрядовъ по чинопроизводству и шитью на мундирѣ по каждой изъ нихъ отдѣльно, предложивъ означеннымъ управленіямъ соблюдать при этомъ, въ цѣляхъ недопущенія возможности переполненія сими лицами подлежащихъ учрежденій, крайнюю осмотрительность въ установленіи количества помянутыхъ должностей и, по ближайшемъ разсмотрѣніи означенныхъ списковъ, доставить ихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, сообщивъ Ваше заключеніе по сему предмету".

Этотъ циркуляръ управа два раза представляла на обсужденіе санитарнаго совѣта, который первый разъ затруднился дать по немъ какое либо заключеніе, и управа, принимая во вниманіе, что при установленіи штатовъ ограничивается свобода земства въ приглашеніи и увольненіи медицинскаго и фармацевтическаго персонала, отвѣтила на запросъ врачебнаго отдѣленія, что она затрудняется дать какой либо опредѣленный отвѣтъ безъ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. При вторичномъ внесеніи названнаго циркуляра на обсужденіе санитарнаго совѣта на 13 сентября с. г., послѣдній высказался за желатель-

ность сохраненія существующаго порядка при опредѣленіи земскихъ врачей на государственную службу.

Все вышеизложенное управа и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Настоящему собранію предстоитъ выбрать, взамѣнъ выбывшихъ, завѣдующихъ слѣдующими военно-конскими участками:

1) Голосновскимъ № 5 участкомъ завѣдующаго, взамѣнъ уволеннаго, согласно прошенія, Коллежскаго Совѣтника Василія Васильевича Селиверстова. Голосновское волостное правленіе съ своей стороны рекомендуетъ на эту должность мѣстнаго землевладѣльца, почетнаго гражданина Александра Николаевича Успенскаго.

2) Перлевскимъ № 2 участкомъ 1-го помощника завѣдующаго, взамѣнъ уволеннаго, по прошенію

крестьянина Терентія Дурнева. Перлевское волостное правленіе рекомендуетъ на эту должность крестьянина села Перлевки Сергѣя Терентьевича Дурнева

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ новаго зданія управы и съѣзда.

Управа еще въ прошломъ году докладывала собранію, что „помѣщеніе, занимаемое Землянской аптекой, пришло въ совершенный упадокъ, своды въ подвалахъ, такъ необходимыхъ аптекѣ, грозятъ паденіемъ, уголъ зданія прогнилъ и опустился и, вообще, весь срубъ требуетъ капитальнаго ремонта“. Само зданіе управы приходитъ въ совершенную ветхость и настолько становится тѣснымъ, что нѣтъ физической возможности размѣстить всѣхъ земскихъ служащихъ, въ особенности съ прибытіемъ на службу санитарнаго врача и его помощника, съ предполагаемымъ приглашеніемъ агронома и статистика по оцѣночнымъ работамъ. По мнѣнію управы, земскому собранію въ настоящемъ году надлежитъ рѣшить вопросъ о необходимости капитальнаго ремонта и расширенія земскаго зданія или же о постройкѣ новаго зданія при условіи присоединенія къ нему залы для

земскаго собранія и съѣзда. Послѣднее предположеніе въ принципѣ рѣшено собраніемъ прошлаго года, которое постановило поручить уѣздной управѣ разработку къ слѣдующему собранію вопроса о постройкѣ земскаго зданія. По мнѣнію управы, капитальный ремонтъ и расширеніе существующаго зданія едва ли будетъ производительной затратой земскихъ средствъ при ветхости самого корпуса зданія. Между тѣмъ устройство новаго собственнаго зданія, которое бы вмѣстило въ себѣ залъ для земскаго собранія, уѣзднаго съѣзда и его канцеляріи, управу и помѣщеніе сельско-хозяйственнаго склада могло бы дать ежегодной экономіи до 800 руб. (600 р. уплачивается за помѣщеніе съѣзда и залъ земскаго собранія и 200 р. за сел.-хоз. складъ). Капитализируя этотъ доходъ изъ 5%, мы увидимъ, что земство безъ особаго ущерба могло бы истратить на постройку новаго зданія 16000 рублей,—сумма, по мнѣнію управы совершенно достаточная для означенной постройки аптеки, управы, съѣзда и сельско-хозяйственнаго склада. Къ сожалѣнію, наличныхъ средствъ для осуществленія указанной постройки у земства нѣтъ и единственный способъ—это заемъ на льготныхъ условіяхъ. Если собраніе признаетъ послѣдній способъ удобопріемлемымъ и пожелаетъ приступить къ постройкѣ, то управа предлагаетъ поручить ей выработать планъ и смѣту на эту постройку.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о пособіяхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

Въ уѣздную управу поступили для представленія на размотрѣнія земскаго собранія нижеслѣдующія ходатайства:

1. Дочери губернскаго секретаря Маріи Петровны Атамановой о назначеніи ей стипендіи для обученія въ Воронежской женской фальдшерской школѣ. Отецъ просительницы П. М. Атамановъ 12 лѣтъ служилъ бухгалтеромъ въ Землянской уѣздной земской управѣ.

2. Студента С.-Петербурскаго Технологическаго института изъ крестьянъ с. Латнаго, Ендовищенской волости, Петра Ивановича Котлярова, о назначеніи ему, если не стипендіи, то хотя бы пособія на уплату за правоученіе или на учебныя пособія, съ обязательствомъ, по окончаніи курса, возвратить выданную ему земствомъ сумму.

3. Вдовы служившаго въ уѣздномъ земствѣ ветеринарнаго фельдшера Маріи Михайловны Рыбиной о выдачѣ единовременнаго 75 рублей пособія. Собраніемъ прошлаго года Рыбиной было ассигновано 75 р.

4. Бывшей учительницы Донско-Негочевской школы Александры Михайловны Докторовой о выдачѣ единовременнаго пособія.

5. Студента 2 курса Московскаго Инженернаго училища вѣдомства путей сообщенія Павла Александровича Федорова, о стипендіи по 300 рублей въ годъ, съ обязательствомъ возврата всей суммы по окончаніи курса.

6. Бывшаго смотрителя Землянской больницы Никифора Николаевича Власова о выдачѣ пособія. Собраніемъ прошлаго года Власову было ассигновано 100 рублей.

7. Воронескаго губернскаго музея объ единовременномъ пособіи.

8. Воронежской архивной коммиссіи тоже.

9. Воронежскаго общества исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ объ ассигнованіи единовременнаго пособія на устройство колоніи.

10. Воронежскаго общества вспомоществованія учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія.

11. Воронежскаго общества помощниковъ врачей о пособіи.

12. Воронежскаго общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ о томъ же.

13. Елизаветинскаго спротскаго убѣжища о томъ же.

14. Бывшаго служащаго канцеляріи управы Алексѣя Андреевича Клепикова о пособіи. Въ прошломъ году г. Клепикову было ассигновано 36 рублей.

15. Воронежскаго общества содѣйствія начальному образованію объ ассигнованіи пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Въ смѣту уѣзднаго земства вносилось по 50 рублей.

16. Бывшаго писца управы А. Д. Тычинина о единовременномъ пособіи.

17. Общества взаимнаго вспоможенія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ въ прошломъ году было ассигновано 100 руб.

18. Бывшей акушерки Новоуспенской больницы Ю. И. Шмидтъ о выдачѣ ей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, единовременнаго пособія. Собраніемъ прошлаго года г. Шмидтъ было ассигновано 150 руб.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи.

1. Ревизіонная коммиссія по порученію земскаго собранія производила повѣрку приходо-расходныхъ книгъ Землянской земской управы, при чемъ выяснилось, что наличность кассы соотвѣтствуетъ выведеннымъ ревизіонной коммиссіей итогамъ изъ приходо-расходныхъ книгъ управы, а именно:

	Приходъ.	Расходъ.	Наличность.
Общ. зем. суммъ .	125110 р. 7 к.	122394 р. 61 к.	2705 р. 46 к.
Переходящихъ . .	26010 „ 47 „	20468 „ 63 „	5541 „ 84 „
Страх. сбора . . .	22860 „ 95 „	19732 „ 32 „	3128 „ 63 „
На ветер. часть .	3378 „ 64 „	3372 „ 37 „	6 „ 27 „
Дорожн. сооруж. губ.	8732 „ 3 „	8468 „ 23 „	263 „ 80 „
Дорожн. сооруж. уѣзд.	18278 „ 89 „	17672 „ 27 „	606 „ 62 „
Другихъ земск. суммъ губ. зем.	1686 „ 55 „	329 „ 76 „	1356 „ 79 „
		Наличность . .	13619 р. 41 к.

Въ депозитѣ управы въ Землянскомъ уѣздномъ казначействѣ общихъ земскихъ суммъ на 1 октября:

Уѣзднаго зем. сбора	12630 р. 93 к.
Пени	92 „ 81 „
% бумагъ	14100 „ — „
Депозитъ управы наличными деньгами	305 „ 7 „
Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	171 „ 99 „
На улучшеніе пожарной части % бумагами	1685 „ 27 „
Наличными деньгами	298 „ 16 „
Залоги	467 „ — „
Итого .	29751 р. 23 к.

2. Разсмотрѣвъ порядокъ счетоводства управы, коммиссія должна установить слѣдующіе факты: 1) предложеніе ревизіонной коммиссіи объ измѣненіи порядка счетоводства, принятое прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ, управою исполнено и на практикѣ не встрѣтило особыхъ затрудненій; единственно, что желательно, а этотъ взглядъ раздѣляетъ и управа, это измѣнить форму книги ордеровъ, а именно: ввести дубликаты отрывнаго талона, который служилъ бы карточкой для разноса по счетамъ, а подлинный съ роспиской получателя сохранялся бы въ числѣ оправдательныхъ документовъ. Пунктъ 1-й предложеній коммиссіи 1903 года о выдѣленіи счета поступленія уѣзднаго земскаго сбора, введя особую графу для записи поступленій разныхъ суммъ, на практикѣ оказался неудобенъ, такъ какъ въ расходной книгѣ, напримѣръ, трудно отдѣлить траты собственно уѣзднаго сбора отъ другихъ смѣтныхъ поступленій. Въ эп-

ду постановленія текущаго собранія о перенесеніи счетоводства по поступленію земскихъ сборовъ изъ уѣзднаго казначейства въ управу, въ существованіи этой графы надобности не встрѣчается, такъ какъ ходъ поступленій будетъ при новомъ порядкѣ легко выводимъ изъ вновь введенныхъ книгъ.

3. При разсмотрѣніи отчета о постройкѣ Панско-Гвоздевской школы, коммиссія нашла, что постройка эта еще неокончена, почему и полагала бы не представлять этого отчета на утвержденіе собранія, принявъ за правило представлять на это утвержденіе лишь отчеты по законченнымъ сооруженіямъ; при этомъ коммиссіей замѣчено было слѣдующее обстоятельство: коммиссія по народному образованію совмѣстно съ управой постановила построить школу въ Панской Гвоздевкѣ, причемъ ассигновано на нее 1500 р. Управа, производя эту работу, уже израсходовала 2634 р. 10 коп., причемъ постройка еще не закончена. Постройка этой школы, равно какъ и школы въ с. Семеновкѣ, производилась во время переходнаго періода, когда Землянское земство оставило прежній порядокъ выдачи ссудъ и пособій обществамъ на постройку школъ и приступило къ постройкѣ на средства и распоряженіемъ земства, причемъ собраніемъ не было еще дано управѣ никакихъ указаній относительно порядка разрѣшенія и производства этихъ построекъ. Между тѣмъ вопросъ этотъ въ настоящемъ собраніи, вслѣдствіе состоявшихся крупныхъ ассигнованій на постройку школъ, пріобрѣтаетъ особо важное значеніе и, по мнѣнію коммиссіи, собранію надлежало бы установить порядокъ ассигнованія и расходованія суммъ на постройку школъ, причемъ желательно было бы, чтобы эти важные вопросы проходили бы черезъ коммиссію народнаго образованія, санитарный

совѣтъ и земское собраніе, которому должны представляться предположенія о мѣстѣ, размѣрахъ и стоимости построекъ.

4. Разсмотрѣнъ докладъ управы съ приложеніемъ отчетовъ по с.-х. складу. Здѣсь явленіе обычное при частичной провѣркѣ товаровъ; сходящихся съ дѣйствительностію цифръ нѣтъ, да ихъ и не можетъ быть; обороты склада слишкомъ крупны, народу бываетъ слишкомъ много, для точной канцелярской записи ни времени, ни силъ у завѣдующаго не хватитъ. Единственнымъ мѣриломъ точности счетовъ и цѣлости земскаго имущества можетъ явиться только фактическая повѣрка всего товара, а на это времени у ревизіонной коммиссіи, собирающейся лишь во время собранія, не хватитъ, такъ какъ, у нее много и другихъ вопросовъ крупнаго значенія. Управа производитъ нѣсколько разъ и, къ слову сказать, весьма детально и точно повѣрки складовъ въ теченіи года; вотъ на этихъ то ревизіяхъ коммиссія полагала бы не лишнимъ видѣть присутствіе членовъ ревизіонной коммиссіи; поэтому ревизіонная коммиссія просила бы управу извѣщать ея членовъ о днѣ повѣрки управою складовъ. Счетоводство складовъ управы поставлено достаточно хорошо, но вопросъ о техникѣ кредита частнымъ лицамъ не разработанъ еще съ достаточною ясностью: во первыхъ, не приведено въ исполненіе постановленіе прошлогодняго собранія о выясненіи размѣровъ кредита частнымъ лицамъ управою совмѣстно съ членами экономическаго совѣта.

По ходу сбыта складомъ машинъ и орудій видно, что операція эта въ текущемъ году значительно сократилась, и коммиссія полагаетъ возобновить выраженное въ прошломъ году собраніемъ пожеланіе, чтобы это дѣло получило болѣе широкое развитіе и

чтобы на него было обращено особое вниманіе управы; спросъ на машины въ нынѣшнемъ году былъ значителенъ, причемъ возможно было бы расширить сбытъ недорогихъ орудій и среди крестьянства, на что не требуется большихъ затратъ. Опытъ другихъ земскихъ складовъ показываетъ, что сбытъ машинъ и орудій въ частности среди крестьянскаго населенія можетъ достигать большихъ размѣровъ и ранѣе признаваемаго управою для сего необходимымъ осуществленіе широкихъ и коренныхъ мѣропріятій земства для измѣненія коренныхъ экономическихъ условій; расширеніе оборота склада по продажѣ машинъ коммиссія ожидаетъ также отъ дѣятельности приглашаемаго агронома, о результатахъ коей въ этомъ дѣлѣ въ нѣкоторыхъ земствахъ было доложено управой собранію въ текущую сессію.

Обревизовывая Землянскую земскую аптеку, коммиссія нашла, что разница наличности провѣренныхъ медикаментовъ съ зыведеннымъ по книгамъ остаткомъ вполнѣ объяснима неизбѣжной утратой лекарствъ при развѣшиваніи, тѣмъ болѣе что Землянской аптекѣ приходится одновременно разсылать лекарства по полугодовымъ требованіямъ всѣхъ участковъ. Недостача по спирту—въ 90°, уменьшается излишкомъ по спирту въ 70°, который приготовляется изъ него.

Не смотря на тѣсноту и неудобство помѣщенія аптеки, она содержится въ должномъ порядкѣ и чистотѣ.

6. Провѣряя отчетъ больницъ, коммиссія находитъ, что для удобствъ ревезіи и большей ясности расходовъ больницъ, желательно было бы, чтобы состовлялись мѣсячныя и годовыя вѣдомости не только по произведеннымъ денежнымъ расходамъ, но и о количествѣ израсходованныхъ матеріаловъ, количество

которыхъ обозначалось бы однообразной и понятной мѣрой: напр., молоко—ведрами, а дрова—цудами. Чтобы всѣ данныя, касающіяся расхода метеріаловъ, присылались въ управу, а то, напр., коммиссія не могла установить данныхъ о стоимости хлѣба по больницамъ, самимъ пекущимъ бѣлый хлѣбъ, и сравнить со стоимостью бѣлаго хлѣба по Землянской больницѣ, цѣну на каторый—5 коп. за фунтъ—коммиссія находитъ нѣсколько большой.

7. Разсмотрѣвъ отчетъ о продажѣ кровельныхъ и огнеупорныхъ матеріаловъ, коммиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно и сопровождается надлежащими оправдательными документами, а потому полагаетъ, что собраніе можетъ его утвердить.

Продажа кровельныхъ матеріаловъ достигаетъ въ этомъ, а также и въ отчетномъ году, большой цифры сравнительно съ прежними. Преимущественно желѣзо отпускается въ кредитъ крестьянамъ подъ вѣрныя обезпеченія, что и указываетъ на то, что главная цѣль распространенія несгораемаго кровельнаго матеріала достигается и дѣлается все болѣе и болѣе доступной для населенія. Несомнѣнно, съ развитіемъ продажи и цѣна на желѣзо понизится, такъ какъ можно будетъ его выписывать большими партіями изъ заводовъ.

8. Отчетъ управы по постройкамъ мостовъ Спасскаго, Нижне-Ломовецкаго, Ендовищенскаго, Муромскаго, Малиново-Полянскаго, Троицкаго и черезъ Пушечниковы лога № 1-й и 2-й, ревизіонная коммиссія предлагаетъ собранію утвердить, какъ составленный правильно и оправданный документами.

9. Отчетъ по постройкѣ Матвѣевской больницы и достройкѣ Новосильской коммиссія воздерживается представлять къ утвержденію собранія, въ виду того,

что постройки еще не окончены. Коммиссія можетъ только указать на то, что росходы всѣ оправдываются документами; цѣлесообразность и правильность ихъ можетъ быть выяснена лучше по совершенномъ окончаніи постройки и провѣркѣ ея на мѣстѣ.

10. Разсмотрѣвъ остальныя представленныя управой отчеты по дорожнымъ сооруженіямъ, коммиссія находитъ таковые вполнѣ согласованными съ представленными управой подлежащими оправдательными документами.

11. Представленныя управой отчетныя вѣдомости за 1903 годъ: а) о поступленіи уѣзднаго сбора, б) о приходѣ и расходѣ земскихъ суммъ, в) о расходѣ по смѣтѣ 1903 года, г) о расходѣ изъ запасной суммы, д) о расходахъ въ счетъ смѣтъ прежнихъ годовъ, е) о расходахъ въ счетъ смѣты 1904 года, ж) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ, з) о смѣтныхъ и другихъ поступленіяхъ за 1903 годъ, и) объ оборотахъ страховыхъ суммъ, і) объ оборотахъ ветеринарныхъ суммъ, к) о движеніи суммъ губ. дорожнаго капитала, л) о движеніи суммъ на дорожныя сооруженія изъ губ. сбора, м) о расходахъ уѣздно-дорожнаго капитала по каждаму сооруженію и н) тоже изъ губ. дорожнаго капитала,—коммиссія палагаетъ возможнымъ собранію утвердить.

12. По поводу ходатайства кр. И. Ф. Студеникина о сложеніи съ него долга за купленую имъ въ с.-х. складѣ молотилку. коммиссія полагаетъ, что въ ходатайствѣ надо отказать, такъ какъ Студеникинъ предлагалъ возратить молотилку много позже назначеннаго ему на возвратъ срока и кромѣ того испортилъ молотилку неумѣлымъ обращеніемъ. Ходатайство кр. М. К. Чуркина объ обмѣнѣ купленой имъ изъ с.-х. склада молотилки на другую или о принятіи ея отъ него

обратно, а также ходатайство бывшаго служащаго управы М. И. Бавыкина о сложеніи долга его складу за забранный товаръ, въ розмѣрѣ 22 р. 27 к., коммиссія полагаетъ что всѣ эти ходатайства слѣдуетъ отклонить.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ Матвѣевской больницы.

Земское собраніе 1903 года постановило „выстроить при с-цѣ Матвѣевкѣ больницу въ предѣлахъ 18000 руб. по типу Новосильской больницы съ измѣненіями, имѣющими быть сдѣланными санитарнымъ совѣтомъ".

Согласно этого постановленія управа въ текущемъ году приступила къ постройкѣ Матвѣевской больницы по планамъ, утвержденнымъ санитарнымъ совѣтомъ, по типу Новосильской больницы, при чемъ, въ виду ограниченности ассигнованной собраніемъ суммы, дабы не выходить изъ предѣловъ ея, размѣры всѣхъ зданій были незначительно сокращены противъ Новосильской больницы. Въ настоящее время всѣ зданія уже закончены постройкой за исключеніемъ малярныхъ и штукатурныхъ работъ. Были выстроены слѣдующіе зданія: 1) Больница на 8 коекъ, 2) Амбулаторія, 3) Домъ врача, 4) Квартира для фельдшерскаго персонала, 5) Изба для сторожа и ямщика, 6) два сарая и 7) ледникъ.

Устройство всѣхъ означенныхъ зданій, какъ видно изъ отчета, обошлось въ 14224 р. 99 к.

Что же касается до штукатурныхъ и малярныхъ работъ, то управа полагаетъ необходимымъ закончить ихъ въ будущемъ году и представляетъ на утвержденіе собранія смѣту на нихъ въ суммѣ 2515 р. 51 к. Такимъ образомъ, управа надѣется, что вся постройка Матвѣевской больницы съ оштукатуркой и окраской и съ устройствомъ всѣхъ службъ при ней не выйдетъ изъ предѣловъ ассигнованной собраніемъ суммы въ 18 тысячъ руб.

Что же касается до оборудованія больницы и службъ инвентаремъ, бѣльемъ, инструментами и проч. внутреннимъ оборудованіемъ, то на этотъ предмѣтъ управа имѣетъ честь предложить земскому собранію внести въ смѣту 1500 руб., какъ это было сдѣлано въ текущемъ году для Новосильской больницы.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1. Утвердить отчетъ по постройкѣ Матвѣевской больницы.

2. Утвердить смѣту на штукатурныя и малярныя работы по Матвѣевской больницѣ въ суммѣ 2515 р. 51 к.

3. Внести въ смѣту на внутреннее оборудованіе больницы 1500 рублей.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ерёминъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

ДОКЛАДЪ

Смѣтной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1905 годъ, коммиссія полагаетъ:

По § V, ст. 7, увеличить на 100 руб. на командировку двухъ учителей земскихъ школъ на курсы ручного труда, и по ст. 12 на 50 руб. на организацію классовъ ручного труда.

По § VI, ст. 3, внести въ смѣту 400 руб. на содержаніе третьему фельдшеру при Олленоверховской больницѣ; по ст. 4-й 20 руб. фельдшерицѣ Саввиновскаго участка Едрышевой на отопленіе и по ст. 11, лит. б, 150 руб. на командировку фельдшеровъ на образовательные курсы.

По § XII, ст. 1, увеличить оборотный капиталъ на 1905 годъ на 201 руб. 86 коп. и по ст. 2 внести на образованіе фонда на постройку школьныхъ зданій 10000 руб.

По доходной смѣтѣ, на основаніи постановленія собранія текущаго года, коммиссія полагаетъ исключить недоимку съ крестьянскихъ обществъ, подлежащую возмѣщенію отъ казны въ размѣрѣ 10088 р. 97 коп.

По § VI, ст. 1, сумму обложенія земель и лѣсовъ увеличить на 9263 р. 58 коп. и по ст. 2, съ торгово-промышленныхъ заведеній, на 829 р. 66 коп.

Внести въ смѣту 10000 руб.—часть недоимки съ крестьянскихъ земель, подлежащей возмѣщенію отъ казны.

По статьѣ на дорожныя сооруженія коммиссія полагаетъ, внести въ смѣту доходовъ по § III, на этотъ предметъ 14135 руб. 72 коп. и эту же сумму внести въ смѣту расходовъ по § IV. Представленныя управою смѣты на расходы по ремонту шоссе, смѣты и планы на устройство шоссе въ с. Ендовищѣ, сооруженіе мостовыхъ при мостахъ въ с. Малой Верейкѣ, Шибаревскомъ и Руднянскомъ, на постройку Рыбинскаго моста коммиссія находитъ возможнымъ утвердить. Разсмотрѣвъ три смѣты и одинъ проектъ на предполагаемыя въ 1905 году работы на губернскомъ почтовомъ трактѣ Землянскъ-Курбатово, представленный губернской земской управой на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія, коммиссія полагаетъ признать неотложность ихъ исполненія въ будущемъ 1905 году, такъ какъ работы по ремонту, предположенныя смѣтами, вызываются современнымъ состояніемъ сооруженій.

Приходо-расходная смѣта въ общемъ сводится въ суммѣ 197144 р. 69 коп., каковую коммиссія полагала-бы утвердить.

Смѣту доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, раскладку уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 132901 р. 49 к., что дастъ обложенія 10,98 коп. съ доходнаго рубля или 32,94 коп. съ десятины, а также раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1905 годъ въ суммѣ 25090 р. 87 коп., коммиссія полагаетъ утвердить.

Разсмотрѣвъ смѣту и планъ на постройку двухкласснаго Министерскаго училища въ с. Касторномъ въ суммѣ 8000 руб., на достройку Матвѣевской больницы въ суммѣ 2515 р. 51 коп., коммиссія полагала-бы утвердить.

Ходатайства: 1) И. П. Каракуцина объ уменьшеніи оклада за помѣщеніе винной лавки, 2) Захара и Константина Сахаровыхъ объ уменьшеніи оклада и о сложеніи недоимки съ мельницы ихъ, работающей керосиновымъ двигателемъ и 3) Ивана, Филиппа и Владиміра Петрухиныхъ о сложеніи недоимки и пени съ водяной мельницы,—коммиссія полагаетъ отклонить, уменьшивъ оцѣнку мельницы Петрухиныхъ съ 1905 года до 400 руб.

По ходатайству землевладѣлицы В. А. Логвиновой о сложеніи недоимки съ мельницы и кр. А. Я. Домокосова о сложеніи недоимки съ трактирнаго заведенія, коммиссія находитъ необходимымъ поручить управѣ произвести дознаніе.

Разсмотрѣвъ ходатайство А. Т. Бородина о разсрочкѣ недоимки на водяной мельницѣ въ суммѣ 1120 р. 8 к. и кр. Василія Никифорова и Андрея Григорьева Ключанцевыхъ о разсрочкѣ 240 р. 40 к. недоимки на крупорушкѣ, коммиссія находитъ возможнымъ разсрочить указанныя недоимки на три года съ начисленіемъ установленной пени.

Ходатайство повѣреннаго владѣльца имѣнія благодать В. Н. Охотникова Р. Э. Неперть о сложеніи съ стекляннаго завода недоимки за два года бездѣйствія завода, коммиссія полагала бы отклонить, такъ какъ, согласно опред. сената 29 октября 1896 года за № 8078, временная пріостановка работъ фабрикъ и заводовъ не освобождаетъ таковые отъ обложенія.

Разсмотрѣвъ ходатайство арендатора благодатскаго стекольнаго завода М. Б. Эйдельмана о сложеніи недоимки и пониженіи оцѣнки завода, коммиссія полагаетъ необходимымъ поручить управѣ произвести дознаніе и доложить будущему очередному собранію.

Разсмотрѣвъ представленную управой вѣдомость и ходатайства владѣльцевъ промышленныхъ заведеній о сложеніи оклада и недоимки, коммиссія нашла необходимымъ сложить недоимку уѣзднаго земскаго сбора со слѣдующихъ лицъ: общества крестьянъ с. Сцѣпнаго Г. И. Дорохова, Я. И. Чернышева, В. Е. Тамбовцева, И. М. Склискоухихъ, В. А. Свиридова, Ф. Ф. Проскурякова, Ф. Т. Вахтина, П. Д. Бавыкина, И. А. Скрыльникова (за 4 года 7 р. 68 к. и пени 56 коп.) М. Кленюкова и Ст. Шульгина, И. Н. Мельникова, А. М. Свиридова и М. С. Лынова, В. А. Колосова, П. И. Короткихъ, С. В. Лавлинскихъ, И. Е. Лавлинскихъ, Я. М. Ветохина, С. Е. Назарьева, С. Ф. Изотина, Г. Д. Шишкина, Ф. Е. Колупаева, М. С. Смольянникова, Т. П. Швырева, Н. Ф. Попова, И. П. Трубникова, Н. Я. Батракова, И. М. Сапрыкина, А. С. Хвищинской, Д. А. Козлова, П. И. Аполосова и Маріи Утятиной всего въ суммѣ 607 р. 64 к. изъ нихъ недоимки и оклада 358 р. 87 к., пени 248 р. 77 к.; ходатайства Е. М. Кондыбина, М. И. Шатохина, А. Г. Столповскаго, Н. Н. Григорьева, М. В. Буслова, В. П. Корчагина, Н. Г. Копылова, Г. А. Кретинина и П. Ф. Кострыкина, коммиссія полагаетъ отклонить. Маслобойню Л. Т. Спицина перечислить на новаго владѣльца И. Д. Колупаева вмѣстѣ съ недоимкой.

Коммиссія полагаетъ внести въ смѣту расходовъ по § VI ст. 4, пособіе общ. взаимо-помощи земскихъ служащихъ 100 р., по ст. 6, того же §, пособія студенту технологическаго института П. И. Котляреву

50 руб., студенту инженерн. училища К. А. Федорову 150 руб., бывшему смотрителю больницы Н. Н. Власову 50 руб., бывшей учительницѣ А. М. Докторовой 50 руб. А. Д. Тычинину 25 руб., А. А. Клепикову 36 руб. и бывшей акушеркѣ Ю. И. Шмидтъ 150 руб., согласно постановленія собранія. Внести въ смѣту расходовъ по § 2, ст. 2, на ремонтъ зданія уѣздной земской управы 500 руб., согласно постановленія собранія внести въ смѣту расходовъ по ст. 1 § II, на увеличеніе жалованья составу управы 600 рублей.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1904 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ проэкта смѣтъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1905 годъ.

Представляя при семъ смѣты на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей и раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1905 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ доходную смѣту по § VI внесены 790 р. 11 к. обложенія вновь открытыхъ промышленныхъ заведеній (см. докладъ управы объ оцѣнкѣ промышл. заведеній).

Затѣмъ увеличеніе доходной смѣты противъ прошлаго года произошло по слѣдующимъ статьямъ:

1) Недоимки съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель на 3922 р. 73 к., согласно закона 10 мая с. г., по которому вся недоимка, принятая на себя казною, подлежитъ возмѣщенію въ теченіе 5 лѣтъ (см. докладъ управы о принятіи Правительствомъ недоимки съ крестьянскихъ земель).

2) По § III, ст. 1, пособіе школамъ отъ казны на 51 р., согласно дѣйствительнаго размѣра пособія.

3) По § III, ст. 6, на 934 р. 68 к. долга общимъ земскимъ суммамъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, согласно дѣйствительнаго размѣра этого долга.

4) По § IV, ст. 1, пени, начеты и взысканія на 400 руб., согласно средней величины поступленій за 3 послѣднихъ года.

5) По § VI, ст. 1, съ земель и лѣсовъ на 3289 р. 39 к., согласно раскладки, и по ст. 2, съ торгово-промышленныхъ заведеній на 1061 р. 82 к., въ виду открытія новыхъ заведеній и согласно раскладки.

Всего доходная смѣта увеличилась на 9659 р. 62 к.

Уменьшеніе доходной смѣты произошло на 1300 р. 55 к. недоимки съ частно-владѣльческихъ земель и торгово-промышленныхъ заведеній, согласно среднему поступленію за послѣдніе 5 лѣтъ и по § II, ст. 1, на 60 руб. судебныхъ сборовъ по той же причинѣ, а всего уменьшенія на 1360 р. 55 к.

За исключеніемъ этой суммы изъ суммы увеличенія смѣты по отдѣльнымъ статьямъ, дѣйствительное увеличеніе доходной смѣты на 1905 годъ, противъ таковой прошлаго года, выразится суммою въ 8299 р. 07 коп.

Расходная смѣта увеличена:

По § I, ст. 1, п. а, по подводной повинности на 60 р., на оплату купоновъ (см. докладъ по подводной повинности).

Ст. 9, пенсіи чиновникамъ, на 44 р. 65 к. (см. докладъ о пенсіи г. Мишину).

По § II, ст. 2, содержаніе канцеляріи на 690 р. (согласно дѣйствительной потребности и на основаніи доклада управы о передачѣ казначейскаго счетоводства въ управу).

Ст. 3, на расходы по производству оцѣночныхъ

работъ, на 700 р. на основаніи правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

По § III, ст. 2, лит. а, 12 р. на жалованье второму сторожу арестнаго дома, согласно постановленія земскаго собранія 1903 года.

По § V, народное образованіе, въ общемъ на 5280 р., согласно доклада управы по народному образованію и частной смѣты.

По § VII, медицинская часть, въ общемъ по § на 2309 р., согласно доклада и частной смѣты на медицинскую часть.

По § VIII, ст. 2, на медикаменты для ветеринарной лечебницы 100 рублей.

Ст. 3, на содержаніе ветеринарной лечебницы 300 руб., согласно постановленія собранія 1903 года.

По § IX, ст. 4, на 934 р. 68 к. долгъ сельскохозяйственныхъ складовъ, согласно дѣйствительнаго размѣра его, и 300 руб. на улучшеніе животноводства (см. докладъ управы объ улучшеніи животноводства).

Ст. 8, на содержаніе агронома 500 р. (см. докладъ управы).

По § XI, содержаніе земской почты, на 400 р., согласно доклада управы по почтовой части и частной смѣты.

По § XII, на образованіе оборотнаго капитала на 87 руб. 2 к. по дѣйствительной потребности.

По § XIII, на образованіе запасной суммы, на 3164 руб. 10 к. по дѣйствительной потребности.

Всего расходная смѣта по отдѣльнымъ статьямъ увеличена на 14831 руб. 45 к.

Уменьшеніе расходной смѣты произошло:

По § I, ст. 3, на вознагражденіе казначейства на 300 руб. (см. докладъ управы о передачи счетоводства въ управу).

По § VI, по общественному призрѣнію: 1) 300 руб. на ясли, въ виду неизрасходованія ассигнованія на этотъ предметъ прошлаго года, 2) 511 р. единовременныхъ пособій.

По § X, уплата долговъ въ общемъ на 5471 руб. 38 к.

Въ общемъ по отдѣльнымъ статьямъ расходная смѣта уменьшилась на 6582 руб. 38 к.

За вычетомъ этой суммы изъ суммы увеличенія, расходная смѣта въ дѣйствительности увеличится на 8299 руб. 7 к.

Такимъ образомъ, прихода-расходная смѣта сведена въ суммѣ 173004 руб. 70 к. Исключивъ изъ этой суммы 50196 руб. 45 к., исчисленныхъ въ доходной смѣтѣ недоимки и неокладныхъ поступленій, получимъ сумму, подлежащую раскладкѣ въ размѣрѣ 122808 руб. 25 коп.

Раздѣливъ эту цифру на всю сумму доходности 1210400 руб. 90 к., управа получила цифру обложенія въ 10,14 коп. съ доходнаго рубля или 30,44 коп. съ десятины, каковая превышаетъ размѣръ оклада 1904 года ровно на 3%, или на 0,29 коп. съ доходнаго рубля и 0,45 коп. съ десятины.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земства

на 1905 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1905 годъ. Рубли.	К.	III. Разчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1903 годъ. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	§ I. *Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.*										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи прим. V ст. 2 Положен. о земск. учрежд., п. б. ст. 4 § I прил. къ ст. 3 Врем. прав. о зем. пов. и постановл. у. зем. собр. 1896, 1897 и 1898 г.г.							
	а) Содержаніе лошадей и										
1	станціонныхъ пунктовъ. .	5660	—	Землянская ст. 2050 р.	5600	—	7110	85	5660	—	
2				Касторенская ст. 400 „							
3				Верхотопенская ст. . . . . 400 „							
4				Б.-Полянская ст. 800 „							
5				Ветерин. врачу							
6				Землянск. уч. . 510 „							
7				Оплата купон. 1500 „							

	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	4000 —	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ.	4000 —	3999 92	4000 —		
7 8—10			Исправнику . . 1400 р. 4-мъ становымъ приставамъ . . 2600 „					
11 12	в) Тоже 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ	850 —	Землянскаго уч. 450 „ Нижнедѣвицкаго уч. . . . . 400 „	850 —	850 —	850 —		
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	700 —	На основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ (23 Февраля 1895 года), согласно ст. 26, прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ Казначейство суммъ земскихъ сборовъ, за храненіе которыхъ уплочено:	1000 —	1624 40	700 —		
			въ 1901 г. 525 р. 43 к. „ 1902 „ 640 „ 77 „ „ 1903 „ 812 „ 20 „					
13			Средняя сложность = 659 „ 47 „					

14	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	73	47	П. Д. Ретунскому . . . . 22 р. 60 к. Е. А. Александровской . . . 6 „ 22 „ Ив. Мишину. 44 „ 65 „	28	82	28	82	73	47	
	Итого по § I. .	11283	47		11478	82	13613	99	11283	47	
	§ II.										
	Содержаніе земскаго управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основаніи ст. 126 полож. о земск. учрежд., вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ земск. собраніемъ созыва 1892 года.							
15	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы .	3800	—	Предсѣдателю . 1800 р. 2 членамъ . . 2000 р.	3800	—	3800	—	4400	—	По постановленію собранія вносится на жалованье предсѣдателю 200 р. и двумъ членамъ по 200 р.
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные			На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ, постановл. уѣзд. собр. 1904 г.							
16	расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ,			Содержаніе канцеляріи . . . . 5100 р.							
17	отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые			Содержаніе сторожей . . . . . 240 „							
18	расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній,			Канцелярскіе расходы . . . . 600 „							
19	разныхъ коммиссій и пр.)	6590	—	Отпечатаніе постановл. собр. . . 400 „	5900	—	5246	1	6590	—	

20				Наемъ помѣщенія для засѣдан. земск. собран. . . 250 „							
21				Ремонтъ зданія управы. . . . . 500 „							
				7090 р.							
22	Ст. 3. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. .	700	—	На основаніи примѣч. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1893 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленій земскихъ собраній 1894 и 1895 г.г.	—	—	—	—	500	—	Внесено по постановленію собранія на ремонтъ зданія управы 500 р.
					—	—	—	—	700	—	
	Итого по § II .	11090	—		9700	—	9046	1	12190	—	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній			На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 Времен. прав. и п. 2 ст. 8 Высочайше утвержденныхъ 12 Іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и постановл. у. собр. 1895 и 1897 г.г.							
23	а) На отопленіе и освѣщеніе зданія арест. помѣщ.	200	—	Изъ спеціальнаго капитала.	200	—	200	—	200	—	

	Ст. 2:			Кредитъ испрашивается:								
24	а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними.	412	—	а) на жалованье смотрителю . .	100 р.	400	—	415	6	412	—	
25				б) служителямъ арестн. дома . .	132 „							
26				в) на кормовое довольствіе арестованныхъ при арестныхъ домахъ, считая по 9 к. въ сутки	180 „							
	Ст. 3. Этапная повинность:			На основаніи ст. 13 § IV п. 1 и 2 уст. о земскихъ повин. и прил. къ ст. 81 Уст. о ссыльныхъ (т. XIV по продол. 1886 года) и согласно постановл. земскаго собранія 1893 и 1895 г.г.								
	а) Устройство помѣщеній	100	—			100	—	200	—	100	—	
27				Сумма назначается въ пособіе обществу села Ендовища . . .	100 р.							
	Итого по § III.	712	—			700	—	815	6	712	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ.	200	—									

		§ IV.								
		Дорожная повинность.								
28		Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	—	—						
29										
30		Ст. 3. Устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій . . .	—	—	18663	83	8882	95	14135	72
31										
32		Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	—	—						
33										
34										
35										
36										
37										
38		Итого по § IV .	—	—	18663	83	8882	95	14135	72
		§ V.								
		Народное образованіе.								
39		Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ	38810	—	34380	—	26284	45	38810	—

По дѣйств. потребн. и на основ. постановл. зем. собранія 1904 г.
На жалованье учител. . . . 26660 р.

Внесено по постановленію собранія:

На исправное содержаніе шоссе . . .	5179 р.	95 к.
На устройство мостовой въ Ендовищѣ	2321 „	29 „
На сооруженіе мостовой при мостѣ въ М.-Верейкѣ	649 „	97 „
Тоже при Шибаревскомъ мостѣ . . .	578 „	50 „
Тоже при Руднѣ .	63 „	16 „
Постройка Рыбинскаго моста	2192 „	85 „
Содержаніе трехъ троекъ для техническ. персонала	1500 „	— „
Содержаніе переправы черезъ р. Вѣдугу въ Ендовищѣ . .	300 „	— „
Тоже черезъ рѣку Донъ	800 „	— „
Содержаніе технич. отдѣла	200 „	— „
Укрѣпленіе овраговъ	350 „	— „
	14135 р.	72 к.

40			На жалованье законоучит. . . .	2560 „					
41			На наемъ помѣщенія для Рождественской школы.	150 „					
42			Содержаніе и страхованіе Озерской и Оленно-верховской школъ *) . . .	200 „					
43			Хозяйств. содерж. 64 школъ .	9140 „					
44			Устройство школьн. завтрак	100 „					
			Итого .	38810 „					
45	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	1430—	Землянск. жен. город. школѣ . .	300 р.	780—	750—	1430—		
46			Землянск. муж. город. училищу . .	300 „					
47			Пособ. В.-Клещен. школѣ	180 „					
48			Содерж. Кастор. 2-хъ-кл. учил. (за $^1/_2$ г.)	650 „					
			Итого .	1430 р.					
49									
50	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	3400—	Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій.	2800 р.	3000—	3439 51	3400—		
51			Поправку классной мебели . .	500 „					
			Пріобрѣтеніе глобусовъ и картъ (по постановл. собран. 1898 г.) . .	100 „					
			Итого .	3400 „					

*) Изъ спеціальнаго капитала.

52 53	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.) .	75 —	По постан. собранія 1903 и 1904 г.: На расходы по совѣщанію учителей . . . . . 75 р. На командировку 2 учителей на курсы ручн. труда 100 р.	75 —	— —	— —	75 —	Внесено по постановленію собранія на командировку учителей на курсы ручного труда 100 р.
54	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	95 —	На вознагражденіе учителей за обученіе церковному пѣнію.	95 —	115 —		95 —		
55	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	1080 —	а) На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ при Воронеж. мужской гимназіи . . . . 600 р.	1080 —	800 —		1080 —		
56			б) На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ при Конь-Колодезской сельскохоз. школѣ . . 200 „						
57			в) На содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ Воронежск. фельдшерской школѣ (постановл. собран. 1889 г.) . . . . 180 „						
58			г) Тоже въ женской фельдшерской школѣ . 100 „ 1080 р.						

59	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.).	1150	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній 1896—1903 г.г. а) На пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для народныхъ чтеній . . 300 р.	1350	—	1033	8	1150	—	
60				б) На пособіе Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній . . . . . 50 „							
61				в) На пополненіе библіотеки для земск. служащихъ при управѣ 100 „							
62				г) Тоже на Касторен. отдѣл. 100 „							
63				д) На поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ . . . 300 „							
64				е) На устр. народн. библіотекъ . . . . . 250 „							
65				ж) Тоже имени А. А. Ростовцевой . . . . . 50 „							
				Итого . 1150 р.							
66	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	1700	—	а) На ремонтъ и постройку школьныхъ зданій . . . . . 1500 р.	1700	—	3461	47	1700	—	

67					б) На ремонтъ Озерской и Оленоверховской школъ *) . . .	200 „							
						1700 р.							
68	Ст. 12. Организація классовъ ручнаго труда .	—	—		По постан. собранія 1904 г. .	50 р.	—	—	—	—	50	—	50 руб.
	Итого по § V.	47740	—				42460	—	35883	51	47890	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ сред.				Содержаніе Озерской и Оленоверховской школъ: По ст. 1—200 р. и по ст. 11—200 р.								
	§ VI.												
	Общественное призрѣніе.												
69	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе				Пособіе больницѣ Сомовой . . .	200 р.							
70	взносы въ эти общества и учрежденія	200	—		Обществу взаимн. вспом. зем. служ. Ворон. губ.	100 р.	200	—	500	—	200	—	
							100	—	—	—	100	—	Внесено по постан. собранія 100 руб.
71	Ст. 5. а) Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ.	200	—		Пособіе Ворон. Отд. Маріинскаго Попечит. о слѣпыхъ.		200	—	—	—	200	—	

*) Изъ спеціальнаго капитала.

	б) Устройство яслей .	—	—	Не вносится, такъ какъ ассигнованіе на 1904 г. не израсходовано.	300	—	166	80	—	—		
72	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—		411	—	636	—	511	—	По постан. собранія единовр. пособіе: Студ. Техн. Инст. П. И. Котлярову . . . . . 50 р. Студ. Инжен. уч. К. А. Федорову . . . . . 150 „ Н. Н. Власову . . . . . 50 „ А. М. Докторовой . . . 50 „ А. Д. Тычинину . . . . 25 „ А. А. Клепикову . . . 36 „ Ю. И. Шмидтъ . . . . 150 „ 511 р.	
	Итого по § VI.	400	—		1211	—	1302	80	1011	—		
	§ VII. *Медицинская часть.*											
73	Ст. 1. Содержаніе врачей	14600	—	На основаніе п. 8. ст. 2 Положенія о земск. учрежд.	13600	—	10241	83	14600	—		
74	Ст. 2. Содержаніе фельдшеровъ	4750	—		4466	—	3309	63	4750	—		
75	Ст. 3. Содержаніе акушерокъ и фельдшерицъ-акушерокъ	4370	—		3640	—	3747	14	4770	—	Внесено по постан. собранія 400 р. на содержаніе 3-го фельдшера при Оленовершов. участкѣ.	

76	Ст. 4. Содержаніе больныхъ и амбулаторій . . .	16348	—	Въ томъ числѣ: а) Жалованье смотрителямъ . 270 р. б) Жалованье прислугѣ съ продовольствіемъ. . 2248 „ в) Продовольствіе больныхъ . 3900 „ г) Отопленіе и освѣщеніе . . 4750 „ д) Заготовка и ремонтъ бѣлья 700 „ е) Страховка зданій . . . . . 660 „ ж) Наемъ квартиры для амбулаторіи и персонала . . . . . 1485 „ з) Пріобрѣт. и ремонтъ инструментовъ . . . . 275 „ и) Печатаніе амбулатор. карточекъ, бланковъ, объявленій и канцелярскія расходы . . . . . 150 „ к) Нужды больницы и амбулаторіи: доставка воды и продуктовъ, вывозка нечистотъ, пріобрѣт. и ремонтъ госпиталей и хозяйственныхъ принадлежностей, стирка бѣлья, церковныя требы и т. п. 1910 „	14688	—	15698	22	16368	—	Внесено по постан. собранія на отопленіе квартиры акушерки Нижневѣд. уч. Едрышевой 20 руб.

77	Ст. 5. Ремонтъ зданій	900	—	Землянской больницы . . .	400 р.	850	—	1115	66	900	—
78				Новоуспенской больницы . . .	400 „						
79				Оленоверховской больницы .	50 „						
80				Новосильской больницы . . .	50 „						
81—90	Ст. 6. Расходы по разъѣздамъ медицинскаго персонала	4800	—			4675	—	4395	39	4800	—
91	Ст. 7. Медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечная посуда.	10000	—			10000	—	15231	47	10000	—
92	Ст. 8. Оборудованіе Матвѣевской больницъ (единовременно.)	1500	—			1000	—	—	—	1500	—
93	Ст. 9. Постройка новыхъ больницъ.	1500	—			4000	—	5017	—	1500	—
94	Ст. 10. Расходы по оспопрививанію	500	—			500	—	525	—	500	—
95	Ст. 11. а) Командировочные врачамъ.	300	—			300	—	—	—	300	—
96	б) Командировочные фельдшерамъ	—	—			—	—	—	—	150	—
	Итого по медиц. участкамъ. . . .	59568	—			57719	—	59281	34	60138	—

По ст. 11 п. б) по постановл. собраній вносится 150 р. на командировку фельдшеровъ на образовательные курсы.

97	Ст. 12. Содержаніе земскихъ аптекъ	4502 —	Въ томъ числѣ:		4092 —	4836	33	4502 —		
98			а) Жалованье провизорамъ . .	1600 р.						
99			б) Жалованье ихъ помощникамъ	600 „						
100			в) Жалованье фельдшер. и ученик.	840 „						
101			г) Жалованье служителямъ .	512 „						
102			д) Отопленіе и освѣщеніе. . . .	300 „						
103			е) Страховка имущества. . .	100 „						
104			ж) Ремонтъ зданій	50 „						
105			з) Печатаніе бланокъ и книгъ и друг. канцеляр. расходы. . . .	200 „						
			і) Устройство перегон. куба въ Земл. апт. (един.)	300 „						
106	Ст. 13. Отправка въ спеціальныя лечебницы укушенныхъ бѣшенными животными	100 —			50 —	234	90	100 —		
	Всего по § VII :	64170 —			61861 —	64352	57	64740 —		

	§ VIII.									
	Ветеринарная часть.									
107	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	200—	На основ. постановлен. земск. собр. 1896, 1901 и 1903 г.г. а) Добав. возн. ф-ру Землян. уч. 50 р. б) Разъѣздн. Б.-Полян. ф-ру . 150 „	200—	500—	200—				
108										
109	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	610—	На медикаменты: а) Землян. уч. 300 „	510—	440	91	610—			
110			б) Касторен. уч. 200 „							
111			в) Б.-Полян. уч. 60 „							
112			На инструменты: а) Землян. уч. 20 „							
113			б) Касторен. уч. 20 „							
114			в) Б.-Полян. уч. 10 „ 610 р.							
115	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.) . .	855—	На наемъ помѣщеній для амбулаторій: а) Землянской. 180 р.	555—	405—	855—				
116			б) Касторенск. 180 „							
117			в) Б.-Полянск. 45 „							
118			г) Содержаніе Землянск. лечебн. 450 „ 855 р.							
	Итого по § VIII .	1665—		1265—	1345	91	1665—			

	§ IX.														
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.														
119	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты				По ст. 4 вносится: а) На оборотныя средства земскихъ сельско-хозяйств. складовъ . . 4434 р. 68 к. По постан. собр. 1904 г.										
120	и проч.)	4734	68		б) На улучш. животноводст. 300 р. — к.				3500	—	—	—	4734	68	
					4734 р. 68 к.										
121	Ст. 8. Содержаніе агронома	500	—		По постан. собр. 1904 г.				—	—	—	—	500	—	
	Итого по § IX .	5234	68						3500	—	—	—	5234	68	
	§ X.														
	Уплата долговъ.														
122	а) На уплату правит. ссуды, отпущенной по Высочайш. повел. 22 іюня 1892 г. на удовлетворен. земскихъ потребностей . .	6600	—		На основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 Мая 1901 г. о разсрочкѣ уплаты долга, наложеннаго въ предложеніи г. Воронежскаго Губернатора отъ 6 Іюня с. г. за № 608.				6600	—	6600	—	6600	—		

123	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и частн. коммерч. учрежд.	720	—	На уплату %% С. В. Лачинову.	—	—	—	—	720	—			
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:												
124	По особому кредиту .	1500	—		1500	—	1500	—	1500	—			
	На уплату %% за этотъ долгъ	240	—		270	—	450	—	240	—			
125	Долгъ дорожному капиталу	11500	—		3500	—	—	—	11500	—			
	Итого по § X. .	20560	—		26031	38	13550	—	20560	—			
	§ XI.												
	Разныхъ расходовъ.												
	Ст. 1. Содержаніе земской почты	1600	—	На основаніи постановл. земск. собранія 1896 и 1904 г.г.	1200	—	1221	56	1600	—			
				Завѣдующимъ пересылкой земской корресп.:									
126				а) Касторен. уч. 144 р.									
127				б) Б.-Полян. уч. 60 „									
				Развозчикамъ:									
128				в) 4-мъ городскаго уч. . . . 664 „									
129				г) 1-му Б.-Полянскаго уч. . . 240 „									
130				д) 1-му Касторенскаго уч. . . 280 „									

131				е) 1-му Орѣховскаго уч. . . .	100 „					
132				ж) Мелочныя расходы . . .	12 „					
133				з) Пріобрѣтеніе печатей для зем. школъ (единовр.)	100 „					
					1600 р.					
	Итого по § XI .	1600	—			1200	—	1221	56	1600	—
	§ XII.									
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.									
134	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . .	2456	16	На основаніи п. б, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.		2369	14	—	—	2658	2
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ .	1700	—	По постан. земск. собр. 1902 г.		1700	—	—	—	11700	—
135				а) На составленіе фонда для постройки 2-хъ-класси. Министуч. въ с. Касторномъ	500 р.						
136				б) На удовлетвореніе нуждъ народн. образов. (за счетъ возврата ссудъ, вы-							

По ст. 2, п. в, внесено по постановленію собранія 10000 р. за счетъ возврата недоимки съ крестьянскихъ обществъ, подлежащей возмѣщенію отъ Правительства.

				данныхъ на постройку школъ.)	1200 „						
					1700 р.						
137				в) На образованіе фонда на постройку сельскихъ школъ .	10000 р.						
					11700 р.						
	Итого по § XII .	4156	16			4069	14	—	—	14358	2
	§ XIII.										
138	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . .	4393	39	На основаніи п. а, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ.		1229	29	1885	31	1764	80
	Итого по § XIII	4393	39			1229	29	1885	31	1764	80
	Всего расходовъ . .	173004	70			183369	46	151899	67	197144	69
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	600	—			600	—	600	—	600	—

Под

писи.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ

Земскаго Уѣзднаго Земства на 1905 годъ.

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительственныя и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1903 году. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
Засчитывается свободныхъ остатковъ:										
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	На основаніи п.п. а и б, ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.	—	—	—	—	—	—	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	[1] 29444	97	Дѣйствит. поступленіе недоимки съ земель частныхъ владѣльцевъ и торгово-промышленныхъ заведеній: За 1899 г. . 18306 р. 55 к. „ 1900 г. . 16745 „ 34 „ „ 1901 г. . 16223 „ 23 „ „ 1902 г. . 27591 „ 39 „ „ 1903 г. . 17912 „ 31 „ 96778 р. 82 к. Среднее за 5 л. 19356 р.	[2] 26822	79	42651	52	19356	—	

[1]) Согласно закона 10 Мая 1904 г. вносится пятая часть недоимки съ крестьянскихъ обществъ въ размѣрѣ 10088 р. 97 к., а остальныя 19356 р.—съ частновладѣльческихъ земель и торговопромышленныхъ заведеній.

[2]) Въ этой суммѣ значится: а) недоимка съ крестьянскихъ обществъ 24739 р. 21 к. и б) съ частныхъ землевладѣльцевъ и торговопромышленныхъ заведеній 17912 р. 31 коп.

§ I.												
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.												
Ст. 1. Процента съ капиталовъ неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія.	155	80	На основаніи п. в, ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. %% съ части оборотнаго капитала (4100 р.), помѣщеннаго въ государственной 4% рентѣ.	155	80	—	—	155	80			
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.	—	—		—	—	—	—	—	—			
Итого по § I . . .	29600	77		26978	59	42651	52	19511	80			
§ II.												
Разные сборы.												
Ст. 1. Судебные сборы.	480	—	На основаніи п. в, ст. 5 прим. къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд. и ст. 27 Врем. прав. о земск. повин., вносится согласно средней сложности поступившей суммы за три года: Въ 1901 г. . . 624 р. 16 к. „ 1902 г. . . 684 „ 69 „ „ 1903 г. . . 124 „ 45 „ Средн. сложн. 477 р. 77 к.	540	—	124	45	480	—			

Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	На основаніи ст. 53—55 Полож. о трактирномъ промыслѣ изд. 1893 года и постановленія уѣзднаго земск. собранія 189 года.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § II . .	480	—		540	—	124	45	480	—		
§ III.											
Пособія земства и возвратъ расходовъ.											
Ст. 1. Отъ казны . .	2741	—	Пособіе отъ Мин. Народн. Просв. на содержаніе школъ: а) Голосновской, Н.-Вѣдугской, Перлевской Стадницкой, Ф.-Негочевской и Б.-Полянской по 240 р. . 1440 р. б) М.-Верейской, Ольховатской, Долгушинской, Никольской (Воз. вол.) и Скакунской по 260 р. 20 к. . . 1301 р.	2690	—	2690	—	2741	—		

Ст. 2. а) Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ[1])	400	—	[1]) Съ 10000 руб., внесенныхъ въ земство душеприказчикомъ умершей М. А. Охотниковой, $^0/_0$ съ капитала на содержаніе Озерской и Оленноверховской школъ. Сумма эта заключается въ 2-хъ $4^0/_0$ непрерывно доходныхъ билетахъ государств. банка и значится въ общихъ земскихъ суммахъ.	400	—	400	—	400	—	
б) Отъ сельскихъ обществъ	1200	—	Въ уплату ссудъ, выданныхъ на постройку школьныхъ зданій, $^1/_7$ часть общей суммы этихъ ссудъ.	1200	—	164	15	1200	—	
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капиталовъ на устройство мѣстъ заключеній, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и проч.):										
п. а) Изъ штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія	200	—	На отопленіе и освѣщеніе.	200	—	200	—	200	—	
б) Изъ дорожнаго капитала	—	—	На устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій изъ дорожнаго капитала.	18663	83	4905	82	14135	72	По ст. 3, п. б, внесено по постановленію земскаго собранія 14135 р. 72 к. на дорожныя сооруженія.

Ст. 4. Плата за леченіе	1240	—	Плата съ Олымскаго сахарнаго завода . .	600	р.	1240	—	2333	81	1240	—
			Плата съ Благодатскаго стеклян. завода	600	р.						
			За леченіе воинск. чиновъ	40	р.						
			Итого	1240	р.						
Ст. 5. Плата за медикаменты.	5000	—				5000	—	4333	37	5000	—
Ст. 6. Отъ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ уплату долга.	4434	68				3500	—	—	—	4434	68
Итого по § III .	15215	68				32893	83	15027	15	29351	40
§ IV.											
Разныя поступленія.											
Ст. 1. Пеня, штрафы, начеты и взысканія . . .	4900	—	По средней сложности поступленій за 3 года:			4500	—	5315	35	4900	—
			1901 г. . . .	2255	р. 46 к.						
			1902 г. . . .	7157	„ 77 „						
			1903 г. . . .	5315	„ 35 „						
			Итого	14728	р. 58 к.						
			Среднее	4909	р. 52 к.						
Итого по § IV .	4900	—				4500	—	5315	35	4900	—

§ VI. *Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.*												
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	112787	79	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6. Пол. о земск. учр. и ст. 5 Времен. прав. Подробное исчисленіе приведено въ раскладкѣ.		109498	40	85984	7	122051	37		
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній, ...	10020	46			8958	64	3928	50	10850	12		
Итого по § VI .	122808	25			118457	4	89912	57	132901	49		
Отъ казны на возмѣщеніе крестьянскихъ недоимокъ.	—	—			—	—	—	—	10000	—		
Всего доходовъ . . .	173004	70			183369	46	153031	4	197144	69		

Под пис.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1905 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено.		Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.	11283	47	*Засчитывается свободныхъ остатковъ:*		
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія.	12190	—	§ I. Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	19356	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	712	—			
§ IV. Дорожная повинность	14135	72			
§ V. Народное образованіе	47890	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей.	155	80
§ VI. Общественное призрѣніе.	1011	—			
§ VII. Медицинская часть.	64740	—	§ II. Разные сборы	480	—
§ VIII. Ветеринарная часть	1665	—	§ III. Пособіе Земству и возвратъ расходовъ	29351	40

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	5234	68	§ IV. Разныя поступленія.	4900	—
§ X. Уплата долговъ	20560	—	§ V. Сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ	—	—
§ XI. Разные расходы.	1600	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	14358	2	§ VI. Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.	132901	49
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1764	80	Отъ казны на возмѣщеніе крестьянск. недоимокъ.	10000	—
Итого расходовъ .	197144	69	Итого доходовъ .	197144	69
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	600	—			

Подписи.

Р А С К Л А Д К А

у ѣ з д н а г о з е м с к а г о с б о р а н а 1905 г о д ъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальный доходъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія		Основанія исчисленія и размѣръ обложенія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1905 г. необходима сумма въ размѣрѣ 197144 р. 69 к.							
На покрытіе этой суммы исчислено:							
А. Съ земель:							
Съ 250249 десят. 769 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ и собственникамъ . .	3	—	750748	—	82432	18	
Съ 119377 десят. 1770 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	358132	—	39322	93	
Съ 446 десят. 398 саж., принадлежащихъ городу Землянску.	3	—	1339	—	146	98	
Съ 453 десят. 1080 саж., лѣсной земли, не изъятой изъ вѣдомства лѣсного управленія.	3	—	1360	—	149	28	
Итого съ земель.	—	—	1111579	—	122051	37	

Б. Съ недвижимыхъ имуществъ:						По смѣтѣ исчислено расходовъ на 1905 годъ 197144 р. 69 к.
Съ 58 помѣщеній казенныхъ винныхъ лавокъ	—	—	7668	—	841 95	
Съ 357 поставовъ на водяныхъ мельницахъ	—	—	29196	—	3205 72	Къ зачету подлежитъ:
Съ 409 поставовъ англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ	—	—	8621	—	946 59	а) недоимки земскихъ сборовъ, признаваемой благонадежной къ поступленію въ 1905 году 19356 р.
Съ 15 поставовъ на крупчаткахъ	181	90	2728	50	299 53	
Съ 68 поставовъ на крупорушкахъ	56	90	3869	20	424 82	
Съ 56 поставовъ на маслобойняхъ	18	20	1019	20	111 89	б) ожидаемыхъ въ 1905 г. неокладныхъ поступленій 44887 р. 20 к.
Съ 2 помѣщеній винокуренныхъ заводовъ	10 дѣйств. стоимости	% нт.	2250	—	247 5	в) подлежитъ къ раскладкѣ 132901 р. 49 коп.
Съ 1 помѣщенія паровой мельницы	—	—	2800	—	307 44	Доходность всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію въ 1905 году, опредѣлена въ 1210400 р. 90 к.; при раздѣленіи на эту цифру суммы, подлежащей къ раскладкѣ (132901 р. 49 к.), получится 10,98 коп. обложенія съ каждаго доходнаго рубля, или по 32,94 к. съ десятины, каковое обложеніе превышаетъ обложеніе прошлаго года на 11,47%.
Съ 1 „ паровой рушки	—	—	1200	—	131 76	
Съ 1 „ хрустально-стекляннаго завода	—	—	6000	—	658 80	
Съ 1 „ свекло-сахарнаго завода	—	—	30000	—	3294 —	
Съ 1 „ крахмальнаго завода	—	—	800	—	87 40	
Съ 1 „ мельницы, 1 крупорушки особаго устройства и 9 мельницъ, работающими керосиновыми двигателями	—	—	2670	—	293 17	
Итого съ промысловыхъ и прочихъ заведеній	—	—	98821	90	10850 12	
ВСЕГО	—	—	1210400	90	132901 49	

Подписи.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ

на 1905 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	1
Капиталъ на улучшеніе пожарной части. .	2
Оборотный капиталъ Уѣзднаго Земства . .	3
Капиталъ пожертвованный землевладѣлицею М. А. Охотниковою на содержаніе Озерской и Оленно-Верховской земскихъ школъ . . .	4

	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1905 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:			Капиталъ къ 1 Сентября 1904 г. помѣщенъ:
	Наличность на 1 Сентября 1904 года:			въ казначействѣ въ депозитѣ Управы наличными деньгами . 168 р. 49 к.
	Штрафныхъ капиталовъ и % 168 р. 49 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	200	—	По средней сложности поступленій за три года.
	Итого	200	—	
2	Капиталъ на улучшеніе пожарной части:			Капиталъ помѣщенъ:
	Наличность на 1 Сентября 1904 г. капитала и % 1983 р. 43 к.			а) въ 3-хъ 4% билетахъ государственной ренты на сумму . . 1600 р. — к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1905 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію.			
1) Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ уѣздныя суммы на отопленіе и освѣщеніе арестныхъ домовъ	200	—	Согласно ст. 1, § III, общей смѣты расходовъ.
Итого	200	—	
Предполагаемый остатокъ	168	49	

	б) въ сберегат. кассѣ	85 р. 27 к.
	в) въ депозитѣ управы наличными деньгами	298 р. 16 к.
	Итого	1983 р. 43 к.

Ожидается къ поступленію:

Сборовъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ.	1	—
Процентовъ:		
Съ 1600 руб. государственной 4% ренты за 1904 и 1905 г.г., за удержаніемъ 5% государственнаго сбора	121	60
и по книжкѣ сберегательной кассы за 1904 и 1905 г.г. съ 85 р. 27 к.	6	14
Итого . . .	128	74

Расходовъ не предвидится.

Предположенный остатокъ	2112	17

3	Оборотный капиталъ Землянскаго уѣзднаго земства.			Капиталъ помѣщается:			
	Наличность къ 1 Сентября 1904 г. капитала и % 4314 р. 3 к.			а) въ 5-ти билетахъ государствен. 4% ренты на сумму . 4100 р. — к.			
				б) въ наличныхъ деньгахъ въ депозитѣ управы . . 214 р. 3 к.			
				Итого . 4314 р. 3 к.			
	Ожидается къ поступленію:						
	Процентовъ:						
	Съ 4100 р. государственной 4% ренты за 1905 г. за удержаніемъ 5% государствен. сбора.	155	80				
	Отчисленіе изъ общихъ земскихъ суммъ по смѣтѣ уѣзднаго земства за 1905 г.	2658	2				
	Итого . . .	2813	82				

Подлежитъ расходованію.	155	80	На земскія потребности.
Предположенный остатокъ	6972	5	

4	Капиталъ пожертвованный землевладѣлицею М. А. Охотниковою на содержаніе Озерской и Оленно-Верховской земск. школъ. Наличность на 1 Сентября 1904 г. 10000 р. Ожидается къ поступленію: 1) Процентовъ за 1905 г.	400	—	Капиталъ заключается въ 2-хъ 4% непрерывнодоходныхъ билетахъ государственнаго банка по 5/т. рублей каждый на сумму 10000 руб.	На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей названныхъ школъ.	400	—	На основаніи ст. 1 и 2, § V общей расходной смѣты.
					Итого	400	—	
					Предположенный остатокъ	10000	—	

Подписи.

Р А С К Л А Д К А

государственнаго поземельнаго налога на 1905 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальная доходность съ десятины облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія		Основанія исчисленія и размѣръ обложенія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Государственнаго поземельнаго налога съ земель Землянскаго уѣзда, примѣнительно къ п. 2-му ст. 1 Высочайшаго Манифеста 14 мая 1896 года, подлежитъ къ поступленію въ 1905 г. 25067 р. 43 к. . .							Для сбора суммъ, какъ государственнаго поземельнаго налога, такъ и уѣзднаго земскаго сбора, всѣ удобныя земли и лѣса Землянскаго уѣзда оцѣнены по 50 рублей за десятину и доходность опредѣлена въ 3 рубля.
На покрытіе этой суммы исчислено удобныхъ земель въ томъ числѣ и лѣса.							По исчисленіи предположенной къ раскладкѣ суммы государственнаго поземельнаго налога въ 25067 р. 43 коп. съ доходности земли оказалось, что для составленія ея потребно собрать по 2,26 коп. съ каждаго рубля доходности земли или съ каждой облагаемой десятины 6,78 коп., причемъ отъ дробей получается остатокъ въ 23 руб. 44 коп.
1) Съ 250249 десят. 769 1/4 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ и собственникамъ	3	—	750748	—	16966	88	
2) Съ 119377 десят. 1770 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	358132	—	8093	76	
3) Съ 446 десят. 398 саж., принадлежащихъ городу Землянску	3	—	1339	—	30	23	
В С Е Г О	—	—	1110219	—	25090	87	

Под

писи.

Состояніе счетовъ Землянскаго Уѣзд наго Земства на 1 сентября 1904 года.

Активъ.

	Наличными деньгами.	%% бумагами.	Итого.
На 1 Сентября 1904 г. Земство имѣло:			
Въ кассѣ Управы общихъ земскихъ суммъ	543 16	*) 7900 —	
Въ казначействѣ:			
Уѣзднаго земскаго сбора . . .	840 1		
Пени	179 14		
Въ депозитѣ Управы:			
Капиталъ пожертв. Охотниковой	— —	10000 —	
Оборотный капиталъ Земства .	214 3	4100 —	
Выручки аптеки, суд. сбор. и пр.	293 2		
			24069 36
Недоимки уѣздн. земск. сбора:			
Съ земель сельскихъ обществъ .	42764 8		
„ „ частн. владѣльцевъ .	27532 46		
„ „ лѣсной казен. земли .	4 30		
„ торгово-промышлен. заведен.	10955 72		
			81256 56

*) 4-хъ процентная рента. Изъ нихъ на сумму 1900 руб.—въ кассѣ Управы, а на сумму 6000 р. по постановл. экстреннаго Уѣздн. Собранія 23 іюня с. г., заложена въ Воронежск. Отдѣл. Госуд. Банка.

Пассивъ.

	Наличными деньгами.	%% бумагами.	Итого.
На 1 Сентября 1904 г. земство было должно:			
Невыполненные расходы по смѣтѣ 1904 года	98773 53		
Долги земства:			
Правительственной ссуды (всего 13200 р., изъ нихъ 6600 руб. значатся въ числѣ невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1904 г.) .	6600 —		
Губернскому земству:			
Долгъ по особому кредиту . .	4500 —		
%% на этотъ долгъ .	489 75		
„ по нормальному кредиту	17006 —		
%% на этотъ долгъ .	2439 35		
На составленіе дорожнаго капитала (всего долга 15000 р., изъ нихъ 3500 р. значатся въ невыполненныхъ расходахъ по смѣтѣ 1904 г.)	11500 —		
Оборотный капиталъ за 1899, 1901 и 1903 г.г. (всего долга оборотному капиталу 20537 97 коп., изъ нихъ 14161 р. 38 коп. значатся въ невыполненныхъ расходахъ по смѣтѣ 1904 г.).	6376 59		

Оклада уѣзднаго земскаго сбора:						
Съ земель сельскихъ обществъ .	66552	90				
„ „ частн. владѣльцевъ .	29446	82				
„ городской земли	65	94				
„ лѣсной казенной земли . .	66	98				
„ торгово-промышлен. заведен.	6826	43				
					102959	7
Долгъ за Земляпскимъ земскимъ сельско-хозяйствен. складомъ . .	4434	68				
Непогашенныя ссуды сельскими обществами, выданныя имъ на постройку школьныхъ зданій .	8285	45				
Неуплаченныя ссуды, выданныя безлошадным крестьянамъ	1986	45				
Неоправданные авансы:						
За врачами	2336	71				
„ учителями	1711	57				
По постройкѣ Матвѣевской больницы, школы и др.	763	74				
					19518	60
% % съ оборотнаго капитала Уѣзднаго Земства	155	80				
Судебныхъ сборовъ	338	80				
Пособія отъ казны на содержаніе 11 школъ	2690	—				
% % съ капитала Охотниковой.	400	—				
Штрафныя на устройство мѣстъ заключенія (на отопленіе арести. помѣщенія)	200	—				

Переходящимъ суммамъ . . .	10176	48				
Страховымъ „ . . .	1000	—				
Губернскимъ дорожн. суммамъ.	2000	—				
Уѣзднымъ „ „	4000	—				
Государственному Банку за заложенную 4% государственную ренту на номинальную сумму 6000 рублей.	4956	75				
С. В. Лачинову	18000	—				
					187818	45
Свободная отъ назначенія сумма, подлежащая къ поступленію .	—	—	—	—	47400	56

Плата за леченіе	600	—				
Выручка за медикаменты . . .	2087	84				
Пени	942	98				
					7415	42
Всего . . .	—	—	—	—	235219	1

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

Всего . . .	—	—	—	—	235219	1

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора по Землянскому уѣзду съ 1 января по 1 сентября 1904 года.

Наименованіе предметовъ обложеній	Слѣдовало взыскать.				Причислено.				Исключено.				Поступило.				Осталось къ 1 сентября 1904 года.					
	Недоимки.		Оклада 1904 г.		Недоимки.		Оклада 1904 г.		Недоимки.		Оклада 1904 г.		Недоимки.		Оклада 1904 г.		Недоимки.		Оклада 1904 г.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ земель:																						
Крестьянскихъ обществъ .	49654	69	80165	63	790	16	—	—	6196	—	315	88	1484	77	13296	85	42764	8	66552	90	109316	98
Помѣщиковъ и разночинцевъ	41189	87	35269	91	741	36	—	—	829	49	119	85	13569	28	5703	24	27532	46	29446	82	56979	28
Съ городской земли . .	—	—	131	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	95	—	—	65	94	65	94
Съ лѣсной земли. . . .	4	30	133	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	98	4	30	66	98	71	28
Съ торгово-промышленныхъ заведеній	13539	21	8921	70	94	53	—	—	300	80	20	35	2377	22	2074	92	10955	72	6826	43	17782	15
Итого. . . .	104388	7	124623	9	1626	5	—	—	7326	29	456	8	17431	27	21207	94	81256	56	102959	7	184215	63

Поступило сверхъ оклада—37 руб. 57 коп.

Подписи.

ВѢДОМОСТЬ

о сложеніи недоимокъ и оклада уѣзднаго земскаго сбора съ земли и торговопромышленныхъ заведеній.

Наименованіе заведеній и лицъ, коимъ они принадлежатъ.	Недоимки		Оклада 1904 г.		Пени.		Итого.	
Съ земли:								
1. Общества крестьянъ с. Сцѣпнаго за 35 д. 2160 саж. четвертного права, находящихся въ раіонѣ Задонскаго уѣзда	—	—	10	61	—	—	10	61
2. Дорохова Григорія Иванова за неправильно облагавшуюся землю въ количествѣ 3 д. 1333 саж. .	—	77	1	5	—	—	1	82
Водяныя мельницы:								
Касторенской волости:								
3. Кандыбинъ Егоръ Михайловъ	43	64	15	76	6	48	65	88
Нижневѣдугской волости:								
4. Чернышевъ Яковъ Казьминъ.	24	37	4	53	7	92	36	82
Дмитряшевской волости.								
5. Тамбовцевъ Василій Евдокимовъ (за 1 поставъ за 3 года	3	97	1	97	—	—	5	94

Англійскія вѣтряныя мельницы:								
Перлевской волости.								
6. Склизкоухихъ Иванъ Михайловъ	17	49	—	—	37	3	54	52
7. Свиридовъ Василій Александровъ.	—	—	—	—	90	8	90	8
8. Проскуряковъ Ѳедоръ Ѳедоровъ.	18	23	2	7	10	20	30	50
Архангельской волости.								
9. Шатохинъ Михаилъ Ивановъ кр.	3	72	1	97	—	36	6	5
Рождественской волости.								
10. Вахтинъ Ѳедосѣй Тихоновъ кр. за три года—1899, 1900 и 1901 г.г.	5	19	—	—	—	78	5	97
11. Бавыкинъ Петръ Даниловъ кр. за два года—1902 и 1903 г.г.	3	90	—	—	—	36	4	26
12. Скрыльниковы Иванъ Антоновъ и Алексѣй Алексѣевъ кр. (нед. по 1901 г.)	24	63	—	—	21	18	45	81
Калабинской волости.								
13. Кленюковъ Михаилъ Гуреевъ и Шульгинъ Стефанъ Назаровъ кр. . . .	—	—	1	3	—	—	1	3

Касторенской волости.								
14. Мельниковъ Илья Никитинъ кр.	10	64	—	—	10	44	21	8
Нижневѣдугской волости:								
15. Свиридовъ Артемъ Максимовъ и Лыновъ Михаилъ Самсоновъ кр. . .	18	23	—	—	10	20	28	43
Ѳоминонегачевской волости								
16. Колосовъ Василій Андреевъ кр.	8	91	1	97	2	34	13	22
Дмитряшевской волости.								
17. Коротких Петръ Ивановъ кр.	3	72	2	7	—	—	5	79
Крупорушки:								
Ендовищенской волости.								
18. Лавлинскій Стефанъ Васильевъ кр.	5	6	—	—	5	28	10	34
19. Лавлинскій Иванъ Егоровъ кр.	5	6	—	—	5	28	10	34
Лебяженской волости.								
20. Ветохинъ Яковъ Минаевъ кр.	8	8	5	54	—	—	13	62

Староольшанской волости.								
21. Назарьевъ Стефанъ Ефимовъ кр.	43	97	—	—	4	80	48	77
Быковской волости.								
22. Изотинъ Сидоръ Ѳедотовъ кр.	39	46	5	54	18	73	63	73
Нижневѣдугской волости.								
23. Шишкинъ Григорій Даниловъ кр.	1	91	—	—	—	—	1	91
Маслобойни:								
Нижневѣдугской волости.								
24. Колупаевъ Фаддей Ермолаевъ кр.	15	82	—	—	8	88	24	70
Касторенской волости.								
25. Смольянниковъ Макаръ Семеновъ кр. . . .	10	84	1	80	7	32	19	96
Ѳоминонегачевской волости								
26. Шевыревъ Тихонъ Поликарповъ кр.	6	55	—	—	1	44	7	99
Ендовищенской волости.								
27. Поповъ Никита Ѳедоровъ кр.	12	87	1	80	5	76	20	43

Нижневѣдугской волости.								
28. Спицинъ Лаврентій Тарасовъ кр.	17	4	1	80	10	8	28	92
Орѣховской волости.								
29. Трубниковъ Иванъ Павловъ.	6	55	1	80	1	44	9	79
30. Батраковъ Никита Яковлевъ.	11	23	—	—	4	50	15	73
31. Сапрыкинъ Иванъ Михайловъ	11	23	—	—	4	50	15	73
Винныя лавки:								
Перлевской волости.								
32. Хвощинская Александра Степановна . . .	8	67	—	—	3	78	12	45
Лебяженской волости.								
33. Козловъ Дмитрій Андреевъ кр.	1	84	—	—	2	95	4	79
Нижневѣдугской волости.								
34. Аполосовъ Петръ Ивановичъ почетн. гражд.	2	25	—	—	1	98	4	23
35. Утятина Марія . .	2	60	—	—	2	22	4	82
(Согласно предложенія Воронежскаго Губернатора отъ 15 сентября 1904 г., № 976.)								

Англійскія вѣтряныя мельницы:								
Ѳоминонегачевской волости								
36. Столповской Антонъ Григорьевъ кр. . . .	—	—	—	—	6	—	6	—
37. Григорьевъ Никаноръ Наумовъ кр.	—	—	—	—	3	54	3	54
38. Бусловъ Михаилъ Васильевъ кр.	—	—	—	—	2	82	2	82
39. Корчагинъ Василій Панфиловъ	—	—	—	—	2	70	2	70
40. Копылевъ Никаноръ Герасимовъ кр.	(по книгамъ не оказал.)							
41. Кретининъ Григорій Анисимовъ кр.	—	—	—	—	—	8	—	8
Крупорушки:								
42. Столповской Антонъ Григорьевъ	—	—	—	—	2	7	2	7
Маслобойни:								
43. Кострыкинъ Петръ Ѳедоровъ.	—	—	—	—	3	24	3	24
Всего . .	398	44	61	31	306	76	766	51

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ съ 4 октября 1903 года по 1 октября 1904 года.

НАИМЕНОВАНІЕ СУММЪ.	Оставалось къ 1 октября 1903 г. въ кассѣ управы.		Поступило съ 4 октября 1903 г. по 1 января 1904 г.		Израсходовано съ 4 октября 1903 г. по 1 января 1904 г.		Осталось къ 1 января 1904 г.		Поступило съ 1 января по 1 октября 1904 г.		Израсходовано съ 1 января по 1 октября 1904 г.		Осталось на 1 октября 1904 г.		Въ казначействѣ. Наличными деньгами.		Въ казначействѣ. %% бумагами.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Общихъ земскихъ суммъ.	617	49	64374	93	62845	82	2146	60	122963	47	122394	61	2715	46	13028	81	14100	—
2. Переходящихъ суммъ	1003	23	5544	87	5122	30	1425	80	24602	66	20468	63	5541	84	—	—	—	—
3. Штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	99	—	—
4. На улучшеніе пожарной части . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	298	16	1685	27
5. Залоги	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	367	—	100	—
Губернскихъ суммъ:																		
6. Страхового капитала.	748	45	9000	—	9422	37	326	8	22534	87	19732	32	3128	63	—	—	—	—
7. На расходы по ветеринарной части .	114	14	1000	—	785	50	328	64	3050	—	3372	37	6	27	—	—	—	—
Дорожныя суммы:																		
8. Губернскихъ	1313	30	—	—	614	2	699	28	8032	75	8468	23	263	80	—	—	—	—
9. Уѣздныхъ	2849	81	—	—	1967	80	982	1	17396	88	17672	27	606	62	—	—	—	—
10. Другихъ губернскихъ суммъ , . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1668	56	329	76	1356	79	—	—	—	—
И Т О Г О	6646	42	79919	80	80757	81	5808	41	200249	19	192438	19	13619	41	13865	96	15885	27

А К Т Ъ

ревизіи Землянской земской аптеки 7 октября 1904 года.

Названіе предметовъ.	Остатокъ къ 1904 году.	Поступило въ 1904 г.	Израсходов. въ 1904 г.	Должно быть.	Оказалось.	Разность.
Финацетинъ	500,0	18000,0	13823,7	4676,3	4454,6	—221,7
Ксероформъ	240,0	2500,0	2348,0	392,0	400,0	+8,0
Металич. ртуть	—	40900,0	32046,0	8854,0	8825,0	—29,0
Сѣрая ртутная мазь	7000,0	59400,0	65520,0	880,0	630,0	—250,0
Винный спиртъ 95°	7300,0	360000,0	346780,0	20520,0	20000,0	—520,0
Винный спиртъ 90°	—	495600,0	485491,0	10109,0	9240,0	—869,0
Винный спиртъ 70°	—	202190,0	198341,0	3849,0	4300,0	+451,0
Солянокислый хининъ . . .	2700,0	22000,0	20955,05	4244,95	4300,0	+55,05
Сѣрнокислый хининъ	30,0	3000,0	2080,5	949,3	920,0	—29,5
Лигнинъ	28700,0	114800,0	120950,0	22550,0	22550,0	—
Сѣрая марля	—	26860 арш.	21160 ар.	5700 арш.	5660 арш.	—40 арш. (израсходовано на аптеку).

Результаты баллотировокъ

въ сессію 2—8 октября 1904 г.

1. Членовъ ревизіонной коммиссіи (2 октября): П. Я. Ростовцевъ (избират. 17, свой 1, неизбират. 1), Я. И. Струковъ (+17, свой 1, —1), Л. Н. Бочаровъ (+17, свой 1, —1), Н. А. Русановъ (+17, свой 1, —1), В. Я. Головацкій (+17, свой 1, —1), С. В. Лачиновъ (+18, —1).

2. Членовъ смѣтной коммиссіи (2 октября): А. И. Алехинъ (+19), П. Я. Ростовцевъ (+18, свой 1), С. А. Русановъ (+19), Я. И. Струковъ (+18, свой 1) и (7 октября): Н. А. Цейдлеръ и В. К. Больманъ.

3. Членовъ коммиссіи по народному образованію (4 октября): Н. А. Русановъ (+21, свой 1, —3), С. А. Русановъ (+20, свой 1, —4), П. Я. Ростовцевъ (+20, свой 1, —4), К. Г. Хрущовъ (+18, свой 1, —6), В. Я. Головацкій (+17, свой 1, —7), Л. Н. Бочаровъ (+16, свой 1, —8), Я. И. Струковъ (+15, свой 1, —9), Н. А. Вырубовъ (+12, свой 1, —12), Н. А. Цейдлеръ (+12, свой 1, —12).

4. Членовъ санитарнаго совѣта (4 октября): Н. А. Цейдлеръ (+21, свой 1, —3), П. Я. Ростовцевъ (+21, свой 1, —3), С. В. Лачиновъ (+20, свой 1, —4), С. Р. Домбровскій (+20, свой 1, —4), В. Я. Головацкій (+19, свой 1, —5), Я. И. Струковъ (+19, свой 1, —5), К. Г. Хрущовъ (+18, свой 1, —6), С. І. Чарнецкій (+17, свой 1, —7), Н. А. Вырубовъ (+17, свой 1, —7), В. И. Алехинъ (+16, свой 1, —8), В. К. Больманъ (+16, свой 1, —8), Л. Н. Бочаровъ (+16, свой 1, —8).

5. Членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей (8 октября): Я. И. Стру-

ковъ (+26), Д. В. Струковъ (+26), Е. П. Плотниковъ (+26).

6. Члена воинскаго присутствія по Касторенскому уч., (8 октября): С. Р. Домбровскій (+26).

7. Члена епархіальнаго училищнаго совѣта (8 октября: Д. В. Струковъ (+26).

8. Членовъ раскладочнаго по промысловому налогу присутствія (8 октября): М. Я. Ростовцевъ (+27), А. Л. Гревцовъ (+27), кандидатовъ къ нимъ: Ф. И. Новоскольцевъ (+26, —1), А. А. Мокротоваровъ (+26, —1).

9. Единовременныя пособія (8 октября): А. Докторовой—50 р. (+21, —5), Н. Н. Власову—50 р. (+25, —1), А. А. Клепикову—36 р. (+24, —2), П. И. Котлярову—50 р. (+23, —1), Ю. И. Шмидтъ—150 р. (+24, —2), А. Д. Тычинину—25 р. (+17, —9), ссуда П. А. Федорову—150 р. (+22, —3).

10. Увеличеніе содержанія предсѣдателю управы до 2000 р. (+26, —1) и членамъ управы до 1200 р. въ годъ (+27).

11. Предсѣдателя управы А. Г. Хрущова (+26, свой 1), членовъ управы: Д. В. Струковъ (+24, свой 1, —2), Г. В. Веневитиновъ (+26, свой 1); предсѣдательствующаго Д. В. Струковъ (+26, свой 1).

12. Членовъ училищнаго совѣта (8 октября): Л. Н. Бочаровъ (+26, свой 1), А. Г. Хрущовъ (+26, свой 1).

13. Гласныхъ губернскаго земскаго собранія (8 октября): П. Я. Ростовцевъ (+24, свой 1, —2), Я. И. Струковъ (+21, свой 1, —5), С. А. Русановъ (+21, свой 1, —5), В. Я. Головацкій (+22, свой 1, —4), Л. Н. Бочаровъ (+17, свой 1, —9), Н. А. Русановъ (+14, свой 1, —12).

14. Членовъ экономическаго совѣта (3 октября): Я. И. Струковъ, П. Я. Ростовцевъ, В. Я. Головацкій,

М. И. Шедогубовъ, Л. Н. Бочаровъ, С. В. Лачиновъ, В. Р. Гришаевъ, М. Ф. Чертковъ, В. К. Больманъ, Н. А. Русановъ, С. І. Чарнецкій, С. Р. Домбровскій.

15. Завѣдующимъ 5-мъ Голосновскимъ военно-конскимъ участкомъ почетный гражданинъ А. Н. Успенскій и 1-мъ помощникомъ завѣдующаго 2-мъ Перлевскимъ участкомъ кр. С. П. Дурневъ (8 октября).

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Собранія

на 23 іюня 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдательствующій собранія г. депутатъ Землянскаго уѣзднаго дворянства Л. Н. Бочаровъ и гласные: Н. А. Шуваевъ, А. В. Васильевъ, М. В. Черныхъ, Г. С. Ветохинъ, В. Н. Гриневъ, П. В. Струковъ, Д. В. Струковъ, В. Е. Ивановъ, Я. П. Петровъ, П. И. Адамовъ, Ф. Е. Вѣтровъ, В. Ф. Разпикинъ, С. А. Русановъ, М. В. Маринъ, В. Я. Головацкій, С. І. Чарнецкій, С. Р. Домбровскій, Е. П. Плотниковъ, К. Г. Хрущовъ, П. Я. Ростовцевъ, Н. А. Цейдлеръ, С. В. Трофимовъ, М. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, И. А. Кандыбинъ.

На основаніи разрѣшенія г. Воронежскаго Губернатора г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

СЛУШАЛИ:

I. Докладъ управы о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу. По обмѣнѣ мнѣніями г.г. гласныхъ собраніе, принимая во вниманіе, что уѣздная управа наличными силами не можетъ выполнить возложенной на земство обязанности по обезпеченію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣй-

ствительную службу, **постановило**: принять пунктъ 1-й доклада управы и избрать коммиссію по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, изъ земскихъ начальниковъ и другихъ землевладѣльцевъ, желающихъ принять на себя трудъ по обслѣдованію семейнаго положенія въ своемъ районѣ. Членами этой коммиссіи, задачей которой должно быть не только обслѣдованіе имущественнаго положенія, но и организація помощи означеннымъ семьямъ въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 3 врем. прав. о призр. сем. чин. запаса, были названы слѣдующія лица: по Архангельской и Дмитряшевской вол.—В. К. Больманъ, Калабинской—В. Я. Головацкій, Фоминоногачевской—В. В. Курбатовъ, Лебяженской и Рождественской—М. В. Маринъ, Перлевской, Хвощеватской и Ендовищенской—С. І. Чарнецкій, Староольшанской—Я. И. Струковъ, Голосновской—Н. А. Цейдлеръ, Нижневѣдугской—Е. А. Шушечниковъ, Орѣховской—Л. П. Каратѣевъ, Касторенской и Вознесенской—В. И. Алехинъ, Краснодолинской—Л. Н. Бочаровъ, Никольской—С. В. Лачиновъ и Быковской—Н. А. Янковичъ.

По поводу призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ, согласно ст. 12 врем. прав. о призр. сем. чин. запаса, собраніе высказалось за точное толкованіе означеннаго пункта, не распространяя онаго на всѣхъ нижнихъ чиновъ находящихся въ дѣйствующей арміи, какъ то предлагалось гласнымъ С. Р. Домбровскимъ. Пунктъ 2-й доклада управы собраніемъ принятъ.

II. Докладъ управы объ обезпеченіи семействъ лицъ, находившихся на службѣ Землянскаго зем-

ства, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу.

Собраніе **постановило:** а) выдавать половинное жалованье семействамъ врачей С. И. Рудзскаго и И. И. Голева, въ размѣрѣ по 50 руб. въ мѣсяцъ каждому впредь до возвращенія ихъ со службы, оставивъ за врачами занимавшіяся ими мѣста и поручить управѣ, не созывая, въ виду экстренности, санитарнаго совѣта, пригласить во Временскій и Савиновскій участки временныхъ врачей; в) Оставить мѣсто второго врача при Новоуспенской больницѣ за Г. П. Штерномъ безъ сохраненія содержанія.

III. Докладъ управы о чрезвычайныхъ расходахъ, вызванныхъ частной мобилизаціей.

Собраніе **постановило:** а) утвердить представленный управою расходъ и в) разрѣшить ей, въ случаѣ недостатка запасной суммы для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, сдѣлать временное позаимствованіе изъ оборотнаго капитала.

IV. Г. предсѣдателемъ управы было доложено собранію о слабомъ поступленіи уѣзднаго земскаго сбора: къ 1-му іюня текущаго года, вмѣсто ожидавшихся къ поступленію 120142 р. поступило земскаго сбора 25465 руб. Вслѣдствіе этого управа находится въ затрудненіи удовлетворять текущіе расходы. Къ этому предсѣдатель добавилъ, что изъ 18 тысячъ рублей, полученныхъ, согласно постановленія прошлаго очереднаго собранія, отъ С. В. Лачинова заимообразно на постройку Матвѣевской больницы, остается 8000 рублей, которые находятся въ государственной рентѣ, которую для окончанія постройки въ текущемъ году, необходимо реализовать, при чемъ, въ виду пониженія курса, земство должно потерпѣть убытокъ до 600 руб. Обсудивъ это заявленіе, собра-

ніе **постановило:** поручить управѣ заложить имѣющуюся ренту на необходимый срокъ впредь до лучшаго поступленія земскихъ сборовъ и разрѣшить управѣ произвести заемъ до пятнадцати тысячъ рублей у частныхъ лицъ на возможно льготныхъ условіяхъ.

V. Докладъ управы о распредѣленіи 500 рублей, отпущенныхъ Министерствомъ Земледѣлія на улучшеніе животноводства.

Собраніе **постановило:** передать докладъ въ экономическій совѣтъ для разсмотрѣнія, поручивъ ему распредѣленіе этой суммы.

VI. Въ виду отсутствія лицъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться въ члены управы, замѣстителемъ призваннаго изъ запаса на дѣйствительную службу Е. П. Плотникова, собраніе **постановило:** признать выборы не состоявшимися и представить управѣ право пригласить въ помощь себѣ по завѣдыванію отдѣльными отраслями земскаго хозяйства особое лицо впредь до выбора члена управы.

VII. Предсѣдатель управы просилъ у собранія разрѣшенія, въ виду ограниченнаго числа членовъ управы, разрѣшить производить денежную выдачу изъ кассы управы три раза въ недѣлю. Собраніе **постановило:** поручить установленіе порядка выдачи денегъ самой управѣ, такъ какъ таковой представленъ ея усмотрѣнію.

VIII. Собраніе постановило поручить предсѣдателю и секретарю собранія утвердить и подписать журналъ настоящаго засѣданія.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу.

1-го іюня с. г. состоялась частичная мобилизація по Землянскому уѣзду, по которой было призвано изъ запаса на дѣйствительную службу 1015 нижнихъ чиновъ.

Согласно ст. 38 уст. о воин. повин., „семейства нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, а также семейства чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу, призрѣваются земствами", если лица эти не имѣютъ достаточныхъ средствъ къ существованію, „причемъ на обязанности земства, согласно п. 2 времен. прав. о призрѣніи семействъ чин. запаса и ратн. ополч., лежитъ обезпеченіе жены и дѣтей призваннаго къ какому бы обществу, сословію или состоянію они не принадлежали, которыя имѣютъ право получать: 1) отъ города или селенія, въ которомъ проживаютъ—без-

платное помѣщеніе, съ отопленіемъ, если не имѣютъ собственнаго жилища или даровой пріюта, и 2) отъ земства, въ предѣлахъ котораго находятся на жительствѣ—продольствіе натурою или деньгами, полагаемое на каждое призрѣваемое лицо, безъ различія возраста, не менѣе 1 пуда 28 фунт. муки, 10 ф. крупы и 4 ф. соли въ мѣсяцъ".

Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ, согласно п. 12 тѣхъ же правилъ, обязательно для земства въ томъ случаѣ, „если семейства эти проживали въ мѣстѣ служенія нижнихъ чиновъ, или, проживая и въ другомъ мѣстѣ, получали отъ нихъ средства къ жизни". Призрѣніе продолжается до возвращенія призванныхъ къ своимъ семействамъ, оно обязательно не долѣе истеченія годичнаго срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе (п. 9 правилъ).

Воронежское губернское земское собраніе экстренной сессіи 1 марта 1904 г. постановило ассигновать 250 тысячъ рублей въ помощь уѣзднымъ земствамъ на этотъ предметъ, причемъ разъассигнованіе этой суммы по отдѣльнымъ уѣздамъ было поручено губернской управѣ совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ.

Бывшее 8 іюня с. г. совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ управъ сдѣлало по этому предмету слѣдующее постановленіе: „Распредѣлить 250000 р. по уѣздамъ пропорціонально числу запасныхъ нижнихъ чиновъ всѣхъ годовъ, хотя бы не призванныхъ еще на дѣйствительную службу, состоящихъ на учетѣ по каждому уѣзду, для чего и просить губернскую управу собрать свѣдѣнія о числѣ этихъ чиновъ и, на

основаніи этихъ свѣдѣній, произвести указанное распредѣленіе суммы по уѣздамъ, причемъ, если бы какой уѣздъ израсходовалъ отпущенную на его долю сумму кредита, то просить губернскую управу вновь созвать совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ управъ для принятія того или другого рѣшенія по сему предмету".

Въ настоящее время мобилизованы 4 уѣзда: Воронежскій, Землянскій, Нижнедѣвицкій и Бобровскій. Согласно подсчета, сдѣланнаго губернской управой, на долю Землянскаго уѣзда причитается 17065 руб.

Всего приблизительно число душъ въ семействахъ призванныхъ изъ запаса нижнихъ чиновъ, подлежащихъ призрѣнію за счетъ земства по Землянкому уѣзду 3000. Изъ этого количества необходимо будетъ выдѣлить лицъ, достаточно обезпеченныхъ и не нуждающихся въ общественномъ призрѣніи, а остальнымъ продовольствіе можетъ быть выдаваемо или натурою, или деньгами, причемъ, по постановленію совѣщанія предсѣдателей управъ на 8 іюня, пособіе за счетъ ассигнованной губернскимъ земствомъ суммы на каждое призрѣваемое лицо не можетъ быть оказываемо болѣе чѣмъ по одному руб. 50 коп. на человѣка, что, при существующихъ въ данное время цѣнахъ на хлѣбъ, вполнѣ дастъ возможность соблюсти опредѣленную закономъ норму.

Для того, чтобы, съ одной стороны, избѣжать лишняго бремени, продовольствуя лицъ, достаточно обезпеченныхъ, а съ другой стороны, не обездолить дѣйствительно нуждающихся, необходимо на мѣстахъ неиболѣе полно обслѣдовать положеніе каждой семьи призрѣваемаго. Управа своими силами исполнить это не въ состояніи и имѣетъ честь предложить собранію избрать особую продовольственную коммиссію по при-

зрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, причемъ было бы чрезвычайно желательно привлечь къ участію въ ней всѣхъ земскихъ начальниковъ и другихъ землевладѣльцевъ, желающихъ принять на себя трудъ по обслѣдованію семейнаго положенія въ своемъ районѣ. Было бы всего желательнѣе, что бы каждый членъ этой коммиссіи, произведя обслѣдованіе представлялъ свое заключеніе, руководствуясь которымъ, управа и могла бы выдавать пособіе дѣйствительно нуждающимся. Пособіе это должно выдаваться съ 1 іюня с. г. Опредѣляя приблизительно число душъ, нуждающихся въ продовольствіи въ 3000 человѣкъ, управа полагаетъ, что Землянскому земству придется расходовать на этотъ предметъ приблизительно 4500 р. въ мѣсяцъ и, слѣдовательно, ассигнованнаго губернскимъ собраніемъ пособія хватитъ не болѣе, какъ на $3^1/_2$—4 мѣсяца, т. е. до 1-го октября 1904 г., когда Землянскому очередному собранію и предстоитъ разрѣшить вопросъ, на какія средства Землянское земство могло бы исполнять возложенную на него закономъ обязанность. На случай же, если ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ 17065 р. не хватитъ до созыва очередного собранія, что можетъ произойти при второй мобилизаціи, управа полагала бы необходимымъ пропзвести временно позаимствованіе, на что и испрашиваетъ полномочій собранія.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Избрать коммиссію по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу.

2) Въ случаѣ, если пособія губернскаго земства

це хватитъ до очередного уѣзднаго собранія, уполномочить управу произвести заемъ у частныхъ лицъ до 5000 р. на возможно льготныхъ условіяхъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ обезпеченіи семействъ лицъ, находившихся на службѣ Землянскаго земства, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу.

При бывшей 1 іюня мобилизаціи были призваны изъ запаса на дѣйствительную службу членъ управы Е. П. Плотниковъ и врачи С. И. Рудзкій и И. И. Голевъ.

Относительно чиновъ запаса, призванныхъ съ государственной гражданской службы, къ каковымъ долженъ быть отнесенъ членъ управы Е. П. Плотниковъ, ст. 32 уст. о воин. пов., гласитъ слѣдующее:

„Чины запаса, призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы, сохраняютъ за собою во время состоянія ихъ въ войскахъ, должность по государственной гражданской службѣ и имѣютъ право на занятіе ихъ вновь

по увольненіи изъ рядовъ войскъ и все присвоенное имъ по гражданскимъ должностямъ содержаніе". Такимъ образомъ, Е. П. Плотниковъ за все время своей службы въ качествѣ члена управы, т. е. до новыхъ выборовъ въ очередную сессію, имѣетъ получать причитающееся ему содержаніе полностью.

Что же касается врачей, то сохраненія имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія собранія. На бывшемъ 17 мая с. г. совѣщаніи врачей и уѣздной управы, по данному вопросу, между прочимъ, было постановлено: „просить уѣздное земское собраніе сохранить за ними мѣста и выдавать семействамъ ихъ половинное жалованье впредь до возвращонія со службы". Управа, вполнѣ присоединяясь къ этому ходатайству, съ своей стороны находитъ справедливымъ, по примѣру Воронежскаго губернскаго и другихъ земствъ Россіи, удовлетвореніе этого ходатайства.

Кромѣ того, второй врачъ Новоуспенской больницы Г. П. Штернъ 19 мая с. г. отправился на Дальній Востокъ съ санитарнымъ отрядомъ Воронежскаго губернскаго земства и просилъ оставить за нимъ занимаемое имъ мѣсто безъ содержанія, каковое ходатайство было поддержано и совѣщаніемъ врачей 17 мая и поддерживается въ данное время и уѣздною управою.

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія слѣдующія положенія: 1) Разрѣшить выдавать половинное жалованье семьямъ врачей С. И. Рудзкаго и И. И. Голева, въ размѣрѣ по 50 руб. въ мѣсяцъ каждому, впредъ до возвращенія ихъ со службы, оставивъ за ними занимаемыя ими мѣста, и пригласить во Временскій, Саввиновскій и Новоуспенскій участ-

ки временно врачей, и 2) оставить мѣсто второго врача при Новоуспенской больницѣ за Г. П. Штерномъ, безъ сохраненія содержанія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о чрезвычайныхъ расходахъ уѣзднаго земства, вызванныхъ частной мобилизаціей.

Бывшая 1-го іюня с. г. частная мобилизація чиновъ запаса вызвала экстренные, непредвидѣнные смѣтой, расходы. Такъ, управа послѣ предварительнаго извѣщенія о мобилизаціи, должна была имѣть въ постоянной готовности для нарочныхъ полицейскаго управленія, развозящихъ объявленія о мобилизаціи и призывныя карты, пароконныя подводы на земскихъ станціяхъ, изъ коихъ 6 паръ на Землянской станціи. Въ виду недостаточности лошадей на этой станціи и чтобы не затруднять разъѣздовъ должностныхъ лицъ, управа, назначивъ изъ числа земскихъ лошадей на дежурство только 2 пары, остальныя 4 пары поставила обывательскія съ пла-

тою по 1 руб. 50 коп. за пару въ день, что за 17 дней ожиданія мобилизаціи и за первые дни ея объявленія вызвало расходъ въ 122 руб. 40 коп.; затѣмъ оплачено купоновъ нарочныхъ за смѣнныхъ лошадей и за обратный проѣздъ пока на 65 руб. 20 коп.; вознагражденіе 15 нарочнымъ 75 руб., и на снабженіе призванныхъ сахаромъ (по 1 фунту), чаемъ (по $^1/_8$ ф.), и табакомъ (по $^1/_8$ ф.)—252 руб. 51 к. Всего произведено расходовъ на сумму 515 руб. Но, принимая во вниманіе, что не всѣ еще купоны, выданные нарочными на обывательскія подводы, предъявлены для оплаты, а, главнымъ образомъ, расходы по оплатѣ обывательскихъ подводъ, на которыхъ доставлялись призываемые въ г. Землянскъ изъ селеній, отстоящихъ отъ него далѣе 25 верстъ и оплата которыхъ, по ст. 739 уст. о зем. пов. и согласно заранѣе составленному уѣзднымъ по воинской повин. прис., росписанію, обязательна для земства, расходы эти должны быть значительно больше, а именно, по приблизительному подсчету, на перевозку запасныхъ потребуется 475 руб.

Такъ какъ запасная сумма на непредвиденные расходы внесена въ смѣту въ размѣрѣ всего 1229 р. 29 коп., при чемъ, помимо перечисленныхъ, изъ нея уже израсходовано на земскіе надобности 510 руб. 85 коп., то очевидно, что ея будетъ далеко недостаточно для дальнѣйшихъ расходовъ на другія не предусмотрѣнныя смѣтой надобности.

Въ виду вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе:

1. Утвердить вышеуказанный расходъ и

2. Разрѣшить ей, въ случаѣ недостатка запасной суммы, сдѣлать временное позаимствованіе изъ оборотнаго капитала, котораго въ наличности имѣется 4314 руб. 3 коп.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССІИ 1904 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о распредѣленіи 500 руб., отпущенныхъ Министерствомъ Земледѣлія на улучшеніе животноводства.

Губернскій экономическій совѣтъ въ засѣданіи 17 апрѣля 1903 г., разсмотрѣвъ вопросъ объ улучшеніи скотоводства въ Воронежской губерніи, постановилъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія о назначеніи Воронежскому губернскому земству субсидіи въ 3000 руб. на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ-производителей и о командированіи въ Воронежскую губернію спеціалиста по животноводству. Въ качествѣ послѣдняго Министерствомъ Земледѣлія назначенъ А. І. Заикинъ. Что же касается субсидіи, то таковая была назначена въ размѣрѣ 3000 руб. на губернію на слѣдующихъ одобренныхъ губернскимъ собраніемъ и принятыхъ Министерствомъ Земледѣлія условіяхъ:

§ 1. Правомъ воспользоваться субсидіей Министерства Земледѣлія имѣютъ только тѣ уѣздныя зем-

ства, которыя сдѣлали соотвѣтственныя ассигнованія изъ своихъ средствъ и въ своихъ постановленіяхъ представили достаточныя гарантіи въ правильномъ использованіи быковъ.

§ 2. Быки, купленные на средства Министерства Земледѣлія, оставаясь собственностью казны, поступаютъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, которыя берутъ на себя заботу о распредѣленіи быковъ въ крестьянскія стада и наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ ихъ.

Примѣчаніе. Покупка быковъ производится самимъ уѣзднымъ земствомъ.

§ 3. Покупаются преимущественно полукровные производители, хотя можно покупать и чистокровныхъ быковъ, если послѣдніе подходятъ для крестьянскихъ стадъ по цѣнѣ и величинѣ.

§ 4. Выборъ породы покупаемыхъ быковъ предоставляется уѣзднымъ земствамъ, берущимъ ихъ въ свое вѣдѣніе, но при этомъ требуется согласіе уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и губернскаго экономическаго совѣта. Въ случаѣ несогласія послѣднихъ съ мнѣніемъ уѣзднаго земства, вопросъ передается на разрѣшеніе Министерства Земледѣлія.

§ 5. Всѣ пріобрѣтаемые быки предварительно покупки испытываются туберкулиномъ, а послѣ покупки имъ дѣлается прививка сибирской язвы.

§ 6. Земства, купившія быковъ на средства Министерства Земледѣлія, заблаговременно извѣщаютъ населеніе чрезъ волостныя правленія о томъ, что земствомъ будутъ выдаваться быки въ крестьянскія стада, а общества заблаговременно дѣлаютъ свои письменныя заявленія о желаніи получить быка.

§ 7. Въ случаѣ соперничества на полученіе быковъ, принимается въ соображеніе прежде всего, ка-

кое изъ претендующихъ обществъ заслуживаетъ болѣе довѣрія и представитъ большія гарантіи хорошаго и добросовѣстнаго содержанія производителя, причемъ предпочтеніе дается обществу, болѣе нуждающемуся и не имѣющему вблизи экономій, изъ которыхъ можно было бы пользоваться на доступныхъ условіяхъ производителями.

§ 8. При назначеніи быка должно имѣться въ виду число коровъ въ стадѣ. Поэтому, если выдаются бычки въ молодомъ возрастѣ, то на каждаго изъ нихъ должно приходиться не болѣе 30—40 коровъ. Если же общество получаетъ быка въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, то послѣдній можетъ обслуживать стадо въ 50—60 коровъ, но не болѣе.

§ 9. Если общество получаетъ быка одного на большое стадо, то должно содержать и другихъ быковъ.

§ 10. Общества, получившія быка въ свое пользованіе, должны содержать его круглый годъ, кормить питательнымъ кормомъ, имѣть закрытое помѣщеніе, куда бы быкъ загонялся лѣтомъ на ночь, и гдѣ содержался бы зимою, у одного изъ домохозяевъ, которому общество должно уплачивать за содержаніе быка.

Содержаніе быка по дворамъ воспрещается.

Примѣчаніе. Земство можетъ отдать быка въ пользованіе и отдѣльному, болѣе зажиточному домохозяину, подъ его отвѣтственность, причемъ послѣдній, принявъ полное содержаніе быка на свой счетъ, устраиваетъ у себя случной пунктъ или пускаетъ его въ общественное стадо, получая за случку не болѣе 50 коп. отъ каждой коровы въ свою пользу.

Пользоваться быкомъ должно все общество, принявшее его на свое попеченіе, безпрепятственно.

§ 11. Въ случаѣ болѣзни или смерти быка, общество немедленно должно донести уѣздной управѣ, ко-

торая командируетъ ветеринарнаго врача для опредѣленія болѣзни или причины палости быка.

§ 12. Общество отвѣчаетъ въ полной стоимости за быка, въ случаѣ умышленной его порчи и за смерть, происшедшую отъ необрежнаго ухода за быкомъ.

§ 13. Оставлять быка въ пользованіи общества слѣдуетъ не болѣе 3-хъ лѣтъ, до прихода въ половую зрѣлость телокъ—его дочерей, затѣмъ онъ долженъ быть переданъ въ другое общество.

§ 14. Браковка бычковъ, находящихся въ стадахъ крестьянскихъ обществъ, производится уѣзднымъ земствомъ по удостовѣреніи ветеринарнаго врача въ непригодности ихъ для дальнѣйшаго пользованія, причемъ забракованные быки продаются уѣздной управой съ торговъ.

§ 15. Въ случаѣ заболѣванія быка или смерти по причинамъ, отъ общества не зависящимъ, или непригодности быка, удостовѣренной уѣзднымъ ветеринарнымъ врачемъ, быкъ бракуется, а обществу выдается новый, если таковой имѣется.

§ 16. Всѣ суммы, полученныя отъ продажи бракованныхъ быковъ и поступившія въ уплату за павшихъ и изувѣченныхъ, обращаются въ доходъ казны.

§ 17. Надзоръ за выполненіемъ крестьянскими обществами принятыхъ ими на себя обязательствъ производится агрономомъ и ветеринарнымъ врачемъ, по порученію уѣздной управы. Въ случаѣ невыполненія этихъ обязательствъ, быки отбираются въ другія общества.

§ 18. Уѣздная управа должна вести отчетность о фактическомъ использованіи и содержаніи быковъ, имѣющихся въ распоряженіи земства, представляя таковую ежегодно въ Министерство Земледѣлія и губернское земство.

Представляя эти правила на обсужденіе губернскаго собранія, губернская управа въ докладѣ своемъ отмѣтила, что она считаетъ желательнымъ на первое время не придерживаться пока 1-го § ихъ, въ виду того, что уѣздныя земства не знали о субсидіи Министерства Земледѣлія и не могли сдѣлать соотвѣтственныхъ постановленій. Докладъ этотъ губернскимъ собраніемъ принятъ полностью.

Бывшій 19 января с. г. при Землянской уѣздной управѣ экономическій совѣтъ, при участіи губернскаго агронома В. М. Сазонова и спеціалиста по животноводству Заикина, между прочимъ обсуждалъ проэктъ изложенныхъ выше правилъ и по этому поводу въ журналъ совѣта было занесено слѣдующее:

„При обсужденіи проэкта возникъ вопросъ о цѣлесообразности вообще раздачи быковъ крестьянамъ и о выборѣ породы. Цѣлесообразность признана, если даже не въ смыслѣ улучшенія, то по крайней мѣрѣ въ смыслѣ достаточнаго снабженія крестьянскихъ стадъ производителями. По вопросу о породѣ В. М. Сазоновъ высказалъ мнѣніе, что наиболѣе подходящими будутъ метисы разныхъ породъ, какъ менѣе изнѣженные, чѣмъ чистокровные и болѣе подходящіе къ условіямъ крестьянскаго хозяйства, напримѣръ, метисы швицовъ и симменталовъ. Вообще же это вопросъ будущаго, который можетъ выяснить только опытъ. Проэктъ правилъ совѣтъ одобрилъ, но высказалъ, что только при опытахъ въ разныхъ направленіяхъ можно выработать вполнѣ цѣлесообразныя и подходящія къ мѣстнымъ условіямъ правила раздачи быковъ. Затѣмъ совѣтъ призналъ одними изъ мѣръ къ улучшенію скотоводства: 1) раздачу племенныхъ производителей въ частновладѣльческія имѣнія съ тѣмъ, чтобы часть приплода возвращалась, и 2) устрой-

ство однодневныхъ выставокъ съ премировкою лучшихъ экземпляровъ".

Затѣмъ въ уѣздну юуправу поступило слѣдующее отношеніе губернской управы отъ 19 мая с. г. за № 9171: „Вслѣдствіе ходатайства губернскаго экономическаго совѣта, Министерство Земледѣлія еще въ прошломъ году ассигновало 3000 руб. на покупку быковъ для раздачи въ крестьянскія стада. Выработанныя съ этой цѣлью экономическимъ совѣтомъ и одобренныя губернскимъ земскимъ собраніемъ, правила въ настоящее время приняты Департаментомъ Земледѣлія, который нашелъ необходимымъ измѣнить только 16-й пунктъ и изложить его въ такой редакціи: „всѣ суммы, полученныя отъ продажи бракованныхъ быковъ и поступившія въ уплату за павшихъ и изувѣченныхъ, обращаются въ доходъ казны".

„Правила эти помѣщены въ докладѣ губернской управы прошлому очередному земскому собранію „объ улучшеніи животноводства", который высланъ въ управу.

Переводя означенную сумму, Департаментъ Земледѣлія проситъ губернскую управу своевременно представить ему счетъ въ израсходованіи отпущенныхъ денегъ съ указаніемъ распредѣленія быковъ по пунктамъ, ежегодные же отчеты о разультатахъ пользованія производителями сообщать ему черезъ мѣстнаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части.

Препровождая одновременно съ симъ причитающіеся Землянскому уѣздному земству, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, 500 р. изъ субсидіи Министерства Земледѣлія, губернская управа покорнѣйше проситъ Землянскую уѣздную управу своевременно сообщить ей просимыя Департаментомъ свѣдѣнія для представленія ихъ въ послѣдній".

Приведя вышеизложенное для ознакомленія земскаго собранія, Землянская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе дать ей руководящія указанія какъ для пріобрѣтенія и породъ производителей, такъ и для распредѣленія ихъ по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ.

Предсѣдатель *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Приложеніе къ докладу по народному образованію, стр. 175.

Списокъ попечителей школъ, избранныхъ на трехлѣтіе 1905—1907 г.

1. Березовская—Петръ Яковлевичъ Ростовцевъ.
2. Богатыревская—Савелій Іудовъ Звегинцевъ.
3. Богородицкая—Софія Николаевна Алехина.
4. Большеполянская—Митрофанъ Яковлевичъ Выскребенцевъ.
5. Быковская—Владиміръ Ивановичъ Овсянниковъ.
6. Бычковская—Левъ Николаевичъ Бочаровъ.
7. Верхнеграйворонская—Сергѣй Владиміровичъ Лачиновъ.
8. Верхнеколыбельская—Петръ Евсѣевичъ Щербатыхъ.
9. Верхнеломовецкая—Всеволодъ Яковлевичъ Головацкій.
10. Вислополянская—Валеріанъ Казиміровичъ Больманъ.
11. Вознесенская—Никандръ Абрамовичъ Шуваевъ.
12. Вознесенская (Шумейка)—Павелъ Андреевичъ Великородный.
13. Гологузовская—Владиміръ Ивановичъ Овсянниковъ.
14. Голосновская—Николай Александровичъ Цейдлеръ
15. Горяиновская—Яковъ Ивановичъ Струковъ.
16. Гремяченская—Алексѣй Николаевичъ Безруковъ.
17. Дмитряшевская—Петръ Евсѣевичъ Щербатыхъ.
18. Долговская—Михаилъ Яковлевичъ Ростовцевъ.
19. Долгушенская—Всеволодъ Яковлевичъ Головацкій.
20. Донсконегачевская—Анастасія Валеріановна Квятковская.

21. Егорьевская—Владиміръ Ивановичъ Алехинъ.
22. Ендовищенская—Вѣра Александровна Сомова.
23. Жерновецкая—Сергѣй Владиміровичъ Лачиновъ.
24. Избищенская—Михаилъ Васильевичъ Оболонскій.
25. Ивановская—Ксенія Рудольфовна Цейдлеръ.
26. Калабинская—Константинъ Васильевичъ Быковъ.
27. Каменская—Валеріанъ Казиміровичъ Больманъ.
28. Касторенская—Софія Николаевна Алехина.
29. Краснодолинская—Александръ Ивановичъ Алехинъ.
30. Латановская 1-я—Степанъ Іосифовичъ Чарнецкій.
31. Латановская 2-я—Степанъ Іосифовичъ Чарнецкій.
32. Лебяженская—Надежда Андреевна Марина.
33. Маловерейская—Александръ Григорьевичъ Хрущовъ.
34. Малопокровская—Марія Николаевна Сумбатова.
35. Матвѣевская—Сергѣй Владиміровичъ Лачиновъ.
36. Мѣлавская—Алексѣй Николаевичъ Анцыферовъ.
37. Назарьевская—Николай Степановичъ Позднякovъ.
38. Нижневѣдугская—Георгій Николаевичъ Болдыревъ
39. Нижнеграйворонская—Михаилъ Акимовичъ Чунихинъ.
40. Никольская (Возн. вол.)—Иванъ Ивановичъ Голевъ.
41. Никольская (Старольш. вол.)—Михаилъ Яковлевичъ Ростовцевъ.
42. Новосильская—Яковъ Ивановичъ Струковъ.
43. Новоуспенская—Маргарита Николаевна Хрущова.
44. Озерская—Анна Ивановна Хвостова.
45. Оленоверховская—Валеріанъ Казиміровичъ Больманъ.
46. Ольховатская—Владиміръ Ивановичъ Алехинъ.
47. Отскоченская—Матвѣй Андреевичъ Пальчиковъ.
48. Орѣховская—Сергѣй Львовичъ Тарасовъ.

49. Перлевская—Степанъ Іосифовичъ Чарнецкій.
50. Петровская—Марія Васильевна Бочарова.
51. Панскогвоздевская—Екатерина Михайловна Звегинцева.
52. Раздоленская—Александръ Ивановичъ Алехинъ.
53. Рождественская—Иванъ Петровичъ Новоскольцевъ
54. Семеновская—Екатерина Петровна Анцыферова.
55. Скакунская—Сергѣй Алексѣевичъ Русановъ.
56. Стадницкая—Юлія Никитична Жмурина.
57. Старовѣдугская—Евгеній Павловичъ Плотниковъ.
58. Староольшанская—Семенъ Рудольфовичъ Домбровскій.
59. Сцѣпенская—Николай Васильевичъ Петунинъ.
60. Троицкая—Дмитрій Васильевичъ Струковъ.
61. Успенская (Возн. вол.)—Никандръ Абрамовичъ Шуваевъ.
62. Успенская (Кастор. вол.)—Іосифъ Власовичъ Шуваевъ.
63. Фоминонегачевская—Анастасія Валеріановна Квятковская.
64. Хвощеватская—Михаилъ Ѳедоровичъ Чертковъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ уѣздныхъ собраній сессій 1904 года съ приложеніями къ нимъ.

	Страницы	
	Докладовъ.	Журналовъ.
Журналы очередного земскаго собранія:		
На 2-е октября	—	I
„ 3-е „	—	VI
„ 4-е „	—	XVIII
„ 5-е „	—	XXIV
„ 6-е „	—	XXXIII
„ 7-е „	—	XLIV
„ 8-е „	—	LII
Доклады коммиссій:		
Докладъ ревизіонной коммиссіи	390	LVI
„ смѣтной „	400	LVIII
„ коммиссіи по народному образованію . .	363	XLVI
„ оцѣночной коммиссіи.	349	XLIV
„ экономическаго совѣта 3 октября	353	XLV
Журналъ санитарнаго совѣта 4 октября	300	XXIV
„ санитарнаго совѣта 5 октября	304	XXV
Отчеты:		
Докладъ управы съ отчетными вѣдомостями за 1903 г.	1, 396	II, LVI
О поступленіи уѣзднаго сбора	2, 396	II, LVI

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ общихъ зем. суммъ	4, 396	П, LVI
„ расходахъ по смѣтѣ	10, 396	
„ „ изъ запасной суммы	32, 396	
„ „ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	35, 396	
„ „ въ счетъ смѣты 1904 г.	38, 396	
„ приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ.	40, 396	
„ смѣтныхъ и другихъ поступленіяхъ.	44, 396	
„ оборотахъ страховыхъ суммъ	47, 396	
„ „ ветеринарныхъ суммъ	50, 369	
Отчетъ о приходѣ и расходѣ дорожнаго капитала	52, 396	
„ „ „ губернскаго сбора на дорожныя сооруженія	56, 396	
Вѣдомость о расходахъ изъ уѣздно-дорожн. капитала въ отдѣльности по каждому сооруженію	60, 396	
Тоже изъ губернскаго дорожнаго капитала	66, 395	
Отчетъ по постройкѣ Панско-Гвоздевской школы	88, 392	
„ „ сельско-хозяйственнымъ складамъ	97, 393	
Докладъ и отчетъ по продажѣ кровельн. желѣза	110, 395	
Отчетъ Землянской аптеки	113, 394	
Актъ ревизіи Землянской аптеки	494, 394	LVI
Отчетъ по постройкѣ Новосильской больницы	395	П, LVI
„ „ Матвѣевской „	395	П, LVI
Объ установленіи порядка представленія для ревизіи полныхъ отчетовъ по окончаніи сооруженій	395	LVI
Докладъ ревизіонной коммиссіи	390	LVI
Смѣты:		
Докладъ смѣтной коммиссіи.	400	LVIII
„ управы съ проэктами смѣтъ и раскладокъ.	405, 400	П, LVIII
Смѣта расходовъ на 1905 г.	409, 400	
„ доходовъ на 1905 г.	448, 400	
Раскладка уѣзднаго сбора на 1905 г.	462, 400	
Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ	467, 400	

Раскладка государ. поземельнаго налога	476, 400	II, LVIII
Состояніе счетовъ уѣзднаго земства на 1 сентября 1904 г. . . .	478, 400	
Вѣдомость о поступленіи уѣзднаго сбора съ 1 января по 1 сентября 1904 г.	484, 400	
Вѣдомость о сложеніи недоимокъ и оклада уѣзднаго сбора . .	486, 400	
Вѣдомость о движеніи суммъ съ 4 октября 1903 г. по 1 октября 1904 г.	492	LVI
Земскіе сборы:		
Докладъ управы объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній	274	XLV
Докладъ управы о принятіи Правительствомъ недоимки съ крестьянскихъ земель	223, 405, 400	XXXIV, LVIII
Ходатайства разныхъ лицъ объ уменьшеніи, разсрочкѣ и сложеніи недоимокъ и оклада	486, 402	III, LVIII
Ходатайство Благодатскаго стекольнаго завода о сложеніи недоимки за 2 года бездѣйствія завода	402	III, LVIII
Народное здравіе:		
Докладъ санитарнаго совѣта по медицинѣ	125	XXX
Журналъ санитарнаго совѣта 4 октября	300	XXIV
Журналъ санитарнаго совѣта 5 октября	304	XXXV
О постройкѣ Новоуспенской больницы. . .	131, 301, 328, 331	XXIII, XXV

О совѣщаніи помощн. врачей при губернской управѣ и объ участіи въ губернскихъ съѣздахъ врачей и уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ	304	XXIII, XXXV
О созывѣ совѣщанія помощниковъ врачей	307	XXIII, XXXIX
„ повторительныхъ фельдшерскихъ курсахъ	308, 400	XXII, XXXIX, LVIII
Докладъ о соглашеніи съ Олымскимъ и Благодатскимъ заводами	169, 302	XXII
Докладъ д-ра Вырубова объ освобожденіи отъ платы за леченіе въ губернской психіатрич. больницѣ	227, 300	XXI, XXV, XXXIII
Докладъ его же объ организаціи психіатрической помощи	251, 300	XXI, XXV
Докладъ о предоставленіи въ больницахъ земства 10 коекъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ	242, 303	XXII, XXIX
Докладъ по вопросу объ отправкѣ на земскій счетъ больныхъ для леченія отъ водобоязни	245, 302	XXII, XXIX
Заявленіе г. Березникова о томъ же	341, 302	XXII, XXIX
Ходатайство Управленія Краснаго Креста объ участіи въ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ	308	XXII, XXXIX
Ходатайство ф-ра Введенскаго о пособіи его семьѣ въ случаѣ призыва его на дѣйствительн. службу	308	XXII, XXXIX
Объ ассигнованіи акушеркѣ Савиновскаго участка на отопленіе квартиры	309, 400	XXII, XXXIX, LVIII
Ходатайство ф-ра Бухонькова о добавочномъ вознагражденіи за время отсутствія врача	309	XXII, XXXIX
О приглашеніи въ Саввин. уч. ф.-акушерки до пріисканія врача	309	XXII, LX
По докладамъ г.г. Леонова—по аптечному вопросу и Рязанова—о санит. попечительствахъ, по проэк-		

ту новаго аптек. устава и правилъ огражденія машинъ	309	XXII XL
По докладу уѣзднаго санитарнаго врача о санитарномъ состояніи школъ	310	XL
Докладъ объ установленіи штатовъ медицинскаго персонала . .	377	LIII
Вѣдомость о пріемѣ больныхъ д-ромъ Головацкимъ	343	XXX
Докладъ о постройкѣ Матвѣевской больницы	398, 395	LVI
Объ ассигнованіи на приглашеніе 3-го ф-ра въ Оленоверх. больн.	400	II, LVIII
Отчетъ по постройкѣ Новосил. больницы.	395	LVI
Отчетъ по постройкѣ Матвѣевск. больницы	395	
Отчетъ по Землянской аптекѣ .	113, 394	
Актъ ревизіи Землянск. аптеки	494, 394	
О порядкѣ отчетности врачей предъ управой	394	
Журналъ санитарнаго совѣта 19 января:	313	—
О постройкѣ Матвѣевской больницы . . .	313, 317	—
„ регистраціи больныхъ	315	—
„ акушерской помощи	315	—
„ контролѣ оспопрививанія.	315	—
„ подъемныхъ управляющему Новоуспенск. аптеки	315	—
„ наймѣ мальчика въ Новоуспенскую аптеку .	315	—
„ недоразумѣніяхъ между врачемъ Ш. и акушеркой П.	316	—
„ расходованіи пожертвованныхъ А. И. Шингаревымъ денегъ на медицинскую библіотеку .	316	—
„ порядкѣ доставленія карточекъ священниковъ о смертности.	316	—
„ приглашеніи ф-ра въ Орѣховскій участокъ .	317	—

Объ оспопрививаніи въ текущемъ году . .	318	—
Журналъ совѣщанія врачей 15 марта:	319	—
Объ оспопрививаніи	319	—
О выборѣ коммиссіи для выработки минимальныхъ нормъ, необходимыхъ при постройкѣ школъ . .	320	—
О Новоуспенской аптекѣ	320	—
Журналъ совѣщанія врачей 17 мая:	322	—
О переводѣ Саввиновскаго пункта въ Кіевку .	323	—
„ пріемномъ покоѣ при Б.-Верейскомъ участкѣ .	323	—
„ пособіи вольнопрактикующему въ с. Перлевкѣ врачу	323	—
„ ясляхъ-пріютахъ	324	—
„ врачахъ и семьяхъ врачей, призванныхъ на дѣйствительную службу	324	—
По докладу врача Сотникова объ оспопрививаніи	324	—
О выдачѣ вознагражденія ф-ру Невѣрову за время отсутствія въ Орѣховск. уч. другихъ помощниковъ врача .	325	—
По докладу аптечной коммиссіи о губернскомъ аптечномъ складѣ.	325	—
Приглашеніе врача Пришвина въ Новосильск. уч.	325	—
Журналъ санитарнаго совѣта 13 сентября:	326	—
О программѣ дѣятельности уѣздн. санит. врача .	326	—
„ Новоуспенской больницѣ.	328	—
„ распредѣленіи с.с. Отскочнаго, Дмитряшевки и Н.-Колыбелки между Оленоверх. и Б.-Верейск. уч. по оспопрививанію	329	—
„ выпискѣ книгъ для библіотеки санит. врача . .	329, 311	—
„ научныхъ командировкахъ провизора . .	330	—
Народное образованіе:		
Докладъ управы по народному образованію:	175	LVIII, XLVI

Объ осуществленіи общедоступности обученія путемъ займа	175, 363	XVIII, XLVI
О постройкѣ Касторенскаго 2-хъ кл. училища	184, 365	XVIII, XLIX
„ хозяйственномъ содержаніи школъ	187, 206, 366	XVIII, XLIX
„ попечителяхъ школъ	207, 188, 520	XVIII, XLVI, LVI
„ уничтоженіи должности помощн. учителей	189, 209, 366	XVIII, XLIX
„ классахъ ручн. труда и ремеслен. образован.	190, 366, 400	XVIII, XLIX, LVIII
„ школьныхъ библіотекахъ	192, 210, 367	XVIII, XLIX
„ народныхъ библіотекахъ	195, 368	XVIII, XLIX
Проектъ смѣты на 1905 г.	199, 201	—
Вѣдомость о размѣрахъ жалованья учащимъ и на содержаніе отдѣльныхъ школъ	203	—
Докладъ коммиссіи по народному образованію	363	XLVI
Обращеніе недоимки съ крестьянск. земель въ фондъ на постройку школъ	363, 400	XLVI, LVIII
О внесеніи въ смѣту содержанія вновь открывающ. школъ	365	XLIX
Пожертвованіе гг. В. Я. Головацкимъ 100 руб. на Долгушен. и В.-Ломовецк. народн. библіотеки	368	L
Тоже гг. О. В. Лачиновымъ на Матв. народ. библ.	—	LII
О приглашеніи учащихъ въ училищн. совѣтъ для выясненія встрѣчающихся недоразумѣній	369	L
Объ уравненіи жалов. учителей разныхъ категорій	368	L
Журналъ совѣщанія управы и учащихъ 25—26 января	206, 175	—
О повышеніи числа оканчивающихъ курсъ	207	—
„ передвижныхъ учителяхъ	209	—
„ библіотекѣ для учителей	211	—
„ учебникахъ	211	—
„ предоставленіи учащимъ на каникулахъ работъ въ губернск. статистич. отдѣленіи	212	—
„ школьныхъ завтракахъ	212	—
„ организаціи переплетной на каникул. время	213	—
„ групповыхъ экскурсіяхъ учащихъ	213	—
Докладъ училищнаго совѣта	371, 370	L

Ходат. учит. Новикова о выдачѣ жалов. за каникул. время . .	370	L
О совѣщаніи учителей при управѣ	370	
Докладъ управы о книжномъ складѣ	155, 369	
Правила о книжныхъ складахъ при школахъ . .	157	—
Докладъ управы по ходат. кр. с. Богатырева о сложеніи 790 р. изъ выданной на постр. школы ссуды, и с. Латанаго о томъ-же .	166, 369	L
Отчетъ по постройкѣ П.-Гвоздевской школы.	88, 392	II, LVI
Дорожное дѣло:		
Докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ	360, 353, 401	III, XLV, LVIII
Журналъ экономическаго совѣта 3 октября:	353, 360, 401	XLV, LVIII
О ремонтѣ Курбат. шоссе	353, 401	
О постройкѣ и обмощеніи насыпей Шибарев., Маловер. и Рудов. мостовъ, мостовой въ с. Ендовищѣ, мостовъ въ дер. Рыбинкѣ и по Задонск. тракту	354, 401	
Ветеринарія:		
Отчетъ ветер. врача о ветерин. лечебницѣ:	289	XV
О ходат. объ устройствѣ при лечебницѣ заразн. отдѣл. за счетъ губ. земства	291	XV
Правила Землян. ветер. лечебницы	292, 358	XV, XLVI
Отчетъ ветер. врача 1-го уч. о ветерин. дѣятельности:	294	XVI
О снабженіи школьн. библіотекъ изданіями по ветеринаріи . .	298	
О ходат. объ открытіи въ Воронежѣ пастеровской станціи . . .	298	

О ходат. объ изданіи обязат. правилъ при повальныхъ болѣзняхъ свиней	299	XVI
О ходат. о безплатн. отпускѣ сыворотки противъ краснухи	299	
О ходат. о ежедневномъ принятіи на ст. Курбатово свиней въ карантинъ	299	
Объ увеличеніи ассигнов. на медикам. для лечебницъ	299, 407, 400	XVI, LVIII
Подводная повинность:		
Докладъ управы по подводной повинности:	120	XXX
О разработкѣ вопроса о разъѣздахъ полиціи	—	XXXI
О правѣ проѣздовъ на засѣданіе членовъ коммиссій на зем. лошадяхъ за прогоны	—	XXXI
Почтовая часть:		
Докладъ управы по почтовой части	141	XLIII
О развозчикахъ почты по школамъ	143	
„ печатяхъ для земскихъ школъ	144	
„ доставленіи доплатной корреспонденціи	145	
„ таксѣ за доставку телеграммъ	151	
Смѣта на почтовую часть	154	
Экономическіе вопросы:		
Докладъ управы о дѣятельности с.-х. складовъ и объ учрежденіи должности уѣзднаго агронома	161, 218	VI

Докладъ управы о ссудахъ на покупку рабоч. лошадей	172	XVI
Докладъ управы объ улучшеніи животноводства	214, 357	XIV, XLV
Объ ассигнованіи 500 р. Мин. Землед. на покупку бычковъ . . .	214, 218, 512	XLV, 501
Докладъ управы о принятіи Правительствомъ недоимки съ крестьянскихъ земель.	223, 405, 400	XXXIV
Докладъ управы объ оцѣнкѣ промышл. заведеній	274	XLV
Докладъ управы по ходат. сельскихъ обществъ объ устройствѣ водоснабжающихъ сооруженій .	282, 355	XII, XLV
Правила о выдачѣ ссудъ и пособій на устройство водоснабжающихъ сооруженій за счетъ губ, земства	282	—
Докладъ таксатора Балашова о работахъ по укрѣпленію овраговъ.	344	XXX
Докладъ и отчеты по сел.-хоз. складамъ	97, 393	LVI
Ходат. кр. Студеникина и Чуркина о сложеніи долга за купленныя ими молотилки	396	L, LVI
Утвержденіе таксы вознагражденія за потравы.	—	LIII
Журналъ уѣздной оцѣночной коммиссіи	349	XLIV
Журналъ экономическаго совѣта 19 января	218, 161, 214	—
Тоже 3 октября	353	XLV
О займѣ въ случаѣ плохихъ поступленій сбора	—	LVI

Пенсіи и пособія:		
Докладъ управы о пособіяхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ .	287, 403, 496	LIII
Докладъ управы о пенсіи чиновн. канцеляріи посредника полюбовн. размежеванія Мишину. . .	247	LVI
Разные вопросы:		
Докладъ управы о постройкѣ барака-столовой для ратниковъ госуд. ополченія	174	III
Докладъ управы о передачѣ въ управу казначейскаго счетоводства	235, 406, 400	XXIII
Докладъ управы по призрѣнію семействъ призванныхъ на дѣйств. службу запасныхъ	266	XXIII
Докладъ о воспитаніи дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ въ войну съ Японіей . .	280	III
Докладъ о постройкѣ новаго зданія управы и съѣзда	385	LIII
Установленіе должности второго сторожа при арест. домѣ . . .	407, 400	LVIII
Привѣтственная телеграмма г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ . .	—	I, XII, XXIII
Результаты баллотировокъ . .	495	—
О наградѣ служащимъ канцеляріи управы	—	LVI
Увеличеніе жалованья предсѣдателю и членамъ	—	LVII
Выраженіе благодарности члену управы Е. П. Плотникову . . .	—	LVII
Тоже управѣ	—	LVIII
Тоже предсѣдателю собранія и секретарю	—	LVIII

Чрезвычайное собраніе *23 іюня 1904 года.*		
Журналъ засѣданія собранія .	—	498
Докладъ управы о призрѣніи семействъ призванныхъ на дѣйствит. службу изъ запаса нижнихъ чиновъ	502	498
Докладъ управы объ обезпеченіи семействъ лицъ, находившихся на службѣ земства, призванныхъ изъ запаса на дѣйсвит. службу	507	499
Докладъ управы о чрезвычайныхъ расходахъ, вызванныхъ мобилизаціей.	510	500
О слабомъ поступленіи уѣзднаго сбора.	—	500
Докладъ управы о распредѣленіи 500 р., отпущенныхъ Мин. Земледѣлія на улучшеніе животноводства	512	501
О несостоявшихся выборахъ члена управы и разрѣшеніе управѣ пригласить вольнонаемное лицо	—	501
Объ установленіи опредѣленныхъ дней недѣли для денежныхъ выдачъ	—	501

2007057231